СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/
ДАТА НА УТВЪРЖДАВАНЕ: 24.10.2014г.

ПРОТОКОЛ

от 21.10.2014 г.

Днес, 21.10.2014г., се състоя публично заседание на комисия, назначена със **Заповед № РД-09-405/21.10.2014г.** на Кмета на Столична община - район „Надежда" за разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка, обявена чрез публична покана, при условията на чл.14, ал.4, т.1 във връзка с чл.101а и сл. от Закона за обществените поръчки и чл.46, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, с предмет: **"Изграждане на две футболни игрища с изкуствена тревна настилка в кв. Требич, Столична общиина, район „Надежда"**

- футболно игрище с габаритни размери 32/29 м. , находящо се в двора на 63 -то СОУ, кв.Требич".

- футболно игрище с габаритни размери 60/100м., находящо се в УПИ V133.1, кв.6, местност „Требич"

Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател:
1. Анна Александрова – заместник кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Гергана Пишманова – юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО – район „Надежда"
3. арх. Люба Лукова – гл. архитект на СО – район „Надежда"

Резервни членове:
1. арх. Димо Александров – нач. отдел „УТ" в СО – район „Надежда"
2. Витория Раловска – юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО – район „Надежда"

Комисията е назначена на 21.10.2014г., след изтичане на крайния срок, обявен от Възложителя за представяне на оферти (до 16:00ч. на 20.10.2014г.).

На основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки комисията състави следния протокол:

На предварително определените дата, час и място на отваряне на постъпилите оферти – 14:00ч. на 21.10.2014г. в заседателната зала на сградата на СО - район „Надежда", с адрес:

гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Драгов" № 55, присъстваха председателят и всички членове на комисията, назначени съгласно **Заповед № РД-09-405/21.10.2014г.** на Кмета на Столична община – район „Надежда".

Публичната част от заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл.101г, във връзка с чл.68, ал.3 от ЗОП, а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Анна Александрова – заместник кмет на СО – район „Надежда". Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от Ели Стефанова – ст. специалист „АО" в СО – район „Надежда".

При извършване на публичните действия на комисията присъства упълномощен представител на „Интерхолд" ЕООД – Живко Димитров. Председателят на Комисията оповести състава на комисията. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35, ал. 3 от ЗОП.

II. До посочения в поканата краен срок за представяне на оферти – 16:00ч. на 20.10.2014г., са подадени:

1. Оферта с вх. № РД-7000-376, подадена на 20.10.2014г. в 14:03ч. от "РАВЕЛИН" ООД, лице за контакт: Руен Иванов, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Пирин" № 30.

Комисията установи целостта и непрозрачността на представения плик и констатира, че върху същия е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата за участие в процедурата, съответстваща на тази в списъка, предоставен на комисията.

2. Оферта с вх. № РД-7000-377, подадена на 20.10.2014г. в 14:51ч. от "ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД, лице за контакт: Мартин Леви, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. "Цветан Минков" № 9, Бизнес Център Аристо, ет. 5.

Комисията установи целостта и непрозрачността на представения плик и констатира, че върху същия е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата за участие в процедурата, съответстваща на тази в списъка, предоставен на комисията.

3. Оферта с вх. № РД-7000-378, подадена на 20.10.2014г. в 16:00ч. от "ИНТЕРХОЛД" ЕООД, лице за контакт: Пламен Павлов, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. "Манастирски ливади запад", ул. "Боянски водопад", бл.11А, вх А, ателие 1 .

Комисията установи целостта и непрозрачността на представения плик и констатира, че върху същия е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на офертата за участие в процедурата, съответстваща на тази в списъка, предоставен на комисията.

III. Комисията пристъпи към отваряне на получените оферти по реда на тяхното постъпване и проверка на документите за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в конкурсната документация.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от "РАВЕЛИН" ООД, с вх. № РД-7000-376/20.10.2014г.

Установи се наличието на два отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Административни сведения" и Плик „№ 2" с надпис „Оферта").

Комисията отвори Плик №1 „Административни сведения", след което обяви предложения срок за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника, съдържащи се в Плик №2 с надпис „Оферта":

1.1. Срок за изпълнение на поръчката: **168 (сто шестдесет и осем) календарни дни**.

1.2. Цена за изпълнение на поръчката: **358 948.36лв.** (триста петдесет и осем хилади деветстотин четиридесет и осем лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС или **430 738.03лв.** (четиристотин и тридесет хиляди седемстотин тридесет и осем лева и три стотинки) с ДДС.

Техническото и ценово предложение на участника бяха подписани от присъстващия упълномощен представител на **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД.**

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от "ИВЕЛИНСТОЙ" ЕООД, с вх. № РД-7000-377/20.10.2014г.

Установи се наличието на два отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Административни сведения" и Плик „№ 2" с надпис „Оферта").

Комисията отвори Плик №1 „Административни сведения", след което обяви предложения срок за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника, съдържащи се в Плик №2 с надпис „Оферта":

2.1. Срок за изпълнение на поръчката: **17 (седемнадесет) календарни дни**.

2.2. Цена за изпълнение на поръчката: **239 237.80лв.** (двеста тридесет и девет хиляди двеста тридесет и седем лева и осемдесет стотинки) без ДДС или **287 085.36лв.** (двеста осемдесет и седем хиляди осемдесет и пет лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС.

Техническото и ценово предложение на участника бяха подписани от присъстващия упълномощен представител на **"ИНТЕРХОЛД" ЕООД.**

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от "ИНТЕРХОЛД" ЕООД, с вх. № РД-7000-378/20.10.2014г.

Установи се наличието на два отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Административни сведения" и Плик „№ 2" с надпис „Оферта").

Комисията отвори Плик №1 „Административни сведения", след което обяви предложения срок за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника, съдържащи се в Плик №2 с надпис „Оферта":

3.1. Срок за изпълнение на поръчката: **30 (тридесет) календарни дни**.

3.2. Цена за изпълнение на поръчката: **237 612.00лв.** (двеста тридесет и седем хиляди шестотин и дванадесет лева) без ДДС или **285 134.40лв.** (двеста осемдесет и пет хиляди сто тридесет и четири лева и четиридесет стотинки) с ДДС.

IV. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 20.10.2014 г. в 14:20ч.

V. След приключването на публичната част от заседанието, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и установи:

1. Участникът **„РАВЕЛИН" ООД,** подал оферта **с вх. № РД-7000-376/20.10.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП. **Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.**

2. Участникът **"ИВЕЛИНСТОЙ" ЕООД,** подал оферта **с вх. № РД-7000-377/20.10.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична

покана по реда на глава осем „а“ от ЗОП. **Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.**

3. Участникът **“ИНТЕРХОЛД” ЕООД,** подал оферта **с вх. № РД-7000-378/20.10.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а“ от ЗОП. **Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.**

VI. След отварянето на плик № 1 и разглеждане на фирмените документи, комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови оферти на участниците, отговарящи на изискванията на Възложителя:

1. Оферта № 1 с вх. № РД-7000-376/20.10.2014г., подадена от „РАВЕЛИН” ООД.

Комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **358 948.36лв.** (триста петдесет и осем хилади деветстотин четиридесет и осем лева и тридесет и шест стотинки) без ДДС или **430 738.03лв.** (четиристотин и тридесет хиляди седемстотин тридесет и осем лева и три стотинки) с ДДС. Видно от последното предложената от участника цена значително надхвърля посочената в документацията за участие и публичната покана прогнозна стойност за изпълнение на предмета на настоящата поръчка - **239 395,80 лв.** (двеста тридесет и девет хиляди триста деветдесет и пет лева и осемдесет стотинки) без ДДС или **287 274,96 лв.** (двеста осемдесет и седем хиляди двеста седемдесет и четири лева и деветдесет и шест стотинки) с ДДС.

Същевременно, в документацията за участие изрично е предвидено, че „Участник, предложил цена за изпълнение, надхвърляща посочената в публичната покана и документацията прогнозна стойност, ще бъде отстранен” (раздел РАЗДЕЛ III. „Изисквания на възложителя и указания за подготовка на офертата”, стр. 9)

В настоящия случай общият финансов ресурс, с който Въложителят разполага за възлагане на поръчката, са изрично отбелязани. С оглед на последното Възложителят не разполага с финансовия ресурс за заплащане на цена, по-висока от прогнозната за изпълнение на поръчката. **Комисията намира, че въпреки изричното указание в документацията за участие, участникът е предложил цена, значително надхвърляща прогнозната стойност, с което е нарушил разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата.**

2. Оферта № 2 с вх. № РД-7000-377/20.10.2014г., подадена от “ИВЕЛИНСТОЙ” ЕООД:

2.1. По показател „Предложена цена“:

Предложената от **„ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД** цена **за изпълнение на поръчката е в размер на 239 237.80лв.** (двеста тридесет и девет хиляди двеста тридесет и седем лева и осемдесет стотинки) без ДДС или **287 085.36лв.** (двеста осемдесет и седем хиляди осемдесет и пет лева и тридесет и шест стотинки) с ДДС

Съобразно предвидената в документацията за участие формула, по показател „Предложена цена” участникът получава:

К1 = 237 612.00 х 50/ 239 237.80= 49.66 точки

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка К1 = 49.66 точки

По показател „Предложена цена" участникът получава 49.66т.

2.2. По показател К2 „Срок за изпълнение":

Предложеният от **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД срок за изпълнение на поръчката е в размер на 17 (седемнадесет) календарни дни.**

Съобразно предвидената в документацията за участие формула, по показател К2 „Срок за изпълнение"участникът получава:

К2 = 17 х 10/ 17 = 10,00 точки

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка К2 = 10,00 точки

По показател „Срок за изпълнение" участникът получава 10,00т.

2.3. По показател К3 „Оценка на техническото предложение":

Съобразно предвидените в документацията за участие фактори, **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД** получава **40.00 точки**, както следва:

Техническото предложение на участника съдържа, съгласно изискването на възложителя, индикативен комплексен план – график за последователността на извършване на дейностите и обяснителна записка. Представени са описание в детайли и подробен анализ на всички дейности, които ще бъдат извършени, за да бъде реализиран в цялост предметът на настоящата обществена поръчка. Последователността в отделните етапи е съобразена със спецификите и особеностите на различните съпътстващи дейности. Взета е предвид приемственстта между различните стадии като реалистично са отчетени сроковете, необходими за изпълнението им.

Представена е подробна организация на отделните дейности по изпълнение, както и необходимите ресурси-човешки, времеви и материални, които ще бъдат необходими, за да се реализира предметът на поръчката. Не се откриват непълноти или неясноти - съществени или несъществени, които да възпрепятстват комисията да оцени цялостното предложение на участника.

Подробно и ясно са представени методите и организацията на текущия контрол на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката. Идентифицирани са множество възможни рискове и фактори, с посочени вероятност за възникване и степен на въздействие. Същевременно са разработени и представени и адекватни мерки за преодоляване/намаляване опасността от възникване на съответните рискове, както и мерки за минимизиране на негативното въздействие, в случай на реализиране на определен риск.

Графикът за изпълнение предметът на настоящата обществена поръчка, представен от участника, съдържа подробно описание както на отделните дейности и поддейности, така и на дните, нужни за тяхното осъществяване и броят на ангажираните за това работници. Дружеството е предвидило реалистично и коректно последователстта, взаимозависимостта и времетраенето на отделните етапи, съобразявайки техните специфики и характерни особености.

По показател К3 „Оценка на техническото предложение“ участникът получава 40т.

Комплексна оценка на участника – КО = 49,66т. + 10,00т. + 40,00т. = 99,66т.

3. Оферта № 3 с вх. № РД-7000-378/20.10.2014г., подадена от “ИНТЕРХОЛД” ЕООД:

3.1. По показател „Предложена цена“:

Предложената от **“ИНТЕРХОЛД” ЕООД** цена **за изпълнение на поръчката е в размер на 237 612.00лв.** (двеста тридесет и седем хиляди шестотин и дванадесет лева) без ДДС или **285 134.40лв.** (двеста осемдесет и пет хиляди сто тридесет и четири лева и четиридесет стотинки) с ДДС

Съобразно предвидената в документацията за участие формула, по показател „Предложена цена” участникът получава:

К1 = 237 612.00 х 50/ 237 612.00= 50.00 точки

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка К1 = 50,00точки

По показател „Предложена цена” участникът получава 50,00т.

3.2. По показател К2 „Срок за изпълнение”:

Предложеният от **“ИНТЕРХОЛД” ЕООД срок за изпълнение на поръчката е в размер на 30 (тридесет) календарни дни.**

Съобразно предвидената в документацията за участие формула, по показател К2 „Срок за изпълнение”участникът получава:

К2 = 17 х 10/ 30 = 5,66 точки

Относителното тегло на показателя в комплексната оценка К2 = 5,66 точки

По показател „Срок за изпълнение” участникът получава 5,66т.

3.3. По показател К3 „Оценка на техническото предложение“:

Съобразно предвидените в документацията за участие фактори, **“ИНТЕРХОЛД” ЕООД** получава **40.00 точки**, както следва:

Техническото предложение на участника съдържа, съгласно изискването на възложителя, индикативен комплексен план – график за последователността на извършване на дейностите и обяснителна записка. Ясно, последователно и подробно са представени отделните етапи, дейности и поддейности, необходими за изпълнение на предмета на поръчката. Изложена е предвидената организация на работа, детайлно са описани множество мерки, целящи спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд. Не

се откриват непълноти или неясноти - съществени или несъществени, които да възпрепятстват комисията да оцени цялостното предложение на участника.

Разработена е оценка на риска, съдържаща идентифициране на рискове при различните видове работа и представяне на адекватни мерки за превенция, защита и контрол. Последователно са изложени идентификация, характеристика и оценка на опасностите за здравето в случай на пожар, бедствия, поражения от електрически ток.

Представеният график за изпълнение предметът на настоящата обществена поръчка, представен от участника, съдържа описание както на отделните дейности и поддейности, така и на дните, нужни за тяхното осъществяване, така и броят на ангажираните за това работници и нужната механизация. Дружеството е предвидило реалистично и коректно последователстта, взаимозависимостта и времетраенето на отделните етапи, съобразявайки техните специфики и характерни особености.

По показател К3 „Оценка на техническото предложение“ участникът получава 40т.

Комплексна оценка на участника – КО = 50,00т. + 5,66т. + 40,00т. = 95,66т.

Като взе предвид всичко, изложено по-горе, Комисията класира:

1. На първо място: **Оферта № 2 с вх. № РД-7000-377/20.10.2014г., подадена от “ИВЕЛИНСТОЙ” ЕООД, с 99,66 точки**.

2. На второ място: **Оферта № 3 с вх. № РД-7000-378/20.10.2014г., подадена от “ИНТЕРХОЛД” ЕООД, с 95,66 точки.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изграждане на две футболни игрища с изкуствена тревна настилка в кв. Требич, Столична общиина, район „Надежда“**

- футболно игрище с габаритни размери 32/29 м. , находящо се в двора на 63 -то СОУ, кв.Требич“.

- футболно игрище с габаритни размери 60/100м., находящо се в УПИ V133.1, кв.6, местност „Требич“

с “ИВЕЛИНСТОЙ” ЕООД.

Протоколът е завършен на 24.10.2014г.

Комисия в състав:

Председател: 1. .....
/А. Александрова/

Членове : 2. .....
/Г. Пишманова/

3. .....
/арх. Л. Лукова/