СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 1

от 10.06.2014г.

Днес, 10.06.2014г., на основание чл.68, ал.7, във вр. с чл.34 от Закона за обществените поръчки и във връзка със **Заповед № РД-09-215/10.06.2014г.** на Кмета на Столична община – район „Надежда", се проведе публично заседание на комисията, назначена от Възложителя за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: **„Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда",** разделена на 6 обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система"

Обособена позиция № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки"

Обособена позиция № 3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/"

Обособена позиция № 4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г."

Обособена позиция № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел"

Обособена позиция № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство"

Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател:
1. Анна Александрова – зам. кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Мая Благоева – зам. кмет на СО – район „Надежда";
3. инж. Спас Спасов – нач. отдел „ИИБЕ" в СО – район „Надежда";
4. Гергана Пишманова – нач. отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
5. арх. Димо Александров – нач. отдел „УТ" в СО – район „Надежда";
6. Милена Нешева – ст. експерт в Дирекция „Зелена система" на Столична община;
7. Нели Сапунджиева – гл. експерт в Дирекция „Зелена система" на Столична община;
8. Димитър Данчев – гл. специалист в Дирекция „Зелена система" на Столична община;
9. арх. Ивайло Сиркаров – външен експерт, ландшафтен архитект
10. Виктория Раловска – мл. юрисконсулт в отдел „ПНО";
11. Цветелина Стефанова – мл. експерт „Връзки с обществеността"

Резервни членове:
1. Елена Йорданова – ст. юрисконсулт в отдел „ПНО"
2. инж. Никола Станойчев – ст. експерт „Стр., ремонт и инфраструктура"

Комисията е назначена на 10.06.2014г., след изтичане на крайния срок, обявен от Възложителя за представяне на оферти /до 16:00ч. на 09.06.2014г./.

На предварително определените дата, час и място на отваряне на постъпилите оферти – 10:00ч. на 10.06.2014г. в заседателната зала на сградата на СО - район „Надежда", с адрес: гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Дрангов" № 55, присъстваха председателят и всички членове на комисията, назначени съгласно **Заповед № РД-09-215/10.06.2014г.** на Кмета на Столична община – район „Надежда".

Публичната част на първото заседание на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 68 от ЗОП, а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Анна Александрова – зам. кмет на СО – район „Надежда". Комисията започна работа след получаване на списъка с участниците и представените оферти от Ели Стефанова – ст. специалист „АО" в СО – район „Надежда".

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП Комисията допусна в залата да присъстват при извършване на публичните й действия упълномощени представители на участниците в процедурата. Присъстващите упълномощени представители попълниха имената си в предоставения им присъствен списък и представиха пълномощни.

Председателят на Комисията оповести пред присъстващите състава на комисията.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35, ал. 3 от ЗОП.

II. До крайния срок за представяне на оферти, обявен от Възложителя – 16:00ч. на 09.06.2014г., са подадени:

1. Оферта с вх. № РД-7000-197, подадена на 06.06.2014г. в 11:55ч. от „КРИСТАЛ 2007" ЕООД, лице за контакт: Юлиан Алексиев Леков, адрес: гр. София, ул. "Илия Георгов" № 1, бл. 510, вх. А, ет. 8, ап. 31. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

2. Оферта с вх. № РД-7000-198, подадена на 09.06.2014г. в 11:41ч. от „ЕЛИТСТРОЙ" АД, лице за контакт: Изабела Георгиева, адрес: гр. Благоевград, ул. "Александър Стамболийски" № 9. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

3. Оферта с вх. № РД-7000-199, подадена на 09.06.2014г. в 11:52ч. от „ПАРТРЕЙД" ООД, лице за контакт: Димитър Василев, адрес: гр. София, ж.к. „Овча купел" I, бл. 510, вх. А, ет. 8, ап. 31. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

4. Оферта с вх. № РД-7000-200, подадена на 09.06.2014г. в 13:25ч. от „ТРЕЙС СОФИЯ" ООД, лице за контакт: инж. Петя Желева, адрес: гр. София, 1404, ул. "Метличина поляна" № 15. На заседанието на комисията присъства Мария Данчева - упълномощен представител на участника.

5. Оферта с вх. № РД-7000-201, подадена на 09.06.2014г. в 13:28ч. от „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001" ЕООД, лице за контакт: Ани Георгиева Станчева, адрес: гр. София, ул. „Христо Огнянов" № 2. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

6. Оферта с вх. № РД-7000-202, подадена на 09.06.2014г. в 13:30ч. от „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ" АД, лице за контакт: инж. Иван Дечев, адрес: гр. София, п.к. 1303, бул. „Стефан Стамболов" № 34, ет. 3, офис 307. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

7. Оферта с вх. № РД-7000-203, подадена на 09.06.2014г. в 13:33ч. от „СТАР СИТИ" ЕООД, лице за контакт: Стефан Янев, адрес: гр. София, жилищна група „Южен парк", бл. 122, вх А. На заседанието на комисията присъства Георги Арнаудов- упълномощен представител на участника.

8. Оферта с вх. № РД-7000-204, подадена на 09.06.2014г. в 13:44ч. от „ТЕХНО - 04" ООД, лице за контакт: инж. Иванчо Добрев, адрес: гр. София, п.к. 1612, ул. „Костенец" № 12А. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

9. Оферта с вх. № РД-7000-206, подадена на 09.06.2014г. в 13:58ч. от „УНИМЕКС-С" ООД, лице за контакт: Тодоро Димитров Симов, адрес: гр. София-1229, ж.к. „Надежда" III, офис до бл. 311. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

10. Оферта с вх. № РД-7000-207, подадена на 09.06.2014г. в 14:06ч. от „ЕВРОБИЛД БЪЛГАРИЯ" ООД, лице за контакт: инж. Силвия Тинкова Новакова, адрес: гр. София, ул. „Дъбница" № 3-5, вх. Г. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

11. Оферта с вх. № РД-7000-208, подадена на 09.06.2014г. в 14:13ч. от „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД, лице за контакт: Мартин Леви, адрес: гр. София 1202, ул. „Цветан Минков" № 9, Бизнес център „Аристо", ет. 5. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

12. Оферта с вх. № РД-7000-209, подадена на 09.06.2014г. в 14:18ч. от „НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД, лице за контакт: Силвия Новакова, адрес: гр. София 1202, бул. „Александър Стамболийски", 84-86, ет. 7, офис 41. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

13. Оферта с вх. № РД-7000-210, подадена на 09.06.2014г. в 14:20ч. от „АТП АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД, лице за контакт: Тодор Тодоров, адрес: гр. София 1113, ул. „Фр. Жолио Кюри" № 20, ет. 6. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

14. Оферта с вх. № РД-7000-211, подадена на 09.06.2014г. в 15:13ч. от „НСК СОФИЯ" ЕООД, лице за контакт: Светлин Владимиров, адрес: гр. София, п.к. 1606, бул. „Ген. Е. Тотлебен" № 77, ет. 2. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

15. Оферта с вх. № РД-7000-212, подадена на 09.06.2014г. в 15:19ч. от ОБЕДИНЕНИЕ „СОФИЯ-СЕВЕРЕН ПАРК", лице за контакт: Георги Михайлов Фарфаров, адрес: гр. Разлог, 2760, ул. „Рила" № 6. На заседанието на комисията не

присъства упълномощен представител на участника.

16. Оферта с вх. № РД-7000-213, подадена на 09.06.2014г. в 15:23ч. от ЕТ „МИРСА – 93 ЦВЕТАН АСЕНОВ", лице за контакт: Цветан Асенов, адрес: гр. София, п.к. 1407, бул. „Никола Вапцаров" № 23. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

17. Оферта с вх. № РД-7000-214, подадена на 09.06.2014г. в 15:30ч. от „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД, лице за контакт: Цветан Славейков Цветанов, адрес: гр. Дупница, 2600, ул. „Самоковско шосе" № 38. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

18. Оферта с вх. № РД-7000-215, подадена на 09.06.2014г. в 15:41ч. от „ДЕНИВО ГРУП" ЕООД, лице за контакт: Аделин Ашков адрес: гр. София, район „Студентски", ул. „проф. Христо Вакарелски" № 1, ет. 6, ап. 43. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

19. Оферта с вх. № РД-7000-216, подадена на 09.06.2014г. в 15:44ч. от „КРИДО 2002" ООД, лице за контакт: Живко Дешев, адрес: гр. София, п.к. 1231, ж.к. „Надежда" ул. „Майска песен" № 11. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

20. Оферта с вх. № РД-7000-217, подадена на 09.06.2014г. в 15:47ч. от „БАТПЕЛ" ЕООД, лице за контакт: Иво Любенов Иванов, адрес: гр. София, район „Нови Искър", ул. „Иглика" № 4. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

21. Оферта с вх. № РД-7000-218, подадена на 09.06.2014г. в 15:52ч. от ДЗЗД „ПРЕКРАСНО ДЕТСТВО, лице за контакт: Ивайло Зафиров, адрес: гр. София, ж.к. „Лозенец", жилищна група „Южен парк", бл. 111, партер. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

22. Оферта с вх. № РД-7000-219, подадена на 09.06.2014г. в 15:52ч. от „Милиана 91" ЕООД, лице за контакт: Димитър Славков, адрес: гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Старозаговрско въстание" № 42 На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

23. Оферта с вх. № РД-7000-220, подадена на 09.06.2014г. в 15:53ч. от КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА СПОРТ" , лице за контакт: Андрей Цонков, адрес: гр. София, ж.к. „Младост 4", бл. 440, вх. 1, ет. 3, ап. 7. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника – Стефан Дичев.

24. Оферта с вх. № РД-7000-221, подадена на 09.06.2014г. в 15:55ч. от КОНСОРЦИУМ „ДЕТСКА РАДОСТ", лице за контакт: Победа Христова Колчева, адрес: гр. София, ж.к. „Красно село", бл. 200, вх. Б, ет. 3, ап. 23. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

25. Оферта с вх. № РД-7000-222, подадена на 09.06.2014г. в 16:00ч. от ДЗЗД КОНСОРЦИУМ „ТМ-ПАРКСТРОЙ", лице за контакт: Александра Олег Ангелова, адрес: гр. София 1756, район „Витоша", бул. „Бистришко шосе" № 26. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

26. Оферта с вх. № РД-7000-223, подадена на 09.06.2014г. в 16:00ч. от ДЗЗД „АГРОСПЕКТЪР ПАРК", лице за контакт: Божинел Василев Христов, адрес: гр. София, ж.к. „Люлин", бул. „Джавахнал Неру" № 28, тоб. 68. На заседанието на комисията

присъства упълномощен представител на участника – Димитър Ангелов.

27. Оферта с вх. № РД-7000-224, подадена на 09.06.2014г. в 16:00ч. от ДЗЗД „МДМ ПАРК", лице за контакт: Георги Георгиев, адрес: гр. София, ж.к. „Иван Вазов", ул. „Димитър Манов" № 17, ап. 1. На заседанието на комисията присъства упълномощен представител на участника – Георги Георгиев.

III. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „КРИСТАЛ 2007" ЕООД с вх. № РД-7000-197/06.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „КРИСТАЛ 2007" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

1.1. Участникът „КРИСТАЛ 2007" ЕООД не е подписал, подпечатал и номерирал всички страници, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор', съгласно изричното изискване на Възложителя (Подраздел V.5., стр. 16 от документацията за участие).

1.2. Участникът „КРИСТАЛ 2007" ЕООД подал оферта с вх. № РД-7000-197/06.06.2014г., е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Документи, доказващи, че лицето, което участникът предлага за ръководител екип (Еленка Чекоратова) отговаря на изискването на Възложителя за стаж минимум 5 (пет) години. Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). От представените документи комисията не може да установи по категоричен начин, че лицето има изисквания от Възложителя минимум от 5 (пет) години стаж.

2/ Валидна „Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството" по чл. 171 от ЗУТ, отговаряща на удостоверението за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна. Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 26).Участникът е представил застрахователна полица № 08000000035, от която е видно, че същата е валидна до 02.06.2014г.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок

да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

2. <u>Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ЕЛИТСТРОЙ" АД с вх. № РД-7000-198/09.06.2014г.</u>

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 6</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ЕЛИТСТРОЙ" АД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

2.1. Участникът „ЕЛИТСТРОЙ" АД подал оферта с вх. № РД-7000-198/09.06.2014г., е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, респ. удостоверение за въвеждане в експлоатация на изпълнените договори, изброени в справката, изготвена по образец, съобразно приложение № 8.1. от документацията за участие, съгласно изискването, формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е посочил договор, отговарящ на изискванията на Възложителя (на стойност без начислено ДДС не по-ниска от прогнозната стойност на съответната обособена позиция от настоящата поръчка и с предмет, сходен с предмета на поръчката), представил е и референция за изпълнение, но не и Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа, респ. удостоверение за въвеждане в експлоатация.

2/ Заверено копие на сертификат за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалентен, издаден от акредитиран сертифициращ орган, с предметен обхват, съответстващ на предмета на Обособена позиция № 6 от настоящата обществена поръчка. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). Участникът е представил заверено копие на сертификат за управление на качеството по ISO 9001:2008, с предметен обхват „Промишлено и гражданско строителство. Ремонт и поддръжка на пътища и пътни съоръжения, битови и промишлени водоснабдителни и канализационни мрежи, електрически станции, мрежи и системи".

3/ Заверено копие на сертификат за управление на качеството по OHSAS 18001:2007 или еквивалентен, издаден от акредитиран сертифициращ орган, с предметен обхват, съответстващ на предмета на Обособена позиция № 6 от настоящата обществена поръчка. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и

документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). Участникът е представил заверено копие на сертификат за управление на качеството по OHSAS 18001:2007, с предметен обхват „Промишлено и гражданско строителство. Ремонт и поддръжка на пътища и пътни съоръжения, битови и промишлени водоснабдителни и канализационни мрежи, електрически станции, мрежи и системи".

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

3. <u>Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ПАРТРЕЙД" ООД с вх. № РД-7000-199/09.06.2014г.</u>

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 4</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ПАРТРЕЙД" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

3.1. Участникът **„ПАРТРЕЙД" ООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-199/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

4. <u>Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ТРЕЙС – СОФИЯ" АД с вх. № РД-7000-200/09.06.2014г.</u>

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ТРЕЙС – СОФИЯ" АД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за

подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

4.1. Участникът „ТРЕЙС – СОФИЯ" АД подал оферта с вх. № РД-7000-200/09.06.2014г., е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Констативни актове за установяване годността за приемане на строежите, (приложение № 15 към Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), на изпълнените договори, изброени в справката, изготвена по образец, съобразно приложение № 8.1. от документацията за участие, съгласно изискването, формулирано в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е посочил множество договори, отговарящи на изискванията на Възложителя (на стойност без начислено ДДС не по-ниска от прогнозната стойност на съответната обособена позиция от настоящата поръчка и с предмет, сходен с предмета на поръчката), представил е и референции за изпълнение, но не е приложил изисканите констативни актове.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001" ЕООД с вх. № РД-7000-201/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 2

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „МБ Инженеринг 2001" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

5.1. Участникът **„МБ ИНЖЕНЕРИНГ 2001" ЕООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-201/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ" АД с вх. № РД-7000-202/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 1

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ" АД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

6.1. Участникът **„ИНФРАТРАНС КОНСУЛТ" АД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-202/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

7. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „СТАР - СИТИ" ЕООД с вх. № РД-7000-203/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 2

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „СТАР - СИТИ" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

7.1. Участникът **„СТАР - СИТИ" ЕООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-203/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

8. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ТЕХНО - 04" ООД с вх. № РД-7000-204/09.06.2014г.

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 1</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ТЕХНО - 04" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

8.1. Участникът **„ТЕХНО – 04" ООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-204/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

9. <u>Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „УНИМЕКС - С" ООД с вх. № РД-7000-206/09.06.2014г.</u>

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „УНИМЕКС - С" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

9.1. Участникът **„УНИМЕКС - С" ООД** подал оферта с **вх. № РД-7000-206/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Документи, доказващи, че лицето, което участникът предлага за Експерт по специалност „Геодезия" (Биляна Станчева) отговаря на изискването на Възложителя за наличието на стаж минимум 3 (три) години. Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). От представените документи комисията не може да установи по

категоричен начин, че лицето има изисквания от Възложителя минимум от 3 (три) години стаж.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

10. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ЕВРОБИЛД БЪЛГАРИЯ" ООД с вх. № РД-7000-207/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 4

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ЕВРОБИЛД БЪЛГАРИЯ" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

4.1. Участникът **„ЕВРОБИЛД БЪЛГАРИЯ" ООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-207/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

11. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД с вх. № РД-7000-208/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

11.1. Участникът **„ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-208/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията

за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

12. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД с вх. № РД-7000-209/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 6

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

12.1. Участникът **„НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД** подал оферта с **вх. № РД-7000-209/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Заверено копие на сертификат за управление на качеството по ISO 9001:2008 или еквивалентен, издаден от акредитиран сертифициращ орган, с предметен обхват, съответстващ на предмета на Обособена позиция № 6 от настоящата обществена поръчка. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). Участникът е представил заверено копие на сертификат за управление на качеството по ISO 9001:2008, с предметен обхват „Строителство на сгради и инфраструктура, строително-ремонтни и строително-монтажни работи, реконструкция, конструктивно укрепване; изграждане на всички видове сградни инсталации на административни, обществени, промишлени, жилищни, инфраструктурни обекти; енергийни проекти по ЕСКО договори; консервация и реставрация на обекти „паметници на кулутурата".

2/ Заверено копие на сертификат за управление на качеството по OHSAS 18001:2007 или еквивалентен, издаден от акредитиран сертифициращ орган, с предметен обхват, съответстващ на предмета на Обособена позиция № 6 от настоящата обществена поръчка. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). Участникът е представил заверено копие на сертификат за управление на качеството по ISO 9001:2008, с предметен обхват „Строителство на сгради и инфраструктура, строително-ремонтни и строително-монтажни работи, реконструкция, конструктивно укрепване; изграждане на всички видове сградни инсталации на административни, обществени, промишлени, жилищни, инфраструктурни обекти; енергийни проекти по ЕСКО договори; консервация и реставрация на обекти „паметници на кулутурата".

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

13. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „АТП АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД с вх. № РД-7000-210/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „АТП АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

13.1. Участникът **„АТП АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД** подал оферта с **вх. № РД-7000-210/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Заверени копия на констативни актове за установяване годността за приемане на строежа (приложение № 15 към Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) към изпълнените договори, посочени от участника. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е представил списък на договорите за строителство, изпълнени от него през последните пет години, заедно с референции за съответните.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

14. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „НСК СОФИЯ" ЕООД с вх. № РД-7000-211/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 1

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „НСК СОФИЯ" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията

предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

14.1. Участникът **„НСК СОФИЯ" ЕООД** подал оферта с **вх. № РД-7000-211/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Констативни актове за установяване годността за приемане на строежите, (приложение № 15 към Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), на изпълнените договори, изброени в справката, изготвена по образец, съобразно приложение № 8.1. от документацията за участие, съгласно изискването, формулирано в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е посочил множество договори, отговарящи на изискванията на Възложителя (на стойност без начислено ДДС не по-ниска от прогнозната стойност на съответната обособена позиция от настоящата поръчка и с предмет, сходен с предмета на поръчката), представил е и референции за изпълнение, но не е приложил изисканите констативни актове.

2/ Документи, доказващи, че лицето, което участникът предлага за Експерт по специалност „ВиК" (Венцислава Севдина) отговаря на изискването на Възложителя за наличието на стаж минимум 3 (три) години. Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). От представените документи комисията не може да установи по категоричен начин, че лицето има изисквания от Възложителя минимум от 3 (три) години стаж.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

15. <u>Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от Обединение София – Северен парк с вх. № РД-7000-212/09.06.2014г.</u>

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на Обединение София – Северен парк.

15.1. Участникът **Обединение София – Северен парк** подал оферта с **вх. № РД-7000-212/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Констативни актове за установяване годността за приемане на строежите, (приложение № 15 към Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), на изпълнените договори, изброени в справката, изготвена по образец, съобразно приложение № 8.1. от документацията за участие, съгласно

изискването, формулирано в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е посочил множество договори, представил е и референции за изпълнение (**някои от които не са заверени съгласно изискането на Възложителя – с поставяне на „Вярно с оригинала"; печат на участника и собственоръчен подпис на лицето, извършило заверката, положен със син цвят под заверката**), но не е приложил изисканите констативни актове.

2/ Документи, доказващи, че лицата, които участникът предлага за Ръководител екип, Експерт по специалност „Геодезия" и координатор по здравословни и безопасни условия на труд отговарят на изискванията на Възложителя за наличието на стаж минимум 5 (пет) години за ръководител екип, 3 (три) години за експерт по специалност „Геодезия" и 2 (две) за координатор по здравословни и безопасни условия на труд. Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24).

3/ Валидна „Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството" по чл. 171 от ЗУТ, отговаряща на удостоверението за вписване в Централния професионален регистър на строителя или еквивалентна на „УНИВЪРСАЛ БИЛДИНГ КЪМПАНИ" ЕООД. Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 26). Участникът е представил застрахователна полица единствено на „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД. Съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП: *„При участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат към обединението участник, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението."*

4/ Заверени копия на сертификати за управление на качеството по ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007 или еквивалентни, издадени от акредитиран сертифициращ орган, с предметен обхват, съответстващ на предмета на Обособена позиция № 5 от настоящата обществена поръчка, за „УНИВЪРСАЛ БИЛДИНГ КЪМПАНИ" ЕООД. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). Участникът е представил заверени копия на сертификати за управление на качеството по ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007 на „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД. Съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП: *„При участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат към обединението участник, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението."*

5/ Декларация по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП, подписана и подпечатана от Валентин Филипов – управител на „УНИВЪРСАЛ БИЛДИНГ КЪМПАНИ" ЕООД.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да

представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

16. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от ЕТ „МИРСА – 93 ЦВЕТАН АСЕНОВ" с вх. № РД-7000-213/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 1.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на ЕТ „МИРСА – 93 ЦВЕТАН АСЕНОВ".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

16.1. Участникът **ЕТ „МИРСА – 93 ЦВЕТАН АСЕНОВ"** подал оферта с **вх. № РД-7000-213/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ В представения от участника списък на инженерно – техническия състав, ангажиран с изпълнението на предмета на поръчката **не е посочен „Ръководител екип"**, съобразно изискването на Възложителя, обективирано в обявлението за поръчката, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24 и 25). **С оглед на последното комисията намира, че участникът не е представил списък по образец 8.2., в който да са посочени всички изискани от Възложителя експерти, както и официални документи, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация на „Ръководител екип".**

2/ Декларация, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда, по § 1, т.12 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (Приложение № 10Б).

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

17. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД с вх. № РД-7000-214/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 5

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима

от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

17.1. Участникът **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-214/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

18. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „ДЕНИВО ГРУП" ЕООД с вх. № РД-7000-215/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 6

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „ДЕНИВО ГРУП" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

18.1. Участникът **„ДЕНИВО ГРУП" ЕООД** подал оферта с **вх. № РД-7000-215/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Списък на инженерно – техническия състав на фирмата, ангажиран в изпълнението на предмета на Обособена позиция № 6 от обществената поръчка.

Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е представил списък на инженерно-техническия състав, но не е включил изисканите от Възложителя експерти, предвидени за изпълнението на поръчката. Съгласно предвиденото в обявлението за поръчката и документацията за участие, кандидатстващите по Обособена позиция № 6 участници следва да разполагат с ръководител екип, ландшафтен архитект и координатор по здравословни и безопасни условия на труд.

2/ Официални документи, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация на лицата, отговарящи за изпълнението на поръчката, с приложени заверени копия на дипломи за завършено образование, удостоверения, сертификати, автобиографии и други, по преценка на участника. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие

(Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25)

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

19. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „КРИДО 2002" ООД с вх. № РД-7000-216/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 3

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „КРИДО 2002" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

19.1. Участникът **„КРИДО 2002"**, подал оферта **с вх. № РД-7000-216/09.06.2014г.,** е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

20. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „БАТПЕЛ" ЕООД с вх. № РД-7000-217/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 2

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „БатПел" ЕООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

20.1. Участникът **„БАТПЕЛ" ЕООД**, подал оферта **с вх. № РД-7000-**

217/09.06.2014г., е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

21. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от ДЗЗД „ПРЕКРАСНО ДЕТСТВО" с вх. № РД-7000-218/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 4

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на ДЗЗД „ПРЕКРАСНО ДЕТСТВО".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

21.1. Участникът ДЗЗД „ПРЕКРАСНО ДЕТСТВО", подал оферта с вх. № РД-7000-218/09.06.2014г., е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Валидна „Застраховка за професионална отговорност на участниците в строителството" по чл. 171 от ЗУТ на участника в Дружеството по ЗЗД „Градска среда" ООД. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 26). ДЗЗД „ПРЕКРАСНО ДЕТСТВО" е представило заверено копие на застрахователна полица „Застраховка професионална отговорност на строители" на „Мулти парк" ООД, а съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП: ***„При участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат към обединението участник, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.*** (стр. 20 от документацията)

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

22. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от „МИЛИАНА – 91" с вх. № РД-7000-219/09.06.2014г.

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 6</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на „МИЛИАНА – 91".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

22.1. Участникът **„МИЛИАНА – 91"** подал оферта с **вх. № РД-7000-219/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на настоящата обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми документи и отговаря на изискванията на Възложителя, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

<u>23. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА СПОРТ" с вх. № РД-7000-220/09.06.2014г.</u>

<u>Участникът кандидатства по Обособена позиция № 3</u>

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА СПОРТ".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

23.1. Участникът **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА СПОРТ"** подал оферта с **вх. № РД-7000-220/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ В представения от участника списък на инженерно – техническия състав, ангажиран с изпълнението на предмета на поръчката **не е посочен „Инженер - конструктор"**, съобразно изискването на Възложителя, обективирано в обявлението за поръчката, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24 и 25). **С оглед на последното комисията намира, че участникът не е представил списък по образец 8.2., в който да са посочени всички изискани от Възложителя експерти, както и**

официални документи, удостоверяващи образованието и професионалната квалификация на „Инженер - конструктор".

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

24. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от КОНСОРЦИУМ „ДЕТСКА РАДОСТ" с вх. № РД-7000-221/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 4

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на КОНСОРЦИУМ „ДЕТСКА РАДОСТ".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

24.1. Участникът КОНСОРЦИУМ „ДЕТСКА РАДОСТ", подал оферта с вх. № РД-7000-218/09.06.2014г., е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Документи, доказващи, че лицето, което участникът предлага за експерт по специалност „Координатор по безопасни и здравословни условия на труд" (Руска Иванова Митева) отговаря на изискването на Възложителя за образование и професионална квалификация (строителен инженер) и стаж (минимум 2 (две) години). Посоченото изискване е формулирано в обявлението за обществената поръчка, както и в документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). От представения сертификат комисията не може да направи категоричен извод, че предложеният експерт отговаря на изискванията на Възложителя, описани по-горе.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

25. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от ДЗЗД КОНСОРЦИУМ „ТМ-ПАРКСТРОЙ" с вх. № РД-7000-222/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 6

При отваряне на офертата, представена от участника, комисията установи наличието само на два отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). „Документите за подбор" бяха представени не в отделен,

запечатан и с ненарушена цялост плик, а в открит класьор, с което ДЗЗД КОНСОРЦИУМ „ТМ-ПАРКСТРОЙ" нарушава императивната разпоредба на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП, а именно: „Пликът по ал. 1 съдържа **три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика**, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", в който се поставят документите и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 1 - 5, 8, 11 – 14". Такова е и изричното изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие (стр. 15 - стр.16).

Предвид гореописаното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 4: „Който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2" следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура. Комисията реши единодушно, че документите за подбор на ДЗЗД КОНСОРЦИУМ „ТМ-ПАРКСТРОЙ" не следва да бъдат разглеждани.

26. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от ДЗЗД „АГРОСПЕКТЪР ПАРК" с вх. № РД-7000-223/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 3

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, след което Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на ДЗЗД „АГРОСПЕКТЪР ПАРК".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което Комисията предложи подписи да положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, при което установи следното:

26.1. Участникът ДЗЗД „АГРОСПЕКТЪР ПАРК" не е подписал, подпечатал и номерирал всички страници, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор", съгласно изричното изискване на Възложителя (Подраздел V.5., стр. 16 от документацията за участие). Страниците не са номерирани, липсват печати и/или подписи.

26.2. Участникът **ДЗЗД „АГРОСПЕКТЪР ПАРК"** подал оферта с **вх. № РД-7000-223/09.06.2014г.**, е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по ЗОП, **с изключение на:**

1/ Референции и констативни актове за установяване годността за приемане на строежите, (приложение № 15 към Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството), на някои от изпълнените договори, изброени в справката, изготвена по образец, съобразно приложение № 8.1. от документацията за участие, съгласно изискването, формулирано в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 24). Участникът е посочил множество договори, но не е изпълнил изискването на Възложителя всеки от посочените договори да бъде снабден с референция от Възложителя и констативен акт за установяване на годността за приемане на строежите.

2/ Валидни сертификати за управление на качеството по ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007 или еквивалентни, издадени от акредитиран сертифициращ орган, с предметен обхват, съответстващ на предмета на Обособена позиция № 3 от настоящата обществена поръчка, за „АНТОРА" ЕАД. Посоченото изискване е

формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25). Участникът е представил заверени копия на сертификати за управление на качеството по ISO 9001:2008 и OHSAS 18001:2007 на „МИЛЕ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД. Съгласно чл. 25, ал. 8 от ЗОП: *„При участие на обединения, които не са юридически лица, критериите за подбор се прилагат към обединението участник, а не към всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението."*

3/ Официални документи, удостоверяващи стажа на лицата, посочени от участника в справката за инженерно – техническия състав, ангажиран за изпълнението на поръчката. Посоченото изискване е формулирано в обявлението и документацията за участие (Подраздел VI.2. Минимални технически възможности и квалификация на участниците в процедурата, стр. 25)

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП на участника да се предостави срок от 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представи на комисията съответните документи. Участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола на комисията.

27. Комисията пристъпи към отваряне на офертата, подадена от ДЗЗД „МДМ ПАРК" с вх. № РД-7000-224/09.06.2014г.

Участникът кандидатства по Обособена позиция № 3

При отваряне на офертата, представена от участника, комисията установи, че „Документи за подбор" в Плик №1 и „Тепническо предложение" в Плик №2 са представени за **Обособена позиция №4**. Документите които са представени **не са за Обособена позиция №3**, както е описано на самата оферта, а съдържанието на Плик №1 и Плик №2 са за Обособена позиция №4, с което **ДЗЗД „МДМ ПАРК"** нарушава императивната разпоредба на чл. 57, ал.1, и ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП, а именно: „Офертата се представя в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Върху плика участникът посочва адрес за кореспонденция, телефон и по възмоност факс и електронен адрес, **а когато офертата е за самостоятелно обособени позиции и за кои позиции се отнася**. Пликът по ал. 1 съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: плик № 1 с надпис "Документи за подбор", в който се поставят документите и информацията по чл. 56, ал. 1, т. 1 - 5, 8, 11 – 14". Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката", в който се поставят документите по чл.56, ал.1, т.7 и 9, свързани с изпълнението на поръчката, съобразно избрания от възложителя критерий и посочените в документацията изисквания. Такова е и изричното изискване на Възложителя, залегнало в документацията за участие (стр. 15 - стр.16).

Предвид гореописаното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 и 4: „Който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и „Който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2" следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура. Комисията реши единодушно, че документите за подбор на **ДЗЗД „МДМ ПАРК"** не следва да бъдат разглеждани.

IV. Комисията установи, че участниците не са представили всички изискуеми от Възложителя и посочени в документцията за участие документи.

С оглед на последното, съгласно изискването на чл. 68, ал. 9 от ЗОП, на посочените по-горе участници се предоставя срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който срок да представят на комисията съответните документи.

Съгласно чл. 68, ал. 7 от ЗОП настоящият протокол следва да бъде изпратен до всички участници в процедурата.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-215/10.06.2014г.:

Председател: 1. ..... /А. Александрова/

Членове: 2. ..... /М. Благоева/

3. ..... /инж. С. Спасов/

4. ..... /Г. Пишманова/

5. ..... / арх. Д. Александров /

6. ..... /М. Нешева/

7. ..... /Н. Сапунджиева/

8. ……/Д. Данчев/

9. ……/арх. И. Сиркаров/

10. ……/В. Раловска/

11. ……/Ц. Стефанова/