СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-09-464/03.12.2014г.

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки, Протокол № 1 от 26.11.2014г., Протокол № 2 от 01.12.2014г. и Протокол № 3 от 02.12.2014г. на комисия, назначена със Заповед № РД-09-455/26.11.2014г. на Кмета на Столична община – район „Надежда",

О Б Я В Я В А М

Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: **„Изготвяне на Работен проект на обект „Отвеждащ колектор по бул. „Рожен" до Десен Какачки колектор, район „Надежда" и изготвяне на Идеен проект на обект „ВиК мрежи на м. „НПЗ-Илиянци - Запад", район „Надежда",** разделена на 2 обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Изготвяне на Работен проект на обект „Отвеждащ колектор по бул. „Рожен" до Десен Какачки колектор, район „Надежда", с прогнозна стойност 66 666.66 лв. (шестдесет и шест хиляди шестотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС или 80 000.00 лв. (осемдесет хиляди лева) с ДДС.

Обособена позиция № 2: „Изготвяне на Идеен проект на обект „ВиК мрежи на м. „НПЗ-Илиянци-Запад", район „Надежда", с прогнозна стойност 91 666.66 лв. (деветдесет и една хиляди шестотин шестдесет и шест лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС или 110 000.00 лв. (сто и десет хиляди лева) с ДДС:

Първо място – „АГУА 3" ЕООД
Комплексна оценка – 100.00 точки.

Второ място – „ДИКРАС" ООД
Комплексна оценка – 98.32 точки.

Трето място – „АР СИ ДИЗАЙН" ЕООД
Комплексна оценка – 65.11 точки.

На основание класирането:

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: **„Изготвяне на Работен проект на обект „Отвеждащ колектор по бул. „Рожен" до Десен Какачки колектор, район „Надежда" и изготвяне на Идеен проект на обект „ВиК мрежи на м. „НПЗ-Илиянци - Запад", район „Надежда",** разделена на 2 обособени позиции, класираният на първо място участник - **„АГУА 3" ЕООД.**

М О Т И В И:

След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол № 1 от 26.11.2014г., Протокол № 2 от 01.12.2014г. и Протокол № 3 от 02.12.2014г. и констатациите на комисията, назначена с моя Заповед № РД-09-455/26.11.2014г., установих следното:

I. До предварително обявения краен срок за представяне на оферти - 16:00ч. на 25.11.2014г., в деловодството на СО – район „Надежда" са подадени 3 (три) оферти:

1. Оферта №1, подадена от „АГУА 3" ЕООД на 25.11.2014г. в 15:29ч., вх. № РД-7000-405/25.11.2014г.

2. Оферта №2, подадена от „ДИКРАС" ООД на 25.11.2014г. в 15:33ч., вх. № РД-7000-406/25.11.2014г.

3. Оферта №3, подадена от „АР СИ ДИЗАЙН" ЕООД на 25.11.2014г. в 15:55ч., вх. № РД-7000-408/25.11.2014г.

От отразеното в Протокол № 1 от 26.11.2014г. е видно, че комисията, назначена с цитираната по-горе моя заповед е спазила всички законови изисквания и е извършила последователно всички действия, изискуеми съгласно чл. 68 от ЗОП.

II. До втория етап от процедурата - **отваряне на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2, са допуснати следните участници:**

1/ „АГУА 3" ЕООД, с подадена оферта с вх. № РД-7000-405/25.11.2014г.;

2/ „ДИКРАС" ООД, с подадена оферта с вх. № РД-7000-406/25.11.2014г.;

3/ „АР СИ ДИЗАЙН" ЕООД, с подадена оферта с вх. № РД-7000-408/25.11.2014г.

Преди извършване на оценка по показател П1 „Срок за изпълнение" комисията е проверила техническите предложения на участниците за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП. При извършената проверка е установено, че предложенията за срок за изпълнение на „АГУА 3" ЕООД и „ДИКРАС" ООД са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. С оглед на последното, в изпълнение на изискването на чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е изискала от „АГУА 3" ЕООД и „ДИКРАС" ООД подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от участниците срокове за изпълнение. В указания срок от три работни дни участниците са представили подробни писмени обосновки, разгледани, обсъдени и приети от комисията. Мотивите на комисията и констатациите, направени при разгледане на писмените обосновки за начина на образуване на предложените от участниците срокове за изпълнение, са изложени в Протокол № 2 от 01.12.2014г.

III. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на допуснатите участници са подробно изложени в Протокол № 2 от 01.12.2014. Оценяването на участниците по предварително зададените показатели, е стриктно извършено от Комисията по критериите, заложени в методиката.

Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 01.12.2014г., подписан от всички членове на Комисията. Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията, както следва:

1. „АГУА 3" ЕООД:

П1 („Срок за изпълнение) + П3 („Техническо предложение") = 20.00т. + 40.00т. = 60.00т.

2. „ДИКРАС" ООД:

П1 („Срок за изпълнение) + П3 („Техническо предложение") = 19.23т. + 40.00т. = 59.23т.

3. „АР СИ ДИЗАЙН" ЕООД:

П1 („Срок за изпълнение) + П3 („Техническо предложение") = 5.55т. + 25.00т. = 30.55т.

IV. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на ценовите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 3 на подалите оферти участници са подробно изложени в Протокол № 3 от 02.12.2014г.

1. Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията е извършила изискуемата по закон проверка на ценовите предложения за наличие на основанията по **чл.70, ал.1 от ЗОП**, при която е установено, че нито едно от ценовите предложения не попада в хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП.

2. След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 3, Комисията е пристъпила към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика:

2.1. Ценово предложение на „АГУА 3" ЕООД. След извършване на аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, комисията е установила, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. По показател П2 „Цена за изпълнение" „АГУА 3" ЕООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 129 990.00 x 40 / 129 990.00 = 40.00т.

2.2. Ценово предложение на „ДИКРАС" ООД. След извършване на аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, комисията е установила, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. По показател П2 „Цена за изпълнение" „ДИКРАС" ООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 129 990.00 x 40 / 133 000.00 = 39.09т.

2.3. Ценово предложение на „АР СИ ДИЗАЙН" ЕООД. След извършване на аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, комисията е установила, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. По показател П2 „Цена за изпълнение" „ДИКРАС" ООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 129 990.00 x 40 / 150 416.66 = 34.56т.

V. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение" в точки, комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците, както следва:**

1. Комплексната оценка на **„АГУА 3" ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 + П3 = 20.00т. + 40.00т. + 40.00т. = 100т.

2. Комплексната оценка на **„ДИКРАС" ООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 + П3 = 19.23т. + 39.09т. + 40.00т. = 98.32т.

3. Комплексната оценка на **„АР СИ ДИЗАЙН" ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 + П3 = 5.55т. + 34.56 + 25.00т.= 65.11т.

VI. С оглед определените по-горе комплексни оценки Комисията е извършила посоченото в настоящато решение класиране.

VII. След като се запознах със съдържанието на Протокол № 1 от 26.11.2014г., Протокол № 2 от 01.12.2014г. и Протокол № 3 от 02.12.2014г. на Комисия, назначена с моя № РД-09-455/26.11.2014г., установих, че класираният на първо място участник е в състояние да изпълни предмета на настоящата обществена поръчка качествено и в срок.

VIII. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл.62, ал.1 от ЗОП.

IX. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в гл.11, чл.120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „НАДЕЖДА" -

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/