СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 1

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РД-09-060/05.03.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 34 ал. 1 от ЗОП,във вр. с чл.46 от ЗМСМА и чл.125 от Правилника за организацията и дейността на СОС, за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на пресни и консервирани плодове и зеленчуци и подправки за нуждите на детските заведения на територията на СО район „Надежда".

Днес, 05.03.2014г., в 10.00 ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж.Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на пресни и консервирани плодове и зеленчуци и подправки за нуждите на детските заведения на територията на СО район „Надежда".

Процедурата е открита с Решение № РД-1200-1/20.01.2015г. на инж.Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда". Срокът за подаване на оферти за участие е до 16:00часа на 04.03.2015г. В предварително определения срок в деловодството на Столична община – район „Надежда" са постъпили три оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни пликове. Офертите са постъпили както следва:

1.**Оферта №1,** подадена от "ПАНДА-И.П." ЕООД, с вх. № РД-7000-28/04.03.2015г., 12:19часа.
2.**Оферта №2,** подадена от "СТЕЛИТ 1" ЕООД с вх. № РД-7000-29/04.03.2015г., 13:17часа.
3.**Оферта №3,** подадена от "НАДЕЖДА 2000" ЕООД с вх. № РД-7000-34/04.03.2015г., 15:54часа

Комисията за провеждане на откритата процедура е назначена след изтичане на срока за получаване на офертите. Комисията назначена от възложителя да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата и е в състав:

Председател:
1. Мая Благоев а– зам. кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Анелия Георгиева - нач. отдел „ПНО" в СО-район „Надежда";
3. Николай Ценков – ръководител сектор „ФСО" в СО-район „Надежда";

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

4. Гергана Пишманова- юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО-район „Надежда";
5. Маринаантония Трандева - експерт с компетентност в областта на хранителните продукти и напитките, регистриран в АОП.

Резервни членове:
1. Елена Йорданова - юристконсулт в отдел „ПНО" в СО - район „Надежда"
2. Мария Соколова – счетоводител в ОС „Просвета" в СО - район „Надежда"

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове на комисията и привличането на резервни членове не е необходимо.

Анелия Георгиева, член на комисията откри заседанието и прочете Заповед№РД-09-060/05.03.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда .

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3, във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха следните лица - представители на участниците в процедурата:

1. Ивайло Пандов - упълномощен представител на **"ПАНДА-И.П." ЕООД .**

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта №1 подадена от "ПАНДА-И.П." ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни пликове.

При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК №1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 68, ал.4 от ЗОП, пликът с надпис "Предлагана цена" – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 68, ал.5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в ПЛИК №2 беше подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

2. Оферта № 2 подадена от "СТЕЛИТ 1" ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни пликове.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК №1 със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 68, ал.4 от ЗОП, пликът с надпис "Предлагана цена" – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участник в процедурата.

В изпълнение на чл. 68, ал.5 от ЗОП, техническото предложение, съдържащо се в ПЛИК №2 беше подписано на всяка страница от трима членове от комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участник в процедурата.

3. Оферта № 3 подадена от "НАДЕЖДА 2000" ЕООД

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/, съдържащи три отделни запечатани непрозрачни пликове.

При проверка на документите за административно съответствие от ПЛИК №1 със списъка приложен към офертата, съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 68, ал.4 от ЗОП, пликът с надпис "Предлагана цена" – Плик № 3 беше подписан от трима членове от комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участник в процедурата.

В изпълнение на чл. 68, ал.5 от ЗОП, техническото предложение съдържащо се в ПЛИК №2 беше подписано на всяка страница от трима членове от комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участник в процедурата.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

В съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи в пликове № 1 от офертите на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта №1 подадена от "ПАНДА-И.П." ЕООД

От представените документи в Плик №1 "Документи за подбор", комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и участникът преминава към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение".

2.Оферта № 2 подадена от "СТЕЛИТ 1" ЕООД

От представените документи в Плик №1 "Документи за подбор", комисията констатира, че участникът е представил изискуемите от възложителя документи за подбор с изключение на изискването на възложителя разписано в т.2 от раздел V. От документацията за участие в процедурата „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата" съгласно което – всеки участник следва да представи доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации (стр. 7 – 14) от документацията за участие под формата на заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци и/или други еквивалентни документи.

Комисията установи следните несъответствия:

1.Участникът е предоставил договор от 05.01.2014г. между „СТЕЛИТ 1" ЕООД – възложител и „АКТИВ ФРУКТ 2013" ЕООД – изпълнител, с предмет доставка на пресни и консервирани плодове и зеленчуци от страна на изпълнителя по обектите на възложителя, като в същото време участникът е представил декларации за качество от „Актив-Фрукт 2013" ООД относно следните артикули: мармалад, тиква, сух грах, диня, кайсия, нектарина праскова, пъпеш, череша, ягода, пресен лук, репички, салати, пипер, краставици, карфиол , праз лук, спанак, цвекло.

Комисията намира договора между „СТЕЛИТ 1" ЕООД – възложител и „АКТИВ ФРУКТ 2013" ЕООД - изпълнител и декларациите за качество от името на „Актив-Фрукт 2013" ООД за неприложими и несъответстващи на изискването на възложителя към участниците в процедурата да представят доказателства за съответствие с техническата спецификация на възложителя под формата на заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци и/или други еквивалентни документи.

2. Участникът е представил протоколи за изпитвания / микробиология на хранителни продукти за следните артикули: корнишони /не е предвидена доставка на корнишони/, пипер сладък, марули, маслини черни / размерът на изследваните маслини (120/140) не съответства на искания от Възложителя (111/120)/ , натурален сок кайсия „fresh" от 250мл / не е предвидена доставка на натурален сок кайсия, предвидена е доставка на сокове - портокал, ябълка и ананас, моркови, банани, гювеч – консерва, компот от праскова, конфитюр, замразена царевица, замразен зелен фасул, замразен спанак, капия печена, лук кромид, лютеница, паприкаш, тиквички, домати, краставици, зеле прясно, круши, лимони, мандарини, чесън сух, грозде, целина, киви, копър, ябълки, портокали, чубрица ронена, червен пипер, канела, джоджен, черен пипер, дафинов лист, грах консерва, домати белени консерва, замразен грах. Комисията намира че с представените от участника протоколи за микробиологични изследвания за артикулите описани по-горе не се доказва съответствието им с изискванията на възложителя към стоките предмет на доставка, разписани подробно в Раздел IV, част Б "Специфични изисквания към конкретните артикули" и в Раздел V от документацията за участие в процедурата.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

3. Участникът не е представил каквито и да било документи за да докаже съответствието на оферираните артикули с техническите спецификации (стр. 7-14), от документация, за участие в процедурата относно следните артикули: картофи, сух грах, диня, кайсия, карфиол, лук пресен, лук праз, магданоз пресен, майорана, нектарни, праскови, пъпеши, репи, спанак, тиква, тиква белена, цвекло червено, череши, ягода, замразен гювеч, краставици консерва, мармалад, сок натурален /ананас, ябълка и портокал/, босилек, девисил, карамфил, кимион, мащерка, целина суха, шарена сол.

Комисията намира, че с представените от участника документи не се доказва съответствието на артикулите предмет на доставка по настоящата процедура с изискванията на възложителя, разписани подробно в Раздел IV, част Б "Специфични изисквания към конкретните артикули" и в Раздел V, т. 2 от документацията за участие в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участника „СТЕЛИТ 1" ЕООД да представи доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации (стр. 7 – 14) от документацията за участие, съобразно изискванията на възложителя разписани в т.2 от раздел V. Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата - участниците следва да представят заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци и/или други еквивалентни документи.

3. **Оферта № 3 подадена от "НАДЕЖДА 2000" ЕООД**

От представените документи в Плик №1 "Документи за подбор", комисията констатира, че участника е представил изискуемите от възложителя документи за подбор с изключение на документи, с които доказва съответствието си с изискването на възложителя разписано в т.2 от раздел V. От документацията за участие в процедурата „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата" съгласно което – всеки участник следва да представи доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации (стр. 7 – 14) от документацията за участие под формата на заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци и/или други еквивалентни документи.

Комисията установи следните несъответствия:

1. Вместо изискуемите от възложителя заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци и/или други еквивалентни документи, с които участниците в процедурата следва да докажат съответствието на оферираните от участника артикули с техническата спецификация на възложителя (стр. 7 – 14) от документацията за участие в процедурата участника е представил декларация за съответствие N220 от „Фрутария" ООД, декларация за съответствие N220 от ЕТ „Ибриам Шакир - Мечта" за пресните плодове и зеленчуци, търговски документ N0056/26.02.2015г. от ЕТ „ПИЖО КОМЕРС" ТОШКО ТОДОРОВ за консервираните храни и търгоски документ N0203/3.2015г. от „Танака90" ЕТ за подправките.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Комисията констатира че „Декларация за съответствие" и "Търговски документ" са задължителните документи, придружаващи доставките до крайния клиент, но същите не покриват изискването на Възложителя за предоставяне на протоколи за съответствие и сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци за всички артикули в списъка от Раздел IV. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, точка 1 от документацията за участие в процедурата**.** Комисията намира че с представените от участника документи не се доказва съответствието на артикулите предмет на доставка по настоящата процедура с изискванията на възложителя разписани подробно в Раздел IV, част Б "Специфични изисквания към конкретните артикули" и в Раздел V, т. 2 от документацията за участие в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол участника **"НАДЕЖДА 2000" ЕООД** да представи доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации (стр. 7 – 14) от документацията за участие, съобразно изискванията на възложителя, разписани в т.2 от раздел V. Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата - участниците следва да представят заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието за пресните плодове и зеленчуци и/или други еквивалентни документи.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 05.03.2015г. в 15:00 часа.
Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

К О М И С И Я:

1. Председател: - ……(п)……..

Членове:

2. ……(п)……..

3. ……(п)……

4……(п)……

5……(п)……