**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

**УТВЪРЖДАВАМ,**
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....**
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/
ДАТА НА УТВЪРЖДАВАНЕ: 12.03.2015г.

**П Р О Т О К О Л**

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед №РД-09-057/06.03.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, за да получи, разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет „Поддържане на обекти от зелената система на Столична община, находящи се на територията на СО – район „Надежда"- парк „Надежда" и „Севрен парк".

Днес, 06.03.2015г., в 10.00 ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община се събра комисията, назначена от възложителя – инж.Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да получи, разгледа оцени и класира офертите на участниците в в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет „Поддържане на обекти от зелената система на Столична община, находящи се на територията на СО – район „Надежда"-парк „Надежда" и „Севрен парк"

Публичната покана за събиране на оферти за участие в процедурата е публикувана в регистъра на АОП под N 9039095 на 20.02.2015г. от инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда". Срокът за подаване на оферти за участие е 16:00часа на 05.03.2015г. В установения срок в деловодството на Столична община – район „Надежда" са постъпили четири оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни пликове. Офертите са постъпили както следва:

1. **Оферта №1** подадена от "КИО- Иван Узунов" ЕООД, с вх. № РД-7000-35/05.03.2015г., 10:05часа.
2. **Оферта №2** подадена от "БКС Кремиковци 98" ООД с вх. № РД-7000-36/05.03.2015г., 11:49часа.
3. **Оферта №3** подадена от "МИЛИАНА-91" ЕООД с вх. № РД-7000-37/05.03.2015г., 14;09часа.
4. **Оферта №4** подадена от "Хоум Гарден ВТ" ЕООД с вх. № РД-7000-38/05.03.2015г., 15;17часа.

На публичното заседание по отваряне на оферти за участие в процедурата присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Председател:
1. Мая Благоева - зам. Кмет на СО - район „Надежда"

Членове:
2. Анелия Георгиева - нач.отдел „Правно-нормативно обслужване" при СО - район „Надежда"
3. Гергана Пишманова – юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
4. Ванина Стойчева – еколог на СО - район „Надежда";
5. Галина Дукова – ст. счетоводител в отдел „ФСДЧР"

Привличането на резервни ченове не е необходимо.

Анелия Георгиева, член на комисията откри заседанието и прочете на присъстващите представители на участници в процедурата Заповед №РД-09-057/06.03.2015г кмета на Столична община – район „Надежда.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3, във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха следните лица представители на участниците в процедурата:

1. Веселка Трифонова - управител на **"Хоум Гарден ВТ" ЕООД.**
2. Петър Желязков – представител на **„БКС Кремиковци 98" ЕООД**
3. Христо Тодоров – представител на **„КИО –Иван Узунов " ЕООД**

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

**1. Оферта №1 подадена от "КИО - Иван Узунов" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на поръчката. Участникът „КИО - Иван Узунов" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, в размер на **26 096.61** лв. (двадесет и шест хиляди деветдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС.

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП Веселка Трифонова - управител на **"Хоум Гарден ВТ" ЕООД** присъстваща на публичното заседание на комисията подписа техническото предложение и ценовото предложение на участника **„КИО –Иван Узунов " ЕООД** .

**2. Оферта №2 подадена от "БКС Кремиковци 98" ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на поръчката. Участникът „БКС Кремиковци 98" ООД предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, в размер на **28 681,07лв**. (двадесет и осем хиляди шестстотин осемдесет и един лева и седем стотинки) без ДДС.

В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП Веселка Трифонова - управител на **"Хоум Гарден ВТ" ЕООД,** присъстваща на публичното заседание на комисията, подписа техническото предложение и ценовото предложение, съдържащи се в офертата на участника "БКС Кремиковци 98" ООД.

**3. Оферта №3 подадена от „МИЛИАНА-91" ЕООД**.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на поръчката. Участникът „МИЛИАНА-91" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, в размер на **29 146,80лв**. (двадесет и девет хиляди сто четиридесет и шест лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП Веселка Трифонова - управител на, **"Хоум Гарден ВТ" ЕООД,** присъстваща на публичното заседание на комисията, подписа техническото предложение и ценовото предложение, съдържащи се в офертата на участника „МИЛИАНА-91" ЕООД.

**4. Оферта №4 подадена от „Хоум Гарден ВТ" ЕООД .**

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет/.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение предмета на поръчката. Участника "Хоум Гарден ВТ" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, в размер на **26 764,57лв**. (двадесет и шест хиляди седемстотин шестдесет и четири лева и петдесет и седем стотинки) без ДДС.

В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП Христо Тодоров – представител на „КИО – Иван Узунов " ЕООД, присъстващ на публичното заседание на комисията, подписа техническото предложение и ценовото предложение, съдържащи се в офертата на участника „Хоум Гарден ВТ" ЕООД.

**С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.**

В съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

**1. Оферта №1 подадена от "КИО - Иван Узунов" ЕООД**

Комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и участникът преминава към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".
Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

**2.Оферта № 2 подадена от "БКС Кремиковци 98" ООД**

Комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и участникът преминава към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".
Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

**3. Оферта №3 подадена от "МИЛИАНА-91" ЕООД**

Комисията констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и участникът преминава към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".
Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение"

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

**4. Оферта №4 подадена от "Хоум Гарден ВТ" ЕООД**

Комисията констатира, че участникът "Хоум Гарден ВТ" ЕООД не е доказал съответствието си с изискването на възложителя разписано в РАЗДЕЛ V. Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата, т.1, съгласно която всеки участник в процедурата следва да докаже, че през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие е изпълнил услуги, съответстващи на обема на настоящата поръчка, с еднакъв и/или сходен предмет, където под услуги със „сходен предмет" за целите на настоящата процедура следва да се разбират услуги с предмет поддържане на паркове, градини, зелени площи и др., **обхващащи предвидените за изпълнение дейности, съгласно техническата спецификация,** разписана подробно в раздел II. Технически спецификации, т.3 от документацията за участие в процедурата. От така формулираното в публичната покана и документацията за участие изискване е видно, че всеки участник следва да представи един или повече договори, обхващащ/и всички дейности, предвидени в Техническата спецификация. С оглед на изложеното, Комисията установи следното несъответствие на офертата на „Хоум Гарден ВТ" ЕООД, с предварително поставените от възложителя изисквания към участниците в процедурата:

Съгласно приложение N8: справка съгласно чл.51 от ЗОП, съдържаща списък на догорите със сходен предмет с предмета на настоящата поръчка (стр. 35- стр.51 от офертата на "Хоум Гарден ВТ" ЕООД) участникът е изпълнил около 88 договора по поддръжка на зелени площи, като изпълнените от участника дейности се изразяват в косене, торене, подрязване на храсти и жив плет, засаждане на растителност, тесане и извозване на стара трева, преместване на дървета, доставка на кашпи, субстрат и насипване, изграждане на поливна система и др. дейности през последните три години. Същевременно участникът не е посочил нито един изпълнен договор с предмет: Поддържане чистота в масово посещавани места *(дейност посочена в т.7 от техническата спецификация)*, метене на алеи (*дейност посочена в т.8 от техническата спецификация)*, Почистване на сняг до 15 см. *(дейност посочена в т.9 от техническата спецификация)*, Стъргане на лед и отъпкан сняг *(дейност посочена в т.10 от техническата спецификация)*, Почистване на пейки от сняг *(дейност посочена в т.11 от техническата спецификация),* Зимно опесъчаване *(дейност посочена в т.11 от техническата спецификация*).

Водена от горните изводи, комисията единодушно реши, на основание разпоредбата на чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП оферта № 4, подадена от „Хоум Гарден ВТ" ЕООД следва да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за участие. Този извод на комисията се основава и на разпоредбата на чл.37, ал.3, т.1 от ЗОП като с оглед на тази разпоредба по аргумент на противното до класиране следва да стигнат само оферти на кандидатите отговарящи на предварително обявените от възложителя условия.

Допуснати до етап оценка на техническите предложения са следните оферти :

1. **Оферта №1** подадена от "КИО- Иван Узунов" ЕООД, с вх. № РД-7000-35/05.03.2015г., 10:05часа.
2. **Оферта №2** подадена от "БКС Кремиковци 98" ООД с вх. № РД-7000-36/05.03.2015г., 11:49часа.
3. **Оферта №3** подадена от "МИЛИАНА-91" ЕООД с вх. № РД-7000-37/05.03.2015г., 14:09часа.

**Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител допуснати до този етап, в съответствие с обявената с публикуването от възложителя публична покана за събиране на оферти за участие в процедурата методика за оценка.**

Техническите предложения на участниците в процедурата следва да бъдат оценени по покзател **П1** Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове с тежест 50 % в комплексната оценка, съгласно разписаното в РАЗДЕЛ V. Критерий за извършване на избора на Изпълнител от документацията за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, както следва:

**1. Оферта №1, подадена от "КИО - Иван Узунов" ЕООД**

Комисията установи, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на възложителя, тъй като същото е непълно и не съдържа предложение от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове.

Комисията намира, че офертата на участника е непълна и не е изготвена в съответствие с изискванията на възложителя разписани подробно в документацията към публичната покана за събиране на оферти за участие в процедурата, тъй като в приложение № 2б: Техническо предложение от документацията за участие в процедурата е указано изрично, че към същото следва да бъде приложено предложение на участника, съдържащо описание на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, а в офертата на участника

Съгласно разписаното в т. 5.5. от РАЗДЕЛ III. Изисквания на възложителя и указания за подготовка на офертата, „в случай, че документите на участника не отговарят на изискванията на ЗОП, публичната покана и настоящата документация, офертата и участникът се предлагат от комисията на Възложителя за отстраняване от процедурата". **Същевременно на стр. 20 от документацията за участие е предвидено изрично, че предложения относно рискове, които не отговарят на Техническата спецификация и описанието за съдържанието на тази част от офертата или ако липсва съставна част от предложените мерки ще бъдат предложени за отстраняване.**

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Водена от горните изводи комисията единодушно реши, на основание разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП оферта № 1 подадена от "КИО - Иван Узунов" ЕООД да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за участие.

**2. Оферта №2 подадена от "БКС Кремиковци 98" ЕООД**

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съдържа предложение от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, съгласно изискванията на възложителя.

След подробно разглеждане на предложението от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, комисията направи следните констатации:

**Относно риск N1:** Затруднения при навременно изпълнение на възложените за изпълнение дейности, свързани с организацията и логистиката на дейностите

Участникът предлага да предприеме следните мерки за намаляване и минимизиране на риска - ежедневен инструктаж на работниците, регламентирани почивки по КТ, осигурени лични предпазни средства, медицински преглед на работниците. Участникът декларира че рискът ще бъде овладян и сведен до минимум.

Комисията намира, че така предложените от участника мерки за ограничаване настъпването и/или негативното влияние на риска не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на същия, тъй като предложените от участника мерки са му вменени като задължения на основание разпоредбите на КТ, в качеството му на работодател, а не представляват по същество предложение за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране с цел успешното изпълнение на договора.

**Относно риск N 2:** Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката

Участникът предлага да предприеме следните мерки за намаляване и минимизиране на риска - изработване на график за изпълнение на дейностите, обособяване на отделен обучен екип за изпълнение на дейностите, упълномощаване на служители на „БКС Кремиковци 98" ООД да подписват определени документи, свързани с изпълнение на поръчката. Участникът декларира, че рискът ще бъде овладян и сведен до минимум.

Комисията намира, че така предложените от участника мерки за ограничаване настъпването и/или негативното влияние на риска, не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на същия, тъй като съгласно чл.7 от проекто договора, неразделна част от документацята за участие в процедурата, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да осигури необходимата техника и работна ръка за изпълнение на възложената работа, т.е.

предложните от участника мерки за ограничаване и/или намаляване на иденифицирания от възложителя риск от затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката не съответстват на изискването на възложителя участника/те в процедурата да предложат стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете и да опишат как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

**Относно риск N 3** Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя:

Участникът предлага да предприеме следните мерки за намаляване и минимизиране на риска - съобщенията между страните, както и която и да е документация, изхождаща от страните да е на български език, в писмена форма, изпратена по куриер или електронна поща, всяка информация, касаеща другата страна, придобита във връзка с изпълнение на поръчката да бъде считана за конфиденциална, разкриването на информация, станала известна във връзка с изпълнението на поръчката да е бъде възможно само с предварително съгласие от засегнатата страна, както и споровете възникнали между страните да бъдат решавани чрез преговори и в случай на непостигане на съгласие - от компетентния съд. Участникът декларира, че рискът ще бъде овладян и сведен до минимум.

Комисията намира, че така предложените от участника мерки за ограничаване настъпването и/или негативното влияние на риска не съответстват на изискването на възложителя разписани в раздел III. Указания за определяне на оценката по всеки показател: т.4.1. Показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове от документацията за участие в процедурата „участниците да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора", тъй като предложените от участника мерки всъщност преповтарят разпоредби на проекто договора към документацията за участие в процедурат, а не представляват стратегия (адекватни мерки) за управление на риска. Освен всичко изложено комисията констатира и липса на предложения за предприемане на конкретни действия, в случай че рискът настъпи, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

**Относно риск N4**: Лоши атмосферни условия, които би могло да попречат и/или затруднят изпълнението на дейност/и, включени в предмета на поръчката:
Участникът не предлага да предприеме мерки за намаляване и минимизиране на риска, а вместо това декларира, че дружеството разполага с основен ресурс от служители и технически средства и поема отговорност за изпълнение на поетите ангажименти, както и че се освобождава от отговорност при „форс мажор".

Комисията намира, че участникът не е изпълнил изискването на възложителя, разписано в раздел III. Указания за определяне на оценката по всеки показател: т.4.1. Показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове от документацията за участие в процедурата „ участниците да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за

успешното изпълнение на договора" относно настъпването на риска от „Лоши атмосферни условия, които би могло да попречат и/или затруднят изпълнението на дейност/и включени в предмета на поръчката.

**Относно риск N5:** Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнението на договора.

Участникът не предлага да предприеме мерки за намаляване и минимизиране на риска, а вместо това декларира, че в ценовото си предложение дружеството е калкулирало всички технологични операции за извършване на дейностите, включени в предмета на поръчката и че в случай на възникване на необходимост от допълнителни и/или непредвидени дейности, свързани с предмета на поръчката, дружеството ще уведоми възложителя и ще пристъпи към изпълнението им единствено след възлагането им с възложителен документ.

Комисията намира че участника не е изпълнил изискването на възложителя разписани в раздел III. Указания за определяне на оценката по всеки показател: т.4.1. Показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове от документацията за участие в процедурата „ участниците да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора" относно настъпването на риска от „Лоши атмосферни условия, които би могло да попречат и/или затруднят изпълнението на дейност/и включени в предмета на поръчката.

Комисията намира че предложението на участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове съдържа съществени непълноти и пропуски, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания. Съгласно разписаното в раздел III. Указания за определяне на оценката по всеки показател: т.4.1. Показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове от документацията за участие в процедурата *„Предложения относно рискове, които не отговарят на Техническата спецификация и описанието за съдържанието на тази част от офертата или ако липсва съставна част от предложените мерки ще бъдат предложени за отстраняване"*

Водена от горните изводи комисията единодушно реши на основание разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП оферта № 2, подадена от **"БКС Кремиковци 98" ЕООД** да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за участие.

**3. Оферта №3 подадена от "МИЛИАНА-91" ЕООД**

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съдържа предложение от участника за прилагане на мерки

за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, съгласно изискванията на възложителя.

След подробно разглеждане на предложението от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, комисията направи следните констатации:

**Относно риск N1:** Затруднения при навременно изпълнение на възложените за изпълнение дейности, свързани с организацията и логистиката на дейностите

Участникът характеризира вероятността от настъпване на този риск като минимална, тъй като дружеството разполага с добра организация за изпълнението на дейностите включени в предмета на поръчката. Предлага подготвени технически кадри , членове на екипа на дружеството, които ще бъдат ангажирани ежедневно да следят и контролират изпълнението на дейностите, свързани с логистиката и организацията на възложените дейности по изпълнение предмета на поръчката. В случай на настъпване на затруднения в навременното изпълнение на дейностите, към екипа, ангажиран с изпълнението на договора е предвидено да бъде включен допълнителен квалифициран изпълнителски персонал. Като потенциални предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора участника посочва: използването на квалифициран персонал, изградената организация за разместване на работна ръка и/или увеличаването й с цел осъществяване изпълнението на поръчката в срок, достатъчното машини и МПС – та, с които разполага дружеството, както и възможността на дружеството да извърши по-голям обем дейности в по–кратки срокове от заложените от възложителя в документацията за участие в процедурата. Участникът предлага за въздействие на този риск да използва методи за олекотяване/омекотяване, минимизиране на риска), като напр. създаване на система от резерви, обучение и инструктиране на персонала.

**Относно риск N 2:** Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката

Участникът идентифицира този риск като малко вероятен, като се позовава на богатия опит на дружеството в извършването на този вид дейностите, както и на доказаните организационни качества и дисциплина на екипа, който ще бъде ангажиран с изпълнението на предмета на поръчката, изградените строги правила за последователност за изпълнение на дейностите. За въздействие на този риск изпълнителят ще използва методи за компенсация на риска, чрез създаване на механизми за предупреждение (напр. стратегическо планиране, мониторинг на социално – икономическата и нормативно-правна среда).

**Относно риск N 3:** Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя

Участникът идентифицира този риск като нисък, като се позовава на предходни договори между изпълнителя и възложителя, изпълнението на които е приключило успешно. В случай

на възникване на недобра комуникация и координация, предлага да бъдат предприети незабавни мерки. За намаляване и минимизиране на възможността от възникване на проблеми в комуникацията между страните, участника ще използва технически специалисти с подходящо образование и доказани комуникативни качества. За въздействие на риска изпълнителят ще използва методи за отклонение/избягване / на риска, съзнателно анулиране на същия подробно описани в Обяснителната му записка.

**Относно риск N4**: Лоши атмосферни условия, които би могло да попречат и/или затруднят изпълнението на дейност/и включени в предмета на поръчката

Участникът, позовавайки се на предходния си опит при извършването на дейностите включени в предмета на поръчката предлага, в случай на настъпване на риска идентифициран от възложителя, да навакса закъснението, като за целта ще използва удължено работно време и/или плаващо работно време за да бъдат компенсирани забавянията. За въздействие на риска ще използва методи за олекотяване/ омекотяване, минимизиране / на риска т.е. създаване на система от резерви, свързани с работна сила, техника и материали.

**Относно риск N5:** Възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи, свързани с изпълнението на договора

Участникът квалифицира риска като малко вероятен, нисък риск, като се позовава на краткосрочността на договора. Като мерки за преодоляване минимизиране на риска посочва факта, че в единичните цени, предложени от участника са калкулирани и допълнителните разходи. За въздействие на риска участникът ще използва методи за отклонение/ избягване / на риска т.е. съзнателно решение за анулиране на риска подробно описани в Обяснителната му записка.

Комисията намира, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, разписани в раздел III. Указания за определяне на оценката по всеки показател: т.4.1. Показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове от документацията за участие в процедурата „участниците да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора"

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши по показател **П1** Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове участникът „МИЛИАНА-91" ЕООД да получи 50 точки, тъй като съгласно утвърдента от възложителя методика за оценка 50 точка по подпоказател П1 следва да получат предложения, за които са в сила следните обстоятелства.

✓ Участникът подробно разглежда идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване.

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

✓ Участникът е определил начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя,, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

Комисията предлага следното класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по показател **П1** Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове с тежест 50 % в комплексната оценка:

На първо място:
1.Оферта №3 подадена от **"МИЛИАНА-91." ЕООД** с 50 точки

Отстранени участници:
1.Оферта №1 подадена от **"КИО - Иван Узунов" ЕООД**,
2.Оферта №2 подадена от **"БКС Кремиковци 98" ООД**
3.Оферта №4 подадена от **"Хоум Гарден ВТ" ЕООД**

По показател **П2** Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка оценката се извършва по следната формула:

П2 = Цmin x 50, където:
Цк

Цmin – най-ниска предложена цена;
Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;
П2 – точки, получени от всеки участник.

До този етап от процедурата е достигнала само една оферта: Оферта №3, подадена от "МИЛИАНА-91" ЕООД
Участникът "МИЛИАНА-91" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, в размер на **29 146,80лв**. (двадесет и девет хиляди сто четиридесет и шест лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и предложената от участника цена за изпълнение на пълния обем на поръчката е под прогнозната стойност на възложителя.

По показател **П2** Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка участника "МИЛИАНА-91 " ЕООД получава 50 точки

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексните оценки получени от участниците в процедурата съобразно утвърдената от възложителя методика за оценка, където КО = П1 + П2

**Оферта №3 подадена от„МИЛИАНА-91" ЕООД получава комплексна оценка от 100 точки, получена както следва**
**100/КО/=50/П1/+50/П2/**

**Комисията предлага следното класиране:**

На първо място:
1.Оферта №3 подадена от **"МИЛИАНА-91" ЕООД с 100 точки**

Отстранени участници:
1.Оферта №1 подадена от **"КИО- Иван Узунов" ЕООД**,
2.Оферта №2 подадена от **"БКС Кремиковци 98" ООД**
3.Оферта №4 подадена от **"Хоум Гарден ВТ" ЕООД**

**Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение предмета на поръчката с участника "МИЛИАНА-91" ЕООД, класиран на първо място със 100.00 точки**
Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 101г., ал.4 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 11.03.2015г. в 15:00 часа.
Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.
Протокола е предсатвен на възложителя за утвърждаване на 12.03.2015г.

**К О М И С И Я:**

Председател: - ……..

Членове:

1. ……..

2. ……

3……

4……