СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-09-108/06.04.2015г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, Протокол №1 от 05.03.2015г., Протокол №2 от 30.03.2015г. и Протокол №3 от 03.04.2015г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-060/05.03.2015г. на Кмета на Столична община – район „Надежда"

О Б Я В Я В А М

Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***„Доставка на пресни и консервирани плодове и зеленчуци и подправки за нуждите на детските заведения на територията на СО - район „Надежда"*** както следва:

На първо място
1.Оферта N1 подадена от участника „ПАНДА – И.П" ЕООД;
с комплексна оценка –100.00 точки;

Отстранени участници от процедурата за избор на изпълнител :

1. **Оферта N2 подадена от „СТЕЛИТ 1" ЕООД**
2. **Оферта N3 подадена от „НАДЕЖДА 2000" ЕООД**

на основание класирането:

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***„Доставка на пресни и консервирани плодове и зеленчуци и подправки за нуждите на детските заведения на територията на СО - район „Надежда"***:

участника „ПАНДА – И.П" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-28/04.03.2015г.

О Т С Т Р А Н Я В А М

1. „СТЕЛИТ 1" ЕООД – участникът не отговаря на критериите за подбор на възложителя и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, Комисията е предложила участника за отстраняване (мотивите за отстраняването на участника са изложени в Протокол № 2 от 30.03.2015г.);

2. „НАДЕЖДА 2000" ЕООД - участникът не отговаря на критериите за подбор на възложителя и на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, Комисията е предложила участника за отстраняване (мотивите за отстраняването на участника са изложени в Протокол № 2 от 30.03.2015г.)

М О Т И В И:

След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол №1 от 05.03.2015г., Протокол №2 от 30.03.2015г. и Протокол №3 от 03.04.2015г. на Комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-060/05.03.2015г., установих следното:

I. До крайния срок за представяне на оферти, обявен от Възложителя – 16:00ч. на 04.03.2015г., са подадени 3 (три) оферти:

1. Оферта с вх. № РД-7000-28, подадена на 04.03.2015г. в 12:19ч. от „ПАНДА – И.П" ЕООД, лице за контакт: Ирина Бранеславова, адрес: гр. София, бул. «Проф. Цветан Лазаров» № 33, ет. 3, офис 10.

2. Оферта с вх. № РД-7000-29, подадена на 04.03.2015г. в 13:17ч. от „СТЕЛИТ 1" ЕООД, лице за контакт: Даниела Христова Райкова, адрес: гр. Севлиево, ул. «Стойно Часовникаров» № 1

3. Оферта с вх. № РД-7000-34, подадена на 04.03.2015г. в 15:54ч. от "НАДЕЖДА 2000" ЕООД, лице за контакт: Надежда Минчева, адрес: гр. Пловдив, ул. «Заводска» № 4

II. От отразеното в Протокол № 1 от 05.03.2015г. е видно, че Комисията, назначена с цитираната по-горе моя заповед, е спазила всички законови изисквания и е извършила последователно всички действия, изискуеми съгласно чл. 68 от ЗОП.

1. След извършване на необходимите проверки и разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, Комисията е констатирала, че **участниците „СТЕЛИТ 1" ЕООД, и „НАДЕЖДА 2000" ЕООД не са представили всички изискуеми от Възложителя и посочени в документацията за участие документи.** С оглед на последното, съгласно изискването на чл. 68, ал. 9 от ЗОП на посочените участници е предоставен срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, за представяне на съответните документи. В изпълнение на изискването на чл. 68, ал. 8 от ЗОП Протокол № 1 е изпратен до всички участници в процедурата.

В указания срок участниците не са представили **всички изискуеми от Възложителя и посочени в документацията за участие и Протокол № 1 от 05.03.2015г документи** и Комисията е преценила, че **„СТЕЛИТ 1" ЕООД, и „НАДЕЖДА 2000" ЕООД не отговарят на изискванията за подбор на Възложителя, поради което посочените участници не са допуснати до следващия етап от провеждане на процедурата - разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.**

2. До втория етап от процедурата - **разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2, са допуснати следните участници:**

1/ „ПАНДА – И. П" ЕООД

Останалите участници в процедурата са отстранени от участие в процедурата, на основание изложените по-горе в настоящото мотиви.

III. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на допуснатите участници са подробно изложени в Протокол № 2 от 30.03.2015г.

Оценяването на участниците по показателя:

1. „Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове" - П1

е стриктно извършено от Комисията по критериите, заложени в методиката.

Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 30.03.2015г., подписан от всички членове на Комисията. Оценката по гореописания показател е определена с консенсус от членовете на Комисията, както следва:

1/ оферта N1 подадена от „ПАНДА – И. П." ЕООД:

По показател „Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове" (П1) е получила 40т.

2. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, Комисията е допуснала:

1/ оферта N1 подадена от участника „ПАНДА – И. П." ЕООД.

IV. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на ценовите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 3 на подалите оферти участници, са подробно изложени в Протокол № 3 от 03.04.2015г.

2. Комисията е пристъпила към оценка на ценовата оферта на участника, допуснат до този етап на процедурата, съобразно предвидената в документацията за участие методика.

Извършената от Комисията аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от **„ПАНДА – И.П" ЕООД**, е установила, че няма направени грешки. Комисията е намерила, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като е констатирала, че не са налице основания за отстраняване на участника, е пристъпила към оценка на офертата на **„ПАНДА – И.П" ЕООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка" оферта N1 подадена от „ПАНДА – И.П" ЕООД е получила 60 точки.

V. След оценяване на ценовите предложения на участниците, Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка** на офертите на участниците, както следва:

1. Комплексната оценка на оферта N1 подадена от **„ПАНДА – И. П" ЕООД**, е изчислена съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, както следва:

КО = П1 + П2 = 40.00т. + 60.00т. = 100.00т.

Въз основа на гореописаното Комисията прави следното класиране:

На първо място

1. **Оферта N1 подадена от „ПАНДА – И. П" ЕООД;**
   с комплексна оценка –100. 00 точки.

Отстранени участници от процедурата за избор на изпълнител :

1. **Оферта N2 подадена от „СТЕЛИТ 1" ЕООД**
2. **Оферта N3 подадена от „НАДЕЖДА 2000" ЕООД**

VI. С извършеното класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, комисията е предложила да бъде сключен договор за извършване на обществена поръчка с предмет: ***„Доставка на пресни и консервирани плодове и зеленчуци и подправки за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда"*** **с класирания на първо място участник - „ПАНДА – И.П" ЕООД.**

VII. След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол №1 от 05.03.2015г., Протокол №2 от 30.03.2015г. и Протокол №3 от 03.04.2015г. на Комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-060/05.03.2015г., установих, че класираният на първо място участник е в състояние да изпълни предмета на настоящата обществена поръчка качествено и в срок.

VIII. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

IX. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в гл. 11, чл. 120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

X. Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „НАДЕЖДА" -

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/