СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л

от второто заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 34 от Закона за обществените поръчки, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила, по реда на глава пета от ЗОП, с предмет: ***„Обзавеждане и оборудване на нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода", находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Свобода", ул. „Петко Д. Петков" № 14"***, разделена на 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода".

На второто заседание по разглеждане на постъпилите оферти за участие в процедурата присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя с цитираната по-горе заповед, както следва:

Председател:
1. Мая Благоева – заместник кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Анелия Георгиева - нач.отдел „Правно-нормативно обслужване" в СО - район „Надежда"
3. Николай Ценков - ръководител сектор „ФСО" в СО - район „Надежда"
4. Гергана Пишманова – мл. юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
5. Руслан Маджаров – ст. експерт в отдел „ИИБЕ" в СО – район „Надежда"

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни ченове не бе необходимо.

I. В 10.00ч. на 04.05.2015г. Комисията започна работа по Етап № 2, а именно:

Съгласно отразеното в Протокол № 1 от 27.04.2015г., участниците, представили оферти за изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1 и/или Обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка отговарят на изискванията за подбор на Възложителя, поради което следва да се пристъпи към следващия етап от провеждане на процедурата. До разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката се допускат следните участници:

1. „ТРАНС КО 04" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-79/24.04.2015г.. Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция № 1.

2. „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-81/24.04.2015г., Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция № 2.

3. „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-82/24.04.2015г., Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2.

4. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-83/24.04.2015г., Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция № 1.

II. Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода"

Доколкото предметът на Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" е предназначен за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП (Код по класификатора на обществените поръчки: 3916100-8), по разглежданата позиция ще бъдат разгледани техническите предложения само на вписаните в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания участници.

На основание чл.16г, ал.6 от ЗОП офертата на „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД (в частта по Обособена позиция № 1) няма да бъде разглеждана.

1. Оферта №1, подадена от „ТРАНС КО 04" ЕООД:

Показател П2: Техническа оценка (максимален брой точки – 60, относително тегло в комплексната оценка – 60 %):

1/ Визуализация на предложения проект – 30 т. (А1)
2/ Оценка на проектното предложение – 20 т. (А2)
3/ Срок за изпълнение на обществената поръчка – 10 т. (А3)

Техническата оценка на офертата на участника представлява сбор от получените точки по посочените три критерия – П2 = А1 + А2 + А3.

Оценката по критерий **„Визуализация на предложения проект" (А1)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ТРАНС КО 04" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Визуализация на предложения проект	Точки, присъдени на участника
Участникът е представил цветна 3D визуализация на отделните артикули, както и оразмерени чертежи и снимков материал, представящи изгледи на артикулите, включващи се в предмета на Обособена позиция № 1 от настоящата обществена поръчка. Описани са накратко (чрез преповтаряне описанието на мебелите, предоставено от възложителя в Раздел IV "Технически спецификации" от документацията за участие) детайлите	**15т.** Съгласно документацията за участие участникът получава 15 т. в случай, че е представил визуализирана идеята си в оразмерен чертеж без 3D визуализация на елементите, описани в

на отделните мебели, материалите, от които ще бъдат изработени, техните особености и специфики. Участникът не е представил отделна подробна обяснителна записка, касаеща функционалността и безопасността на артикулите, включващи се в предмета на Обособена позиция № 1, което довежда до наличие на пропуски в предложения проект.	техническата спецификация и/или обяснителна записка, касаеща функционалността и безопасността на същите.

Оценката по критерий **„Оценка на проектното предложение"(А2)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ТРАНС КО 04" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Оценка на проектното предложение	Точки, присъдени на участника
Участникът е представил обяснителна записка към проектното предложение, в която са отбелязани основните дейности, които ще бъдат изпълнени, за да бъде реализиран предметът на Обособена позиция № 1. Дейностите са описани твърде общо, без да бъдат посочени редица детайли от съществено значение за цялостното осъществяване на проекта. Отделните етапи са само маркирани, липсва ясно разграничаване помежду им. Поддейностите, които се извършват във всеки отделен етап, са само щриховани, но не и детайлизирани. Начинът на изпълнение на поръчката е изложен твърде неубедително, не са посочени съществени елементи от него. Участникът не е описал всестранно и пълно какви ще са ангажираните ресурси - времеви, материални, човешки, както и техният очакван принос, разпределение и цели. В проектното предложение липсва разработена стратегия за управление на рисковете като цяло. Разгледани са няколко (пет на брой) риска, оказващи влияние върху качественото и навременно изпълнение на договора, като са отбелязани накратко и мерки за ограничаване влиянието на посочените рискове.	**10т.** Съгласно документацията за участие участникът получава 10т. при несъществени пропуски и непълно/неясно описани и обосновани основни дейности и под-дейности, начина на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос, рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване

Оценката по критерий **„Срок за изпълнение на обществената поръчка" (А3)** се извърши от Комисията по посочената в документацията за участие формула, след преценка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение на обществената поръчка с изискванията на Възложителя:

А3 = 10 x 10 / 10 = 10.00т.

Техническа оценка (П2) = 15т. + 10т. + 10т. = 35.00т.

2. Оферта №4, подадена от „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД:

Показател П2: Техническа оценка (максимален брой точки – 60, относително тегло в комплексната оценка – 60 %):

1/ Визуализация на предложения проект – 30 т. (А1)
2/ Оценка на проектното предложение – 20 т. (А2)
3/ Срок за изпълнение на обществената поръчка – 10 т. (А3)

Техническата оценка на офертата на участника представлява сбор от получените точки по посочените три критерия – П2 = А1 + А2 + А3.

Оценката по критерий **„Визуализация на предложения проект" (А1)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Визуализация на предложения проект	**Точки, присъдени на участника**
Идеята на дружеството-участник е представена чрез оразмерени чертежи и перспективно изображение за всеки отделен артикул. Приложена е и триизмерна визуализация на артикулите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, във формат А4. Представена е отделна обяснителна записка, даваща подробно описание на всеки артикул. Отделните мебели са описани детайлно, като са посочени размерите им, материалите, от които са изработени, техният произход, функционалността и безопасността на артикулите. Подробно описаните мебели отговарят на изискванита на възложителя, изложени в Раздел IV "Технически спецификации" от документацията за участие. Визуализацията на предложения проект отговаря на всички изисквания на възложителя, не се наблюдава наличието дори на несъществени непълноти, поради което участникът следва да получи максималния размер точки.	**30т.** Съгласно документацията за участие участникът получава максималния брой точки (30 т.), в случай, че е представил визуализирана идеята си чрез оразмерени чертежи и 3D визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, А4, както и обяснителна записка, касаеща функционалността и безопасността на същите.

Оценката по критерий **„Оценка на проектното предложение"(А2)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Оценка на проектното предложение	**Точки, присъдени на участника**
Дружеството-участник е представило изключително подробно описание на предлаганите от него артикули. Същите отговарят изцяло на нуждите на Възложителя и покриват изцяло неговите изисквания. Посочени и подробно изяснени са етапите, дейностите и поддейностите, които ще бъдат осъществени, за да бъде реализирана обществената поръчка. Отделните етапи (проектиране, производство, подготовка за доставка,	**20т.** Съгласно документацията за участие участникът получава 20т. при пълно, ясно и подробно описани и обосновани основни

доставка до обекта, монтаж на изделията и предаване на обекта), през които ще премине изпълнението на поръчката, са описани в детайли, посочени са ангажираните ресурси - времеви и човешки, изяснени са техните роли и принос. Изследвани са конкретните методи и организацията на текущия конкрол на качеството на извършваните дейности при изпълнение на поръчката от страна на изпълнителя. Разгледани са подробно множество рискове за качественото и навременно изпълнение на предмета на поръчката на всеки отделен етап. Предложените мерки за предотвратяването на различните рискове, са конкретни и ясни, практически обективирани и детайлно описани и целят намаляване и ограничаване на последиците от въздействието на рисковите фактори.	дейности и под-дейности, начин на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос, рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване

Оценката по критерий „Срок за изпълнение на обществената поръчка" (А3) се извърши от Комисията по посочената в документацията за участие формула, след преценка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение на обществената поръчка с изискванията на Възложителя:

А3 = 10 х 10 / 10 = 10т.

Техническа оценка (П2) = 30т. + 20т. + 10т. = 60т.

II. Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода"

1. Оферта №2, подадена от „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД

1/ Визуализация на предложения проект – 30 т. (А1)
2/ Оценка на проектното предложение – 20 т. (А2)
3/ Срок за изпълнение на обществената поръчка – 10 т. (А3)

Техническата оценка на офертата на участника представлява сбор от получените точки по посочените три критерия – П2 = А1 + А2 + А3.

Оценката по критерий **„Визуализация на предложения проект" (А1)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Визуализация на предложения проект	Точки, присъдени на участника
Участникът е представил идеята си за реализиране на предмета на обособена позиция № 2 посредством оразмерени чертежи на отделните артикули и снимков материал. Изисканата от възложителя 3D визуализация на елементите е представена само за някои от артикулите, включващи се в предмета на обособената позиция, а за останалите е предложен снимков материал. Посочена е информация относно размерите на отделните мебели и артикули, както и кратка информация относно	**15т.** Съгласно документацията за участие участникът получава 15 т. в случай, че е представил визуализирана идеята си в оразмерен чертеж без 3D визуализация на елементите, описани в

материалите, от които са изработени (с известни пропуски). Приложена е обяснителна записка, в която е обърнато внимание на функционалните особености на предлаганите артикули, както и на мерките за безопасност на същите.	техническата спецификация и/или обяснителна записка, касаеща функционалността и безопасността на същите.

Оценката по критерий **„Оценка на проектното предложение"(А2)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Оценка на проектното предложение	Точки, присъдени на участника
Участникът е представил информация за техническите възможности за изпълнение на поръчката в табличен вид. От предложената информация са видни основните дейности, които дружеството-участник ще извърши, както и отделни поддейности, съдържащи се в тях и начина на изпълнение, предложен от участника. Наблюдават се несъществени пропуски в изложението на последните. Описани са, макар и схематично, ангажираните служители, които ще отговарят за изпълнението на отделните дейности от предмета на поръчката – посочени са техният брой и накратно очаквания принос, но не и конкретните задълженияне и времето, за което ще реализират съответните дейности. (когато е приложимо). Посочени са рискове за навременното и качествено изпълнение на предмета на поръчката, част от които комисията намира за неприложими в настоящия случай. Предложени са мерки за предотвратяване настъпването на рисковете, но не и за да бъдат отстранени или максимално ограничени негативните последици от проявяването на съответните рискови фактори, така че да бъде навременно и качествено изпълнен предмета на съответната обособена позиция.	**10т.** Съгласно документацията за участие участникът получава 10т. при несъществени пропуски и непълно/неясно описани и обосновани основни дейности и под-дейности, начина на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос, рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване.

Оценката по критерий „Срок за изпълнение на обществената поръчка" (А3) се извърши от Комисията по посочената в документацията за участие формула, след преценка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение на обществената поръчка с изискванията на Възложителя:

А3 = 10 х 10 / 10 = 10.00т.

Техническа оценка (П2) = 15т. + 10т. + 10.00т. = 35.00т.

2. Оферта, подадена от „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД:

1/ Визуализация на предложения проект – 30 т. (А1)
2/ Оценка на проектното предложение – 20 т. (А2)
3/ Срок за изпълнение на обществената поръчка – 10 т. (А3)

Техническата оценка на офертата на участника представлява сбор от получените точки по посочените три критерия – П2 = А1 + А2 + А3.

Оценката по критерий **„Визуализация на предложения проект" (А1)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Визуализация на предложения проект	**Точки, присъдени на участника**
Идеята на дружеството-участник е представена чрез оразмерен чертеж и перспективно изображение за всеки отделен артикул. Приложена е и триизмерна визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, във формат А4. Предоставена е богата допълнителна информация, касаеща всеки отделен предложен от участника артикул – относно материалите, от които са изработени, възможните варианти, цветове и др. Разработена е и обяснителна записка, касаеща функционалността и безопасността на предложената мебелировка и артикули.	**30т.** Съгласно документацията за участие участникът получава максималния брой точки (30 т.), в случай, че е представил визуализирана идеята си чрез оразмерени чертежи и 3D визуализация на елементите, описани в техническата спецификация – цветна разпечатка, А4, както и обяснителна записка, касаеща функционалността и безопасността на същите.

Оценката по критерий **„Оценка на проектното предложение"(А2)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Оценка на проектното предложение	**Точки, присъдени на участника**
Участникът е предложил изключително подробно техническо предложение за изпълнение предмета на обособената позиция. Разгледани са в детайли дейностите и поддейностите, които ще бъдат осъществени, за да бъде реализирана качествено и в срок обществената поръчка. Организацията на работата и ангажираните ресурси са представени подробно и достатъчно ясно. Съставен е подробен и адекватен анализ на риска, който обхваща различни по степен, значимост и вероятност възможни прояви на разнообразни рискови фактори. Предложени са мерки както за предотвратяване, така и за преодоляване на отделните рискове, които са конкретни и ясни,	**20т.** Съгласно документацията за участие участникът получава 20т. при пълно, ясно и подробно описани и обосновани основни дейности и под-дейности, начин на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос, рискове за

практически обективирани и детайлно описани и целят намаляване и ограничаване на последиците от въздействието на рисковите фактори. Отделно е представен линеен график за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.	навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване

Оценката по критерий „Срок за изпълнение на обществената поръчка" (А3) се извърши от Комисията по посочената в документацията за участие формула, след преценка на съответствието на предложения от участника срок за изпълнение на обществената поръчка с изискванията на Възложителя:

А3 = 10 х 10 / 20 = 5.00т.

Техническа оценка (П2) = 30т. + 20т. + 5.00т. = 55.00т.

III. Оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката по всяка обособена позиция е представена по-долу както следва:

Обособена позиция № 1:

1. Техническа оценка на „Гърков Консулт" ЕООД = 30.00т. + 20.00т. +10.00т. = 60т.

2. Техническа оценка на „Транс Ко 04" ЕООД = 15.00т. + 10.00т. + 10.00т. = 35т.

Обособена позиция № 2:

1. Техническа оценка на „Школснаб 2001" ЕООД = 15.00т. + 10.00т. + 10.00т. = 35т.

2. Техническа оценка на „Ем Ер Интериор" ЕООД = 30.00т. + 20.00т. + 5.00т. = 55т.

IV. Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за **11.05.2015г. в 10.00ч.** в заседателната зала на административната сграда на СО – район „Надежда", находяща се в гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Драгов" № 55. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на районна администрация „Надежда" – www.so-nadejda.com.

Комисията приключи работа на 04.05.2015г. в 16:47ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г.:

Председател: 1. ..... /М. Благоева /

Членове: 2. ..... /А. Георгиева/

3. ..... /Н. Ценков/

4. ..... /Г. Пишманова/

5. ..... /Р. Маджаров/