СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"

инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/

Дата на утвърждаване: 15.05.2015г.

П Р О Т О К О Л

от третото заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 34 от Закона за обществените поръчки, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила, по реда на глава пета от ЗОП, с предмет: ***„Обзавеждане и оборудване на нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода", находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Свобода", ул. „Петко Д. Петков" № 14"***, разделена на 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода".

На предварително определените дата, час и място на отваряне на ценовите оферти на участниците – 10:00ч. на 11.05.2015г. в заседателната зала на сградата на СО - район „Надежда", с адрес: гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Драгов" № 55, присъстваха председателят и всички членове на комисията, назначени с горепосочената заповед на Кмета на Столична община – район „Надежда", както следва:

Председател:
1. Мая Благоева – заместник кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Анелия Георгиева - нач.отдел „Правно-нормативно обслужване" в СО - район „Надежда"
3. Николай Ценков - ръководител сектор „ФСО" в СО - район „Надежда"
4. Гергана Пишманова – мл. юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
5. Руслан Маджаров – ст. експерт в отдел „ИИБЕ" в СО – район „Надежда"

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не бе необходимо.

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.69а, ал.3 от ЗОП, чрез съобщение на профила на купувача, публикувано на 05.05.2015г.

На заседанието на Комисията **не присъстваха** представители на участниците в процедурата.

Публичната част на третото заседание на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 69а от Закона за обществените поръчки, а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от Анелия Георгиева – член на комисията.

II. Преди да пристъпи към отваряне на пликове № 3, съдържащи ценовите оферти на участниците, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията в плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 04.05.2015г., подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, Комисията обяви на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

Обособена позиция № 1:

1. Техническа оценка на „Гърков Консулт" ЕООД = 30.00т. (Визуализация на предложения проект) + **20.00т.** (Оценка на проектното предложение) **+10.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) = **60т.**

2. Техническа оценка на „Транс Ко 04" ЕООД = 15.00т. (Визуализация на предложения проект) + **10.00т.** (Оценка на проектното предложение) + **10.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) = **35т.**

Обособена позиция № 2:

1. Техническа оценка на „Школснаб 2001" ЕООД = 15.00т. (Визуализация на предложения проект) + **10.00т.** (Оценка на проектното предложение) + **10.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) = **35т.**

2. Техническа оценка на „Ем Ер Интериор" ЕООД = 30.00т. (Визуализация на предложения проект) + **20.00т.** (Оценка на проектното предложение) + **5.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) = **55т.**

На основание чл.16г, ал.6 от ЗОП офертата на „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД (в частта по Обособена позиция № 1) не беше разглеждана от комисията.

III. След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3, съдържащ ценовите оферти на

участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

Обособена позиция № 1:

1.1 Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1, предложена от **„ТРАНС КО 04" ЕООД: 44 342.16лв.** (четиридесет и четири хиляди триста четиридесет и два лева и шестнадесет стотинки) без начислено ДДС или **53 210.59лв.** (петдесет и три хиляди двеста и десет лева и петдесет и девет стотинки) с начислено ДДС.

1.2 Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1, предложена от **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД: 36 128.70лв.** (тридесет и шест хиляди сто двадесет и осем лева и седемдесет стотинки) без начислено ДДС или **43 354.44лв.** (четиридесет и три хиляди триста петдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) с начислено ДДС.

Обособена позиция № 2:

2.1. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2, предложена от **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД: 28 500.00 лв.** (двадесет и осем хиляди и петстотин лева) без начислено ДДС или **34 200.00 лв.** (тридесет и четири хиляди и двеста лева) с начислено ДДС.

2.2. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2, предложена от **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД: 31 304.00 лв.** (тридесет и една хиляди триста и четири лева) без начислено ДДС или **37 564.80 лв.** (тридесет и седем хиляди петстотин шестдесет и четири лева и осемдесет стотинки) с начислено ДДС.

IV. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 11.05.2015г. в 10:25ч.

V. Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП, при което констатира, че такива не са налице по отношение на ценовите предложения на участниците, допуснати до настоящия етап от разглеждане на обществената поръчка.

VI. След извършената проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик № 3, Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика.

Обособена позиция № 1:

1.1. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1 (Показател П1), предложена от „ТРАНС КО 04" ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на цената за изпълнение, предложена от **„ТРАНС КО 04" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на

„ТРАНС КО 04" ЕООД по показател П1 – „Обща предлагана цена", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ТРАНС КО 04" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 36 128.70 x 40/44 342.16лв. = 32.59т.

1.2. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1 (Показател П1), предложена от „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на цената за изпълнение, предложена от **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД** по показател П1 – „Обща предлагана цена", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 36 128.70 x 40/36 128.70лв. = 40.00т.

Обособена позиция № 2:

2.1. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2 (Показател П1), предложена от „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на цената за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2 от **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД** по показател П1 – „Обща предлагана цена", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 28 500.00 x 40/28 500.00лв. = 40.00т.

2.2. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2 (Показател П1), предложена от „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД:

Извършена бе аритметична проверка на цената за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2 от **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД** по показател П1 – „Обща предлагана цена", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 28 500.00 x 40/31 304.00лв. = 36.41т.

VI. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение" в точки, Комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците:**

Обособена позиция № 1:

1. Комплексната оценка на **„ТРАНС КО 04" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 35.00т. + 32.59т. = 67.59т.

2. Комплексната оценка на **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 60.00т. + 40.00т. = 100.00т.

Обособена позиция № 2:

1. Комплексната оценка на **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 35.00т. + 40.00т. = 75.00т.

2. Комплексната оценка на **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 55.00т. + 36.41т. = 91.41т.

VII. Комисията единодушно взе следните решения:

1. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовото предложение участници, Комисията прави следното класиране:

Обособена позиция № 1:

Първо място – „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД
Комплексна оценка – 100.00 точки

Второ място – „ТРАНС КО 04" ЕООД
Комплексна оценка – 67.59 точки

Обособена позиция № 2:

Първо място – „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД
Комплексна оценка – 91.41 точки

Второ място – „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД
Комплексна оценка – 75.00 точки

2. С извършеното класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, Комисията предлага на Възложителя:

2.1. Да сключи договор за изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8" **с класирания на първо място участник „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД.**

2.2. Да сключи договор за изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" **с класирания на първо място участник „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД.**

Протоколът е съставен съгласно чл. 72 от ЗОП.

Протоколът е завършен на 13.05.2015г.

Протоколът е предаден на Възложителя за утвърждаване на 15.05.2015г.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г.

Председател:
1. …….. /М. Благоева/

Членове:
2. …….. /А. Георгиева/

3. …… /Н. Ценков/

4. …… /Г. Пишманова/

5. …… /Р. Маджаров/