СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-09-180/15.05.2015г.

На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки, Протокол №1 от 27.04.2015г., Протокол №2 от 04.05.2015г. и Протокол №3 от 13.05.2015г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г. на Кмета на Столична община – район „Надежда",

О Б Я В Я В А М

I. Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с прилагане на опростени правила, по реда на глава пета от ЗОП с предмет: ***„Обзавеждане и оборудване на нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода", находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Свобода", ул. „Петко Д. Петков" № 14"***, разделена на 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода":

По Обособена позиция № 1:

Първо място – „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД
Комплексна оценка – 100.00 точки

Второ място – „ТРАНС КО 04" ЕООД
Комплексна оценка – 67.59 точки

По Обособена позиция № 2:

Първо място – „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД
Комплексна оценка – 91.41 точки

Второ място – „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД
Комплексна оценка – 75.00 точки

II. На основание чл.16г, ал.6 от ЗОП офертата на „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД (в частта по Обособена позиция № 1) не е разглеждана от комисията.

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***„Обзавеждане и оборудване на нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода", находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Свобода", ул. „Петко Д. Петков" № 14"***, разделена на 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода":

По Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8": **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-83/24.04.2015г.**

По Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода": **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-82/24.04.2015г.**

М О Т И В И:

След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол №1 от 27.04.2015г., Протокол №2 от 04.05.2015г. и Протокол №3 от 13.05.2015г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г., установих следното:

I. До крайния срок за представяне на оферти, обявен от Възложителя – 16:00ч. на 24.04.2015г., са подадени 4 (четири) оферти:

1. Оферта № 1 подадена от **„ТРАНС КО 04" ЕООД**, с вх. № РД-7000-79/24.04.2015г., 10:28ч. **Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция № 1.**

2. Оферта № 2 подадена от **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД**, с вх. № РД-7000-81/24.04.2015г.,12:17ч. **Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция №2.**

3. Оферта № 3 подадена от **„ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** с вх. № РД-7000-82/24.04.2015г., 13:32ч. **Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.**

4. Оферта № 4, подадена от **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД**, с вх. № РД-7000-83/24.04.2015г.,14:21ч. **Участникът кандидатства за изпълнение на Обособена позиция № 1.**

II. От отразеното в Протокол № 1 от 27.04.2015г. е видно, че Комисията, назначена с цитираната по-горе моя заповед, е спазила всички законови изисквания и е извършила последователно всички действия, изискуеми съгласно чл. 68 от ЗОП.

1. След извършване на необходимите проверки и разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, Комисията е констатирала, че участниците, представили оферти за изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1 и/или Обособена позиция № 2 от настоящата обществена поръчка отговарят на изискванията за подбор на Възложителя, поради което следва да се пристъпи към следващия етап от провеждане на процедурата.

2. До втория етап от процедурата - **разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2, са допуснати следните участници:**

1/ „ТРАНС КО 04" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-79/24.04.2015г.
2/ „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-81/24.04.2015г.
3/ „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-82/24.04.2015г.
4. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-83/24.04.2015г.

III. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на допуснатите участници са подробно изложени в Протокол № 2 от 04.05.2015г.

Оценяването на участниците по показатели:

1/ Визуализация на предложения проект – максимален брой точки - 30 т. (А1)
2/ Оценка на проектното предложение – максимален брой точки - 20 т. (А2)
3/ Срок за изпълнение на обществената поръчка – максимален брой точки - 10 т. (А3)

е стриктно извършено от Комисията по критериите, заложени в методиката.

Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 04.05.2015г., подписан от всички членове на Комисията. Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията, както следва:

По Обособена позиция № 1:

1. Техническа оценка на „Гърков Консулт" ЕООД = 30.00т. (Визуализация на предложения проект) **+ 20.00т.** (Оценка на проектното предложение) **+10.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) **= 60т.**

2. Техническа оценка на „Транс Ко 04" ЕООД = 15.00т. (Визуализация на предложения проект) **+ 10.00т.** (Оценка на проектното предложение) **+ 10.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) **= 35т.**

По Обособена позиция № 2:

1. Техническа оценка на „Школснаб 2001" ЕООД = 15.00т. (Визуализация на предложения проект) **+ 10.00т.** (Оценка на проектното предложение) **+ 10.00т. (**Срок за изпълнение на обществената поръчка) **= 35т.**

2. Техническа оценка на „Ем Ер Интериор" ЕООД = 30.00т. (Визуализация на предложения проект) + **20.00т.** (Оценка на проектното предложение) + **5.00т.** (Срок за изпълнение на обществената поръчка) = **55т.**

На основание чл.16г, ал.6 от ЗОП офертата на „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД (в частта по Обособена позиция № 1) не е разглеждана от комисията.

IV. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, Комисията е допуснала следните участници:

1/ „ТРАНС КО 04" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-79/24.04.2015г.
2/ „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-81/24.04.2015г.
3/ „ЕМ ЕР ИНЖЕНЕРИНГ" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-82/24.04.2015г.
4. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-83/24.04.2015г.

V. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на ценовите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 3 на подалите оферти участници, са подробно изложени в Протокол №3 от 13.05.2015г.

1. Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията е извършила изискуемата по закон проверка на ценовите предложения за наличие на хипотезата на **чл.70, ал.1 от ЗОП**, при която е установено, че такива не са налице по отношение на ценовите предложения на участниците, допуснати до разглеждания етап.

2. След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 3, Комисията е пристъпила към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика, както следва:

Обособена позиция № 1:

1.1 Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1, предложена от **„ТРАНС КО 04" ЕООД: 44 342.16лв.** (четиридесет и четири хиляди триста четиридесет и два лева и шестнадесет стотинки) без начислено ДДС или **53 210.59лв.** (петдесет и три хиляди двеста и десет лева и петдесет и девет стотинки) с начислено ДДС.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ТРАНС КО 04" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 36 128.70 x 40/44 342.16лв. = 32.59т.

1.2 Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 1, предложена от **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД: 36 128.70лв.** (тридесет и шест хиляди сто двадесет и осем лева и седемдесет стотинки) без начислено ДДС или **43 354.44лв.** (четиридесет и три хиляди триста петдесет и четири лева и четиридесет и четири стотинки) с начислено ДДС.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 36 128.70 x 40/36 128.70лв. = 40.00т.

Обособена позиция № 2:

2.1. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2, предложена от **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД: 28 500.00 лв.** (двадесет и осем хиляди и петстотин лева) без начислено ДДС или **34 200.00 лв.** (тридесет и четири хиляди и двеста лева) с начислено ДДС.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 28 500.00 x 40/28 500.00лв. = 40.00т.

2.2. Цена за цялостно изпълнение на предмета на Обособена позиция № 2, предложена от **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД: 31 304.00 лв.** (тридесет и една хиляди триста и четири лева) без начислено ДДС или **37 564.80 лв.** (тридесет и седем хиляди петстотин шестдесет и четири лева и осемдесет стотинки) с начислено ДДС.

По показател П1 „Обща предлагана цена" „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД получава:

П1 = Цmin x 40/ Ц = 28 500.00 x 40/31 304.00лв. = 36.41т.

VI. След оценяване на ценовите предложения на участниците, Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка** на офертите на участниците:

1. Комплексната оценка на **„ТРАНС КО 04" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 35.00т. + 32.59т. = 67.59т.

2. Комплексната оценка на **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 60.00т. + 40.00т. = 100.00т.

Обособена позиция № 2:

1. Комплексната оценка на **„ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 35.00т. + 40.00т. = 75.00т.

2. Комплексната оценка на **„ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 55.00т. + 36.41т. = 91.41т.

Въз основа на гореописаното Комисията прави следното класиране:

Обособена позиция № 1:

Първо място – „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД
Комплексна оценка – 100.00 точки

Второ място – „ТРАНС КО 04" ЕООД
Комплексна оценка – 67.59 точки

Обособена позиция № 2:

Първо място – „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД
Комплексна оценка – 91.41 точки

Второ място – „ШКОЛСНАБ 2001" ЕООД
Комплексна оценка – 75.00 точки

VII. С извършеното класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, комисията е предложила да бъдат сключени договори за изпълнение на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***„Обзавеждане и оборудване на нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода", находяща се на адрес: гр. София, ж.к. „Свобода", ул. „Петко Д. Петков" № 14"***, разделена на 2 обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8; Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода":

По Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на мебелировка за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода" – обособената позиция е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП. Код по класификатора на обществените поръчки:3916100-8":

с „ГЪРКОВ КОНСУЛТ" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-83/24.04.2015г.

По Обособена позиция № 2: „Доставка и монтаж на мебелировка и оборудване за нова сграда на ОДЗ №171 „Свобода":

с „ЕМ ЕР ИНТЕРИОР" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-82/24.04.2015г.

VIII. След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол №1 от 27.04.2015г., Протокол №2 от 04.05.2015г. и Протокол №3 от 13.05.2015г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-153/27.04.2015г. на Кмета на Столична община – район „Надежда", установих, че класираните на първо място участници са в състояние да изпълнят предмета на Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 качествено и в срок.

IX. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

X. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в гл. 11, чл. 120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

XI. Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му. В изпълнение изискването на чл.74, ал.4 от ЗОП решението да бъде публикувано в профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията при условията на чл. 22б, ал. 3, в деня, в който се изпраща до участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „НАДЕЖДА” -

ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/