С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н"
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 220; факс 925 00 85.

П Р О Т О К О Л № 3

Днес, 08.07.2015 г., от 09:30ч., в заседателната зала в сграда на СО – район „Люлин", находяща се в гр. София, бул. „Захари Стоянов" № 15, се проведе публично заседание на комисията, назначена със заповед № РД-09-569 /15.06.2015 г. на Кмета на Столична община – район „Люлин", в качеството му на Възложител, за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила по Закона за обществените поръчки /ЗОП/ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на сгради от образователната инфраструктура в район „Люлин", по пет обособени позиции: Обособена позиция № 1:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклада за оценка на състоянието на сградата на 97 СОУ, район „Люлин" от 2012 г., кв.14, м."Люлин - 5 м.р.", по плана на гр. София - Първи етап" **Обособена позиция № 2:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклад от 2008 г. за оценка на състоянието на сградата на 55 ОДЗ „Иглика", в УПИ II-за детска градина, кв.2, с идентификатор 68134.4361.133, м. „Люлин-4мр.", по плана на гр. София" **Обособена позиция № 3:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама"-филиал в УПИ I-за детска градина, с идентификатор по КК 68134.4359.45, кв.119, м. „бул. Сливница" по плана на гр. София" **Обособена позиция № 4:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклада за оценка на състоянието на сградата на 33 ЕГ, р-н „Люлин" от 2012 г., в УПИ II-за училище, кв.41, м."Люлин - 3 м.р.", по плана на гр. София - Втори етап – вертикална планировка около сградата" **Обособена позиция № 5:** "Мерки за осигуряване и укрепване на проблемни зони на 47 ОДЗ в УПИ IX – „за ОДЗ", ПИ с идентификатор 68134.4360.348, кв.11, м."Люлин - 6 м.р.", по плана на гр. София- Трети етап- подмяна подова настилка на партер и подмяна на външни стълбища и рампи пред входовете"

Съгласно цитираната по-горе заповед назначената комисия е в състав:

Председател: 1. Елена Здравкова – Нач. отдел „ПНО" на район „Люлин";

Членове:

2. инж. Бойко Дрындарски - Главен експерт в дирекция „ЖОСТЕЕ" на Столична община;

3. инж. Мария Шопова - Главен експерт в отдел „Образование" на Столична община;

4. арх. Поля Божкова - Гл. архитект на район „Люлин"

5. Мария Димитрова - Общински съветник от Столичен общински съвет

На предварително определените дата, час и място на отваряне на ценовите оферти – 09:30 ч. на 08.07.2015 г. в заседателната зала в сграда на СО – район „Люлин", находяща се в гр. София, бул. „Захари Стоянов" № 15, присъстваха председателя и всички редовни членове на комисията, назначена със Заповед № РД-09-569 /15.06.2015 г. на Кмета на СО – район „Люлин".

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача, публикувано на 03.07.2015 г.

Публичната част на четвъртото заседание на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 69а от Закона за обществените поръчки, а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Елена Здравкова – Нач.отдел „ПНО" на СО – район „Люлин". На основание чл. 69а, ал. 3, във връзка с чл.68, ал.3 от ЗОП на отварянето на офертите не присъстваха участници, подали оферта, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

II. Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3, съдържащ ценовите оферти на участниците, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП действия, отразени в Протоколи № 2, а именно: разгледала е предложенията в плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя; извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2; оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 29.06.2015 г., подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, Комисията обяви на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

<u>За Обособена позиция № 1</u>

1/ „МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН" ЕООД

П1 Техническо предложение = 30т.+ 20т. = 50т.

П3 Срок за изпълнение = 8,57т.

2/ „ИЗОГЛАС 2005" ЕООД

П1 Техническо предложение = 30т.+ 20т. = 50т.

П3 Срок за изпълнение = 10т.

<u>За Обособена позиция № 2</u>

1/ „БАТ ПЕЛ" ЕООД

П1 Техническо предложение = 30т.+ 20т. = 50т.

П3 Срок за изпълнение = 10т.

<u>За Обособена позиция № 3</u>

1/ „ВАРАД" ЕООД

П1 Техническо предложение = 30т.+ 20т. = 50т.

П3 Срок за изпълнение = 5,77т.

2/ „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

П1 Техническо предложение = 25т.+ 10т. = 35т.

П3 Срок за изпълнение = 10т.

<u>За Обособена позиция № 4</u>

1/ ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“

П1 Техническо предложение = 11т.+ 10т. = 21т.

П3 Срок за изпълнение = 10т.

<u>За Обособена позиция № 5</u>

1/ „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД

П1 Техническо предложение = 30т.+ 20т. = 50т.

П3 Срок за изпълнение = 8,73т.

2/ „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД

П1 Техническо предложение = 30т.+ 20т. = 50т.

П3 Срок за изпълнение = 10т.

III. След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха оповестени от комисията, както следва:

1.1. Цена за изпълнение, предложена от „МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД: 116 139,69 лв. (сто и шестнадесет хиляди сто тридесет и девет лева и шестдесет и девет стотинки) без начислено ДДС или 139 364,03 лв. (сто тидесет и девет хиляди триста шестдесет и четири лева и три стотинки) с начислено ДДС.

1.2. Цена за изпълнение, предложена от „ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД: 115 623,88 лв. (сто и петнадесет хиляди шестстотин двадесет и три лева и осемдесет и осем стотинки) без начислено ДДС или 138 748,66 лв. (сто тридесет и осем хиляди седемстотин четиредесет и осем лева и шестдесет и шест стотинки) с начислено ДДС.

1.3. Цена за изпълнение, предложена от „ВАРАД“ ЕООД: 70 772,04 лв. (седемдесет хиляди седемстотин седемдесет и два лева и четири стотинки) без начислено ДДС или 84 926,45 лв. (осемдесет и четири хиляди деветстотин двадесет и шест лева и четиредесет и пет стотинки) с начислено ДДС.

1.4. Цена за изпълнение, предложена от ОБЕДИНЕНИЕ ПСИ ФЕНИКС БС 2015: 59 472,93 лв. (петдесет и девет хиляди четиристотин седемдесет и два лева и деведесет и три стотинки) без начислено ДДС или 71 367,52 лв. (седемдесет и една хиляди триста шестдесет и седем лева и петдесет и две стотинки) с начислено ДДС.

1.5. Цена за изпълнение, предложена от „НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД: 217 065,61 лв. (двеста и седемнадесет хиляди шестдесет и пет лева и шестдесет и една стотинки) без начислено ДДС или 260 478,74 лв. (двеста и шестдесет хиляди четиристотин седемдесет и осем лева и седемдесет и четири стотинки) с начислено ДДС.

1.6. Цена за изпълнение, предложена от „БАТ ПЕЛ" ЕООД: 426 068,00 лв. (четиристотин двадесет и шест хиляди шестдесет и осем лева) без начислено ДДС или 511 281,59 лв. (петстотин и единадесет хиляди двеста осемдесет и един лева и петдесет и девет стотинки) с начислено ДДС.

1.7. Цена за изпълнение, предложена от „ЕЛЕКТРА ТИМ" ООД: 217 004,08 лв. (двеста и седемнадесет хиляди четири лева и осем стотинки) без начислено ДДС или 260 404,90 лв. (двеста и шестдесет хиляди четиристотин и четири лева и деседесет стотинки) с начислено ДДС.

1.8. Цена за изпълнение, предложена от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД: 70 936,54 лв. (седемдесет хиляди деветстотин тридесет и шест лева и петдесет и четири стотинки) без начислено ДДС или 85 123,84 лв. (осемдесет и пет хиляди сто двадесет и три лева и осемдесет и четири стотинки) с начислено ДДС.

IV. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 08.07.2015 г. в 10:00ч.

V. Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи, че няма основание за прилагането му.

VI. След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 3, Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика.

За Обособена позиция № 1

1.1. Ценово предложение от „МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН" ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 3,50 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на

„МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД по показател П2 – „Цена за изпълнение”, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение” „МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 115 623,88 x 40 / 116 139,69 = 39,82 т.

1.2. Ценово предложение от „ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 3,50 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение”, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение” „ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 115 623,88 x 40 / 115 623,88 = 40 т.

За Обособена позиция № 2

1.1. Ценово предложение от „БАТ ПЕЛ“ ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„БАТ ПЕЛ“ ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 4,50 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„БАТ ПЕЛ“ ЕООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение”, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение” „БАТ ПЕЛ“ ЕООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 426 068 x 40 / 426 068 = 40 т.

За Обособена позиция № 3

1.1. Ценово предложение от „ВАРАД“ ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„ВАРАД“ ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 4,21 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ВАРАД“ ЕООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение" „ВАРАД“ ЕООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 70 772,04 x 40 / 70 772,04 = 40 т.

1.2. Ценово предложение от „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 3,45 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение" „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 70 772,04 x 40 / 70 936,54= 39,91 т.

За Обособена позиция № 4

1.1. Ценово предложение от ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 3,80 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“** по показател П2 – „Цена за изпълнение", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение" ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“ получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 59 472,93 x 40 / 59 472,93 = 40 т.

За Обособена позиция № 5

1.1. Ценово предложение от „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 3,50 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение" „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 217 004,08 x 40 / 217 065,61 = 39,99 т.

1.2. Ценово предложение от „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД:

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта от **„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. Участникът е предвидил ***часова ставка* в размер на 4,20 лв./ч.ч.**, която е съобразена с нормативно определената, утвърдена съгласно Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2015 г. /чл. 8, ал. 1 и приложение № 1 към него/ и Постановление № 419 от 17.12.2014 г. на МС на РБ. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД** по показател П2 – „Цена за изпълнение", съобразно предвидената в документацията за участие формула.

По показател П2 „Цена за изпълнение" „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД получава:

П2 = Цmin x 40/ Ц = 217 004,08 x 40 / 217 004,08 = 40 т.

VII. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение" в точки, Комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците:**

За Обособена позиция № 1

1. Комплексната оценка на **„МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 50.00 т. + 39.82 т.+ 8,57 т.= 98.39 т.

2. Комплексната оценка на **„ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 50.00 т. + 40.00 т.+ 10.00 т.= 100.00 т.

За Обособена позиция № 2

1. Комплексната оценка на **„БАТ ПЕЛ“ ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 50.00 т. + 40.00 т.+ 10.00 т.= 100.00 т.

За Обособена позиция № 3

1. Комплексната оценка на **„ВАРАД“ ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 50.00 т. + 40.00 т.+ 5.77 т.= 95.77 т.

2. Комплексната оценка на **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 35.00 т. + 39.91 т.+ 10.00 т.= 84.91 т.

За Обособена позиция № 4

1. Комплексната оценка на **ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 21.00 т. + 40.00 т.+ 10.00 т.= 71.00 т.

За Обособена позиция № 5

1. Комплексната оценка на **„НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 50.00 т. + 39.99 т.+ 8.73 т.= 98.72 т.

2. Комплексната оценка на **„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД,** съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 +П3= 50.00 т. + 40.00 т.+ 10.00 т.= 100.00 т.

VII. Комисията единодушно взе следните решения:

1. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовото предложение участници, Комисията прави следното класиране:

За Обособена позиция № 1

Първо място – „ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД
Комплексна оценка – 100.00 точки.

Второ място – „МОНАДА КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД
Комплексна оценка – 98.39 точки.

За Обособена позиция № 2

Първо място – „БАТ ПЕЛ“ ЕООД
Комплексна оценка – 100.00 точки.

За Обособена позиция № 3

Първо място – „ВАРАД“ ЕООД
Комплексна оценка – 95.77 точки.

Второ място – „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ООД
Комплексна оценка – 84.91 точки.

За Обособена позиция № 4

Първо място – ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“
Комплексна оценка – 71.00 точки.

За Обособена позиция № 5

Първо място – „ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД
Комплексна оценка – 100.00 точки.

Второ място – „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД
Комплексна оценка – 98,72 точки.

4. С извършеното класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за извършване на обществена поръчка с предмет: **Ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на сгради от образователната инфраструктура в район „Люлин“, по пет обособени позиции: Обособена позиция № 1:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклада за оценка на състоянието на сградата на 97 СОУ, район „Люлин“ от 2012 г., кв.14, м.“Люлин - 5 м.р.“, по плана на гр. София - Първи етап“ **Обособена позиция № 2:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклад от 2008 г. за оценка на състоянието на сградата на 55 ОДЗ „Иглика“, в УПИ II-за детска градина, кв.2, с

идентификатор 68134.4361.133, м. „Люлин-4мр.“, по плана на гр. София“ **Обособена позиция № 3:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“-филиал в УПИ I-за детска градина, с идентификатор по КК 68134.4359.45, кв.119, м. „бул. Сливница“ по плана на гр. София“ **Обособена позиция № 4:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклада за оценка на състоянието на сградата на 33 ЕГ, р-н „Люлин“ от 2012 г., в УПИ II-за училище, кв.41, м.“Люлин - 3 м.р.“, по плана на гр. София - Втори етап – вертикална планировка около сградата“ **Обособена позиция № 5:** "Мерки за осигуряване и укрепване на проблемни зони на 47 ОДЗ в УПИ IX – „за ОДЗ“, ПИ с идентификатор 68134.4360.348, кв.11, м.“Люлин - 6 м.р.“, по плана на гр. София- Трети етап- подмяна подова настилка на партер и подмяна на външни стълбища и рампи пред входовете“, както следва:

– **За Обособена позиция № 1** с класирания на първо място участник **„ИЗОГЛАС 2005“ ЕООД;**

– **За Обособена позиция № 2** с класирания на първо място участник **„БАТ ПЕЛ“ ЕООД;**

– **За Обособена позиция № 3** с класирания на първо място участник **„ВАРАД“ ЕООД;**

– **За Обособена позиция № 4** с класирания на първо място участник **ОБЕДИНЕНИЕ „ПСИ ФЕНИКС БС 2015“**

– **За Обособена позиция № 5** с класирания на първо място участник **„ЕЛЕКТРА ТИМ“ ООД.**

4. Настоящият Протокол № 3, ведно с Протоколи № 1 и № 2, представляват цялостния и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на сгради от образователната инфраструктура в район „Люлин“, по пет обособени позиции: Обособена позиция № 1:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклада за оценка на състоянието на сградата на 97 СОУ, район „Люлин“ от 2012 г., кв.14, м.“Люлин - 5 м.р.“, по плана на гр. София - Първи етап“ **Обособена позиция № 2:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклад от 2008 г. за оценка на състоянието на сградата на 55 ОДЗ „Иглика“, в УПИ II-за детска градина, кв.2, с идентификатор 68134.4361.133, м. „Люлин-4мр.“, по плана на гр. София“ **Обособена позиция № 3:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на строителната конструкция на 139 ОДЗ „Панорама“-филиал в УПИ I-за детска градина, с идентификатор по КК 68134.4359.45, кв.119, м. „бул. Сливница“ по плана на гр. София“ **Обособена позиция № 4:** "Изпълнение на ремонтно-възстановителни работи, предвидени в доклада за оценка на състоянието на сградата на 33 ЕГ, р-н „Люлин“ от 2012 г., в УПИ II-за училище, кв.41, м.“Люлин - 3 м.р.“, по плана на гр. София - Втори етап – вертикална планировка около сградата“ **Обособена позиция № 5:** "Мерки за осигуряване и укрепване на проблемни зони на 47 ОДЗ в УПИ IX – „за ОДЗ“, ПИ с идентификатор 68134.4360.348, кв.11, м.“Люлин - 6 м.р.“, по плана на гр. София- Трети етап- подмяна подова настилка на партер и подмяна на външни стълбища и рампи пред входовете

Протоколът е съставен съгласно чл. 72 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

Комисията приключи работа на 08.07.2015 г. в 11:30 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-569 /15.06.2015 г.

Председател: 1. ..... /Елена Здравкова/

Членове: 2. ..... / инж. Бойко Дрындарски/

3. ..... / инж. Мария Шопова /

4. ..... рх. Поля Божкова /

5. ..... /Мария Димитрова /

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП.