СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л

от второто заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-239/10.07.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 34 от Закона за обществените поръчки, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила, по реда на глава пета от ЗОП, с предмет: ***„Поддържане на обекти от зелената система на Столична община, находящи се на територията на район „Надежда" - парк „Надежда" и „Северен парк"***

Днес, 13.07.2015г., на второто заседание по разглеждане на постъпилите оферти за участие в процедурата, присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя с цитираната по-горе заповед, както следва:

Председател:
1. Мая Благоева – заместник кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Анелия Георгиева - нач.отдел „ПНО" в СО - район „Надежда"
3. Ванина Стойчева – еколог на СО – район „Надежда"
4. Гергана Пишманова – юрисконсулт в отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
5. Галина Станчева – Дукова – ст. счетоводител отдел „ФСДЧР" в СО – район „Надежда"

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни ченове не бе необходимо.

I. В 10.00ч. на 13.07.2015г. Комисията започна работа по Етап № 2, а именно:

Съгласно отразеното в Протокол № 1 от 10.07.2015г., участниците, представили оферти за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка отговарят на изискванията за подбор на Възложителя, поради което следва да се пристъпи към следващия етап от провеждане на процедурата. До разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката са допуснати следните участници:

1. „ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, с подадена Оферта № 1 с вх. № РД-7000-165/09.07.2015г.

2. „МИЛИАНА 91" ЕООД, с подадена Оферта № 2 с вх. № РД-7000-166/09.07.2015г.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

Оценката на техническата оферта на участника представлява сбор от получените точки по следните показатели:

1) Показател П1: Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове – Максимален възможен брой точки: 20;

2) Показател П3: Техническо предложение – Максимален възможен брой точки: 40.

1.1. Оценката по критерий „**Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове" (П1)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съдържа предложение от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, съгласно изискванията на възложителя.

След подробно разглеждане на предложението от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, комисията направи следните констатации:

Относно риск № 1: Затруднения при навременно изпълнение на възложените за изпълнение дейности, свързани с организацията и логистиката на дейностите:

Участникът е разгледал два аспекта на идентифицирания от Възложителя риск – „риск от закъснение началото на започване на работите" и „риск от изоставяне от графика при текущо изпълнение на дейностите". Посочени са възможните проявления на разглежданите рискове. Предложени са мерки и дейности за избягване настъпването и/или ограничаване на негативните последици от настъпването на разглежданите рискове, сред които: подсигуряване на необходимите за качествено изпълнение на предмета на поръчката финансови, човешки и технически ресурси, текущ контрол на всички аспекти на изпълнението; създаване на организация на работата, която да осигурява спазването на сроковете и др.

Комисията констатира, че участникът е посочил формално основните проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви разглежданият риск. Комисията намира, че част от предложените от участника мерки за ограничаване настъпването и/или негативното влияние на риска не отговарят на изискването, заложено в документацията за участие - участниците в процедурата да предложат стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете и да опишат как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи, доколкото същите преповтарят разпоредби на проекта на договор към документацията за участие (например чл.7, ал.1) или изисквания на Възложителя, изложени в

документацията за участие, а не представляват стратегия (адекватни мерки) за управление на риска. С оглед на последното може да се заключи, че предлаганите от участника мерки не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на рисковете, респ. последиците от настъпването им.

Относно риск № 2: Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката

Участникът е идентифицирал ред причини, които биха довели до възникването на разглеждания риск, сред които: лоши метеорологически условия, климатично изместване на планираната сезонност, ненавременно започване на работите, поради закъснение в процеса на съгласуване на графици и/или получаване на изрично потвърждение за допълнително възложени дейности и др. Предложени са мерки и дейности за избягване настъпването и/или ограничаване на негативните последици от настъпването на разглежданите рискове, сред които: предварително следене на прогнози и предоставяне на актуализирани седмични или месечни манипулационни планове, в които се отразява необходимостта от наваксването на определени дейности, текущ контрол на изпълнението, готовност за преразпределение на човешките ресурси и др.

Комисията намира, че по същество повечето от обстоятелствата, които според участника биха довели до настъпване на разглеждания риск, водят до забавяне на изпълнението, а не до възникване на идентифицирания от възложителя риск - затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката. Комисията констатира, че част от предложените от участника мерки за ограничаване настъпването и/или негативното влияние на риска не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на същия, тъй като част от предложените от участника мерки са му вменени като задължения на основание разпоредбите на КТ, в качеството му на работодател и/или съставляват задължения, предвидени в проекта на договор за изпълнение, а не представляват по същество предложение за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране с цел успешното изпълнение на договора. Комисията констатира още, че участникът е предложил мерки и дейности за предотвратяване на риск от забавяне изпълнението на поръчката, а не за ограничаване вероятността за настъпването и/или ограничаване негативното влияние на конкретния разглеждан риск. Липсва обяснение на идентифицираните предпоставки за успешното изпълнение на договора.

Относно риск № 3: Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка

Участникът е посочил, че разглежданият риск може да настъпи при нарушаване на допълнително съгласуваните срокове с възложителя. Предвижда създаването на орган за контрол с представители на всички заинтересовани страни при откриването на строителната площадка, който следва да следи за спазването на съгласувания график и ежедневна доставка на материали, работна ръка и оборудване.

Комисията намира, че участникът е разгледал посочения риск изключително стеснително, коментирайки единствено риска от закъснение окончателното приключване и предаване на ремонтни дейности, доколкото същите представляват изключително малка част от предвидените в количествената сметка видове работи. Идентифицираният от възложителя риск - забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка, може да засегне всички дейности, включени в количествената сметка. Комисията констатира и липса на предложения за предприемане на конкретни действия,

в случай че рискът се реализира, с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи. С оглед на изложеното може да се заключи, че предлаганите от участника мерки не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на конкретния риск.

Относно риск № 4: Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя

Участникът е посочил, че разглежданият риск съставлява риск от неизпълнение на договорните задължения, включително забавяне на плащанията. Комисията не приема отъждествяването на двата риска, с оглед формулировката на идентифицирания от възложителя риск - закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя. Участникът е преценил, че рискът е с ниска степен на въздействие и не може да повлияе на процеса по предоставяне на поддръжка или допълнително възложени дейности. Единствената дейност за отстраняване на риска, посочена от участника, е незабавното отпускане на кредитна линия от обслужващата го банка.

Комисията констатира, че участникът е разгледал единствено риска от забавяне на плащанията от страна на възложителя, което от своя страна може да доведе до възпрепятстване качественото и в срок изпълнение на дейностите по настоящата поръчка. Липсва описание на основните проявления, аспекти и сфери, в които може да се прояви разглежданият риск, като са посочени само възможните последици от забавяне на плащанията. Същевременно идентифицираният от възложителя риск се състои в закъснение изпълнението поради неуточнени решение или бездействие на възложителя. Не са описани предпоставките за успешното изпълнение на договора. Предлаганата от участника мярка не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на посочения по-горе риск.

Относно риск № 5: Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя

Участникът е разгледал два аспекта на идентифицирания от Възложителя риск – „риск от липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта" и „риск от трудности при изпълнението на обекта, от непълноти и/или неточности в съгласувани манипулационни планове, проектната документация и/или допълнително възложени дейности". Предложени са мерки и дейности за избягване настъпването и/или ограничаване на негативните последици от настъпването на разглежданите рискове, сред които: текущ контрол на изпълнението, ежеседмични срещи за решаване на възникнали в хода на изпълнението въпроси, навременно откриване на „неточностите в проекта" и незабавно изготвяне на предложение за „обосновано и издържано техническо решение".

Комисията намира, че така описаните основни проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви горепосочения риск, както и мерките и дейностите за избягване настъпването му или ограничаване на негативните му последици, касаят само извършването на ремонтни дейности. Както вече бе посочено, ремонтните дейности представляват изключително малка част от предвидените в количествената сметка видове работи. Идентифицираният от възложителя риск може да настъпи във всеки един момент от изпълнението на предмета на настоящата поръчка и без оглед на това какви точно дейности са възложени на избрания изпълнител. С оглед на изложеното може да се заключи, че предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на конкретния риск.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши по показател **П1 „Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове"** участникът

„ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД да получи 10 точки, тъй като съгласно утвърдента от възложителя методика, оценка 10 точка по подпоказател П1 следва да получат предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

● Участникът предлага само описание и/или изброяване на идентифицираните от възложителя предпоставки за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка.

● Направено е формално описание като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да се прояви съответния риск, но мерките за преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на рисковете са формално и недостатъчно конкретно описани.

● Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не *гарантират ефективно преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от* настъпването на рисковете, респ. последиците от настъпването им.

1.2. Оценката по критерий **„Техническо предложение" (П3)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща подробно описание на методологията на изпълнение на няколко групи дейности, групирани от участника както следва: I. Предварителни работи; II. Озеленяване (засаждане на декоративна, сезонна растителност и затревяване; III. Насип почва, финно заравняване на терена и затревяване; IV. Методология при поддръжка на тревна площ; V. Методология при поддръжка на дървеско-храстови групи; VI. Снегопочистване. Разработен е годишен манипулационен план, от който са видни предвижданата от участника повтаряемост на изпълнението на част от отделните видове работи, както и разпределението им в рамките на календарната година. Отделно са посочени дейностите, които участникът изявява готовност да извърши след допълнително възлагане от възложителя. Разгледаните от участника дейности са описани подробно, видно е добро познаване на цялостния процес по изпълнението им. Обособени са отделните етапи, дейности и под-дейности, могат да се изведат очакваните резултати. Наблюдават се единствено несъществени непълноти. Същевременно комисията констатира, че участникът е разгледал само част от включените в количествената сметка дейности. Цели групи дейности, като например включените в раздел III. "Цветя" и раздел V. "Ремонти" от количествената сметка не са разгледани от участника. С оглед на последното комисията заключава, че участникът е доказал достатъчно добро ниво на познаване на цялостния процес на изпълнение само на част от предвижданите по настоящата обществена поръчка дейности.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши по показател **П3 „Техническо предложение"** участникът **„ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД** да получи 25 точки, тъй като съгласно утвърдента от възложителя методика, оценка 25 точка по подпоказател П3 следва да получат предложения, за които са в сила поне две от следните обстоятелства:

✓ Участникът е изготвил Техническо предложение, разработено в съответствие с приложимите нормативни изисквания и съдържащо в пълен обем видовете дейности по изпълнение на поръчката.

✓ Дейностите по изпълнението на поръчката са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес по подготовка, реализация и изпълнение на обектите от поръчката.

✓ Описани са точно и ясно очакваните резултати от изпълнението на поръчката, които да съответстват на изискванията на възложителя и начина на

постигането им. Предложената организация на работа ще осигури качествено и в срок изпълнение на поръчката.

✓ Налице са пълно, ясно и подробно описани и обосновани основни дейности и под-дейности, начин на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос.

2. Оферта № 2, подадена от „МИЛИАНА 91" ЕООД ЕООД:

Оценката на техническата оферта на участника представлява сбор от получените точки по следните показатели:

1) Показател П1: Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове – Максимален възможен брой точки: 20;

2) Показател П3: Техническо предложение – Максимален възможен брой точки: 40.

1.1. Оценката по критерий „**Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове" (П1)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„МИЛИАНА 91" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, съдържа предложение от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, съгласно изискванията на възложителя.

След подробно разглеждане на предложението от участника за прилагане на мерки за управление и намаляване на негативното въздействие в случай, че настъпят идентифицираните от възложителя рискове, комисията направи следните констатации:

Относно риск № 1: Затруднения при навременно изпълнение на възложените за изпълнение дейности, свързани с организацията и логистиката на дейностите

Участникът е представил подробно и ясно описание на разглеждания риск и предпоставките, които могат да доведат до неговото настъпване. Вероятността от настъпване на този риск е определена от участника като минимална, тъй като дружеството разполага с добра организация за изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката. Като потенциални предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора участникът посочва: използването на квалифициран персонал, изградената организация за разместване на работна ръка и/или увеличаването й с цел осъществяване изпълнението на поръчката в срок, достатъчното машини и МПС – та, с които разполага дружеството, както и възможността на дружеството да извърши по-голям обем дейности в по–кратки срокове от заложените от възложителя в документацията за участие в процедурата. Разработена е адекватна и достатъчно подробна стратегия за намаляване или избягване настъпването на разглеждания риск. Участникът предвижда всеки един от индикаторите за резултати и заложени цели по изпълнение на поръчката да бъде внимателно проследяван, за да бъде гарантирано навременно и качествено изпълнение на дейностите, предмет на поръчката; използване на цялостен процесен подход; стриктен вътрешен контрол на всеки етап; пълни проверки на състоянието на плануваните за работа техника и инструменти; постоянна комуникация с Възложителя. Участникът е предложил конкретни мерки за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране, сред които: прилагане на разработена от

дружеството вътрешна контролна система, целяща гарантиране на качественото и в срок изпълнение на всяка от дейностите, посочени в количествената сметка; осигуряване на технически кадри и квалифицирани работници, запознати със спецификата на работата и организацията на изпълнение на отделните дейности; при констатиране на забавяне – анализиране на причините за допуснатото закъснение, отстраняване на същите и ускоряване на изпълнението до наваксване на изпълнението и др.

Относно риск № 2: Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите предмет на поръчката

Участникът е описал ясно и детайлно разглеждания риск. Посочени са конкретните предпоставки, които могат да доведат до реализирането му – недостатъчно прецизно координиране на изпълнението на дейностите; пренебрегване на важни условия/фактори на въздействие или на спецификата на отделните видове работи и др. Участникът идентифицира този риск като малко вероятен, като се позовава на богатия опит на дружеството в извършването на този вид дейности, както и на доказаните организационни качества и дисциплина на екипа, който ще бъде ангажиран с изпълнението на предмета на поръчката и изградените строги правила за последователност за изпълнение на дейностите. Представена е стратегия за намаляване или избягване настъпването на настоящия риск, предвиждаща множество ефикасни мерки и дейности, сред които: интензивно управление на качеството, точна и ясна комуникация между страните, стриктно спазване на графиците за изпълнение на отделните дейности, индивидуален подход към изпълнението на отделните работи, прилагане на изпробвани модели за реализиране на обучения на ангаираните с изпълнението експерти и др. Сред конкретните мерки за преодоляване на риска или неговото минимизиране се предвиждат: извършване на входяща среща на екипа на изпълнителя и представители на възложителя, провеждане на допълнителни срещи при възникване на необходимост; спазване на строги правила относно последователността за изпълнение на дейностите; текущи вътрешни проверки; своевременно отстраняване на нередности и затруднения по изпълнението и др. За въздействие на този риск изпълнителят ще използва методи за компенсация на риска (методи за отклоняване/избягване на риска, чрез създаване на механизми за предупреждение. Комисията констатира, че чрез приложението на описаните детайлно мерки вероятността от настъпване на разглеждания риск може да се определи като минимална.

Относно риск № 3: Забавяне при извършване на съответните дейности, необходими за реализиране на следващ етап от изпълнението на обществената поръчка

Участникът е представил подробно описание на риск № 3 и предпоставките за неговото настъпване – пренебрегване зависимостта между изпълнението на отделните дейности, което може да доведе до лавинообразно забавяне спазването на сроковете; натрупване необходимостта от изпълнение на множество дейности за кратък период от време и др. Разработена е адекватна стратегия за намаляване или избягване на рисковете, включваща следните конкретни дейности и мерки за управление на риска: свеждане до минимум на „твърдите" зависимости между отделните дейности, използване на ефективен метод за наблюдение на „критични линии", чрез който се получава адекватна и навременна информация за несъответствия по изпълнението и се дефинират подходящи мерки в тази връзка; прилагане на превантивни мерки за недопускане на изоставане; провеждане на ежедневни оперативни за анализиране на процесите на изпълнение; пренасочване на ресурси и техника към дейности от „критичната линия" прилагане на методи за компенсация на риска, чрез създаване на механизми за предупреждение, например стратегическо планиране и др. Комисията намира, че така предложената стратегия за намаляване или избягване на разгледания

риск е адекватна и достатъчно ясна, включва ефикасни мерки и дейности, които гарантират своевременното установяване на възможни забавяния във времето и препятстване реализацията им.

Относно риск № 4: Закъснение поради неуточнени решения или бездействие на изпълнителя

В обяснителната си записка участникът е представил подробно описание на разглеждания риск, както и на предпоставките за настъпването му – подаване на неясни задания; поставяне на ръководните експерти в невъзможност за вземане на своевременни решения; забавяне поради необходимостта от изтичане на време за изчакване между определени дейности и др. В разработената стратегия за намаляване или избягване настъпването на риск № 4 са предвидени: разработване на професионален времеви график, съобразен с поставените за изпълнение видове работи; прилагане на разработена от участника методическа рамка за изпълнение на всички предвидени в количествената сметка дейности; оптимизиране на процеса на изпълнение и ръководство на изпълнението на предмета на поръчката и др. За въздействие на риска участникът ще използва допълнителни методи за отклонение на риска, ясно описани в Обяснителната му записка. Комисията намира, че участникът е доказал разбиране на същността на разглеждания риск и предпоставките за настъпването му, като е предвидил достатъчно адекватни мерки насочени към ограничаване влиянието на риска или препятстване възникването му.

Относно риск № 5: Недобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя

Участникът е представил кратко, но достатъчно ясно описание на риска и предпоставките за неговото настъпване – възникване на препятствия при комуникацията и координацията между участниците, недоразумения и/или конфликти, породени от пространствени бариери и недостатъчно добре разработена и/или приложена система за координация и др. В стратегията за намаляване или избягване на разглеждания риск е предвидено поддържането на лесни канали за комуникация; поддържане на опростена и бърза комуникационна и дискусионна система; твърдо определени и допълнителни срещи за възлагане на определени видове работи и отчитане на извършените дейности; ежедневно осведомяване на възложителя за хода на изпълнение на предмета на поръчката; пространствена близост с възложителя (седалището на участникът се намира на територията на СО – район „Надежда"); прилагане на разработена от участника система за подобряване на диалога и отстраняване на появили се недоразумения; определяне на ръководен служител, който да отговаря за координацията и др. Предложените мерки са конкретни, ясни и ефективни.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши по показател **П1 „Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове"** участникът **„МИЛИАНА 91" ЕООД** да получи 20 точки, тъй като съгласно утвърдента от възложителя методика, оценка 20 точка по подпоказател П1 следва да получат предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът предлага ясно описание и подробно обяснение на идентифицираните от възложителя предпоставки за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка.
- Участникът следва да е определил начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Предложена е и стратегия (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, идентифициран от възложителя, чието настъпване зависи от участника с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.

● За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за услуги, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.

1.2. Оценката по критерий **„Техническо предложение" (П3)** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„МИЛИАНА 91" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Участникът е представил техническо предложение в две части: Част 1: Кратко тематично описание на видовете дейности, описани в Техническата спецификация и Част 2: Организация и последователност на изпълнение в указания срок на видовете дейности за поддръжка на горецитираните обекти. Допълнително е представен и график за изпълнение на отделните видове дейности, отразяващ продължителността и последователността на изпълнението на отделните видове дейности, предвидената повтаряемост, както и ангаираните ресурси. Дружеството е предвидило реалистично и коректно последователстта, взаимозависимостта и времетраенето на отделните етапи, съобразявайки техните специфики и характерни особености. Техническото предложение на участника съдържа ясно описание в детайли и подробен анализ на всички дейности, включени в количествената сметка, които ще бъдат извършени, за да бъде реализиран в цялост предметът на настоящата обществена поръчка. Включено е представяне на дейностите, които са тематично и видово разпределени. Представената последователност в отделните етапи е съобразена със спецификите и особеностите на различните съпътстващи дейности. Взета е предвид приемственстта между различните стадии като реалистично са отчетени различните срокове, необходими за изпълнението им. Дружеството-участник е представило подробна организация на отделните дейности по изпълнение, за да се реализира предметът на настоящата обществена поръчка. Анализирана е честота и повтаряемостта на отделните стадии като са взети предвид специфичните изисквания и нужди по реализацията им. Не се откриват непълноти или неясноти - съществени или несъществени, които да пречат на комисията да оцени цялостното предложение на участника.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши по показател **П3 „Техническо предложение"** участникът **„МИЛИАНА 91" ЕООД** да получи 40 точки, тъй като съгласно утвърдента от възложителя методика, оценка 40 точка по подпоказател П3 следва да получат предложения, за които са в сила поне две от следните обстоятелства:

✓ Участникът е изготвил Техническо предложение, разработено в съответствие с приложимите нормативни изисквания и съдържащо в пълен обем видовете дейности по изпълнение на поръчката.

✓ Дейностите по изпълнението на поръчката са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес по подготовка, реализация и изпълнение на обектите от поръчката.

✓ Описани са точно и ясно очакваните резултати от изпълнението на поръчката, които да съответстват на изискванията на възложителя и начина на постигането им. Предложената организация на работа ще осигури качествено и в срок изпълнение на поръчката.

✓ Налице са пълно, ясно и подробно описани и обосновани основни дейности и под-дейности, начин на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос.

III. Оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката по всяка обособена позиция е представена по-долу както следва:

1. Техническа оценка на „ТИ ЕЙЧ КОНСУЛТИНГ" ЕООД = 10.00т. + 25т. = 35т.
2. Техническа оценка на „МИЛИАНА 91" ЕООД = 20.00т. + 40.00т. = 60т.

IV. Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за **20.07.2015г. (понеделник), от 10:00ч.** в заседателната зала на административната сграда на СО – район „Надежда", находяща се в гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Драгов" № 55. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на районна администрация „Надежда" – www.so-nadejda.com.

Комисията приключи работа на 14.07.2015г. в 16:47ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

К О М И С И Я, назначена със Заповед № РД-09-239/10.07.2015г. на кмета на СО – район „Надежда":

1. Председател: ……/п/…….. (М. Благоева)

Членове:

2. ……/п/…….. (А. Георгиева)

3. ……/п/…… (В. Стойчева)

4……/п/…… (Г. Пишманова)

5……/п/…… (Г. Станчева – Дукова)