УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН “ИЛИНДЕН”:
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ №2.2.
на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: „Охрана на общински учебни и детски заведения на територията на район „Илинден”

Днес, 27.07.2015 г. от 14:00 се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РД РД 09 - 172/09.07.2015 г. на Кмета на СО – район „Илинден” за провеждане на открита процедура съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Охрана на общински учебни и детски заведения на територията на район „Илинден” за разглеждане и оценка на документите на кандидатите в Плик №2.
На заседанието присъстваха всички членове на комисията в следния състав:
Председател: 1. Мария Тодорова – зам. кмет на район „Илинден”
Членове:
2. Поля Пенчева-Каломенска – гл. юрисконсулт при район „Илинден“;
3. Елвира Дръндова – гл. счетоводител „Образование” при район „Илинден“;
4. Анжела Лозанова – началник на отдел „ОКССДВОиУОМП“ в район „Илинден“;
5. Краснодар Беломорски – главен експерт в Дирекция „Сигурност“ при СО;
6. Красимир Ботев – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
7. г-жа Ирена Николова - главен експерт в дирекция „Образование“ при СО отсъства поради обективни причини и се замества от резервния член – г-жа Валентина Манолова – началник на отдел „ФСД“ при район „Илинден“.

Членовете на Комисията единодушно решиха, че ще разгледат документите в Плик №2 на допуснатите до техническа оценка участници - „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД, „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД, „СИРИУС“ ЕООД и „БОДУ” ООД, тъй като отговарят на изискванията за подбор от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

1. **Участник №1 - „БАТ СЕКЮРИТИ” ЕООД с вх. №К1/06.07.2015 г.** с техническото си предложение, поставено в плик №2, е представил детайлно разработена концепция съобразена със спецификата на обектите. За ефективната обезпеченост на постовете фирмата предлага 22 /двадесет и два/ броя охранители. Участникът е представил система от мерки за контрол на качеството и изпълнението на охранителната услуга. Фирмата предлага 100% отговорност и гаранция за покриване на щети.

Показател за оценка	Поставена оценка	Мотиви
<u>К1</u> - План за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на охранителната дейност на обектите – <u>максимален бр. точки 60</u>	60 т.	Участникът детайлно е описал основните подходи за реализиране на охраната, особености на охранявания обект, разположение и характеристика. Ясно са описани подходът и методологията, които участникът възнамерява да прилага при осъществяването на охраната; Предложеният от участника „План за охрана на конкретния обект" е ясен, подробен и практически обективиран, изготвен е в резултат на балансирана оценка на всички взаимосвързани действия и дейности за извършването на охраната, приложим е от практическо значение и съобразан с изискванията на Възложителя. В представените от участника „ План за охрана и детайлна концепция за изпълнение на охранителната дейност на обектите липсват съществени или несъществени непълноти /пропуски и неясноти/, както и съществени неточности на описаните подход и методика на изпълнението на охранителната услуга по изискванията на Възложителя и в пълна степен съобразвни със ЗЧОД.
<u>К2</u> – Разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации – <u>максимален брой точки 20</u>	20 т.	Участникът е извършил детайлна и ясна оценка на уязвимостта на обектите и е формулирал ясно „обектите" - обект на престъпни посегателства. Определил е ясно и е описал подробно степен на реалната опасност от извършване на престъпления от общ характер, кражби и масови нарушения на установения ред в охранявания обект. Формулирал е точно и описал подробно възможните рискове и заплахи за охраняваните обекти, определил е критичните точки в дейността и е формулирал детайлно задачите и действията на охранителния състав в тези ситуации. Участникът е определил и подкрепил с пояснения, степента на реалната опасност от извършване на терористични актове, посочил е и разгледал подробно конкретни начин/и за изпълнение на планирани процедури за действия на охраната при заплаха, получаване на сигнал за подготвян, подготвящ се или извършен ТА;. Участникът е разработил подробни планове за оперативно и тактическо взаимодействие с органите на МВР, Възложителя и други Държавни структури при възникване на екстремни/кризисни ситуации. В представената от участника обяснителна записка липсват

		съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на идентифицираните рискове, предложените начин/и за преодоляването/минимизирането им. Участникът е представил подробна схрма на комуникационно осигуряване на охранителната дейност и начини за усилване на охраната при визникване на критични и кризисни ситуации.
<u>К3</u> – Изградена система за организиране и осъществяване на инструктаж, ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите – <u>максимален брой точки 20</u>	20 т.	Участник е представил подробно начините на провеждане на всички видове инструктажи; разработил е система за контрол и помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни и в системата са описани последователността на действията на структурните звена, съобразно функционалните им задължения за оказване на помощ при възникнала необходимост, както и действията по контрол на охранителите, осъществявани от контролните звена на фирмата, включително и чрез използване на технически средства; разработил е възможност за организиране на подсилени денонощни дежурства при необходимост
Комплексна оценка	**100 т.**	

2. Участник №2 - „ТЕЛЕПОЛ“ ЕООД с вх. №К2/06.07.2015 г. с техническото си предложение, поставено в плик №2, е представил детайлно разработена концепция съобразена със спецификата на обектите. За ефективната обезпеченост на постовете фирмата предлага 19 /деветнадесет/ броя охранители. Участникът е представил система от мерки за контрол на качеството и изпълнението на охранителната услуга. Фирмата предлага 100% отговорност и гаранция за покриване на щети.

Показател за оценка	Поставена оценка	Мотиви
<u>К1</u> - План за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на охранителната дейност на обектите – <u>максимален бр. точки 60</u>	10 т.	Участникът е разработил планове за охрана на обектите, които са еднотипни и не са съобразени с конкретните особености на същите. Липсва детайлна концепция за начина на и организацията на изпълнението на охранителната дейност. Липсват графики за смелост на охранителния състав съгласно ЗЧОД. Приложените маршрут за придвижване към обектите не се отнасят за район Илинден, а за район Младост.
<u>К2</u> – Разработени варианти за действия на охранителите при	20 т.	Участникът е извършил детайлна и ясна оценка уязвимостта на обектите и е формулирал ясно

различни екстремални ситуации – максимален брой точки 20		„обектите“ обект на престъпни посегателства. Определил е ясно и е описал подробно степен на реалната опасност от извършване на престъпления от общ характер, кражби и масови нарушение на установения ред в охранявания обект. Формулирал е точно и описал подробно възможните рискове и заплахи за охраняваните обекти, определил е критичните точки в дейността и е формулирал детайлно задачите и действията на охранителния състав в тези ситуации. Участникът е определил и подкрепил с пояснения, степента на реалната опасност от извършване на терористични актове, посочил е и разгледал подробно конкретни начин/и за изпълнение на планирани процедури за действия на охраната при заплаха, получаване на сигнал за подготвян, подготвящ се или извършен ТА;. Участникът е разработил подробни планове за оперативно и тактическо взаимодействие с органите на МВР, Възложителя и други Държавни структури при възникване на екстремни/кризисни ситуации. В представената от участника обяснителна записка липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на идентифицираните рискове, предложените начин/и за преодоляването/минимизирането им. Участникът е представил подробна схрма на комуникационно осигуряване на охранителната дейност и начини за усилване на охраната при възникване на критични и кризисни ситуации.
К3 – Изградена система за организиране и осъществяване на инструктаж, ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите – максимален брой точки 20	10 т.	Участникът е система за организация и осъществяване на на инструктаж, ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие е непълна в частта и за контрол и съдействие. тоест в представената система за контрол и помощ на охранителите не е описал пълно начина на осъществяване на контрол или помощ на охранителите в охранителния процес и не е разработил пълно възможността за организиране на подсилени дежурства при критични и кризисни ситуации
Комплексна оценка	**40 т.**	

3. Участник №3 - „Сириус” ЕООД с вх. №К3/06.07.2015 г. с техническото си предложение, поставено в плик №2, е представил детайлно разработена концепция съобразена със спецификата на обектите. За ефективната обезпеченост на постовете фирмата предлага 16,65 /щестнадесет цяло и шейсет и пет/ броя охранители. Участникът е представил система от

мерки за контрол на качеството и изпълнението на охранителната услуга. Фирмата предлага 100% отговорност и гаранция за покриване на щети.

Показател за оценка	Поставена оценка	Мотиви
К1 - План за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на охранителната дейност на обектите – максимален бр. точки 60	30 т.	Участникът е представил планове за охрана в които е предвидил действия на охранителите при различни екстремални ситуации. Същите не са съобразени с конкретните особености на отделните обекти, а са еднотипни и бланкетни за всички обекти.
К2 – Разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации – максимален брой точки 20	20 т.	Участникът е извършил детайлна и ясна оценка уязвимостта на обектите и е формулирал ясно „обектите“ обект на престъпни посегателства. Определил е ясно и е описал подробно степен на реалната опасност от извършване на престъпления от общ характер, кражби и масови нарушение на установения ред в охранявания обект. Формулирал е точно и описал подробно възможните рискове и заплахи за охраняваните обекти, определил е критичните точки в дейността и е формулирал детайлно задачите и действията на охранителния състав в тези ситуации. Участникът е определил и подкрепил с пояснения, степента на реалната опасност от извършване на терористични актове, посочил е и разгледал подробно конкретни начин/и за изпълнение на планирани процедури за действия на охраната при заплаха, получаване на сигнал за подготвян, подготвящ се или извършен ТА;. Участникът е разработил подробни планове за оперативно и тактическо взаимодействие с органите на МВР, Възложителя и други Държавни структури при възникване на екстремни/кризисни ситуации. В представената от участника обяснителна записка липсват съществени или несъществени непълноти/пропуски, както и съществени неясноти на идентифицираните рискове, предложените начин/и за преодоляването/минимизирането им. Участникът е представил подробна схрма на комуникационно осигуряване на охранителната дейност и начини за усилване на охраната при визникване на критични и кризисни ситуации.
К3 – Изградена система за организиране и осъществяване на инструктаж, ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на	20 т.	Участник, представил подробно начините на провеждане на всички видове инструктажи; разработил система за контрол и помощ на охранителите през цялото денонощие и в почивни и празнични дни и в системата са описани последователността на действията на

охранителите – максимален брой точки 20		структурните звена, съобразно функционалните им задължения за оказване на помощ при възникнала необходимост, както и действията по контрол на охранителите, осъществявани от контролните звена на фирмата, включително и чрез използване на технически средства; разработил възможност за организиране на подсилени денонощни дежурства при необходимост
Комплексна оценка	**70 т.**	

4. Участник №5 - „БОДУ" ООД с вх. №К5/06.07.2015 г. с техническото си предложение, поставено в плик №2, е представил детайлно разработена концепция съобразена със спецификата на обектите. За ефективната обезпеченост на постовете фирмата предлага 16,56 /шестнадесет цяло и петдесет и шест/ броя охранители. Участникът е представил система от мерки за контрол на качеството и изпълнението на охранителната услуга. Фирмата предлага 100% отговорност и гаранция за покриване на щети.

Показател за оценка	Поставена оценка	Мотиви
К1 - План за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на охранителната дейност на обектите – максимален бр. точки 60	30 т.	Участникът не е представил ясен подход и методология, които възнамерява да прилага при осъществяването на охраната. В техническото предложение са налице съществени неточности на описания подход и методика на изпълнението на охранителната услуга.
К2 – Разработени варианти за действия на охранителите при различни екстремални ситуации – максимален брой точки 20	5 т.	Участникът не е разработил действия на охранителния състав при масови нарушения на установения ред в охранавания обект. Не се е съобразил със спецификата на обектите-училища и детски градини където има специфика на масовите нарушения на установения ред. Участника в техническото предложение не е предложил разработени действия на охранителния състав и на фирмата при извършен терористичен акт.
К3 – Изградена система за организиране и осъществяване на инструктаж, ръководство, оперативен контрол, управление и съдействие на охранителите – максимален брой точки 20	5 т.	Участникът ни е представил в техническото предложение възможности за организиране на подсилени дежурства при критични и кризисни ситуации.
Комплексна оценка	**40 т.**	

Комисията определи оценките на допуснатите участници съгласно Методологията за оценка на офертите, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка и взе единодушно решение отварянето на ценовите оферти – плик №3 да се проведе на 31.07.2015 г. от 09.00 часа в районната администрация, зала 421, като за това да бъдат уведомени всички участници в конкурса.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на Техническите предложения за изпълнение на поръчката на 28.07.2015 г.

Председател: 1. Мария Тодорова /……/
Членове: 2. Поля Пенчева - Каломенска /……/
3. Елвира Дръндова /……/
4. Анжела Лозанова /……/
5. Краснодар Иванов /……/
6. Красимир Ботев /……/
7. Валентина Манолова /……/

28.07.2015 г.
гр. София