СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/
Дата на утвърждаване: 11.12.2015г.

П Р О Т О К О Л

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РД-09-408/09.12.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет: ***„Ремонт на настилки и изграждане на детски площадки в 24-то ОДЗ и яслен филиал на 115-то ОДЗ, находящи се на територията на СО – район „Надежда"***

Днес, 09.12.2015г., в 10.00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на СО – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да получи, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет: ***„Ремонт на настилки и изграждане на детски площадки в 24-то ОДЗ и яслен филиал на 115-то ОДЗ, находящи се на територията на СО – район „Надежда".***

Публичната покана за събиране на оферти за участие в процедурата е публикувана в регистъра на АОП под № 9048200 на 27.11.2015г. от инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда". Срокът за подаване на оферти за участие е до 16:00 часа на 08.12.2015г. В установения срок в деловодството на Столична община – район „Надежда" са постъпили три оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове. Офертите са постъпили както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД**, с вх. № РД-7000-264/08.12.2015г., 10:10 часа.

2. Оферта № 2, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД** с вх. № РД-7000-265/08.12.2015г., 13:09 часа.

3. Оферта № 3, подадена от **„ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП"ООД** с вх. № РД-7000-266/08.12.2015г., 14:28 часа.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

Председател:
1. Мая Благоева – заместник кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Анелия Георгиева – заместник кмет на СО – район „Надежда"
3. инж. Спас Спасов – гл. инженер на СО – район „Надежда"
4. Гергана Пишманова – началник отдел „ПНО" в СО – район „Надежда"
5. Нели Арабаджиева – ст. експерт „Бюджет" в отдел „ФСДЧР"

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не бе необходимо.

Анелия Георгиева – член на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите представители на участници в процедурата Заповед № РД-09-408/09.12.2015г. на кмета на Столична община – район „Надежда".

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и за липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3, във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха следните лица, представители на участниците в процедурата:

1. Камен Маринов – представител на **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД.**

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта № 1, подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД, с вх. № РД-7000-264/08.12.2015г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с

разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 249 692.74лв. (двеста четиридесет и девет хиляди шестотин деветдесет и два лева и седемдесет и четири стотинки) без ДДС.**

2. Оферта № 2, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД с вх. № РД-7000-265/08.12.2015г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 233 022.48лв. (двеста тридесет и три хиляди и двадесет и два лева и четиридесет и осем стотинки) без ДДС.**

В съответствие с разпоредбата на чл.101г ал.3 от ЗОП Камен Маринов – представител на **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД**, присъстващ на публичното заседание на комисията, се възползва от предоставената му от закона възможност и подписа техническото предложение и ценовото предложение, съдържащи се в офертата на участника **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД**.

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД с вх. № РД-7000-266/08.12.2015г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 234 587.09лв. (двеста тридесет и четири хиляди петстотин осемдесет и седем лева и девет стотинки) без ДДС.**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията предложи на Камен Маринов – представител на **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД**, присъстващ на публичното заседание на комисията, да подпише техническото предложение и ценовото предложение, съдържащи се в офертата на участника „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД, но същият отказа да се възползва от предоставената му от ЗОП възможност.

II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

В съответствие и в изпълнение на чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертите на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

Допуснати до етап оценка на техническите предложения са следните оферти:

1. Оферта № 1, подадена от **„КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД**

2. Оферта № 2, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД**

3. Оферта № 3, подадена от **„ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД**

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявената методика за оценка.

Техническите предложения на участниците в процедурата следва да бъдат оценени по показател **П1 Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката**, с тежест 60 % в комплексната оценка, съгласно разписаното в **Раздел VI. Критерий за извършване на избора на Изпълнител** от документацията за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, както следва:

1. Оферта №1, подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД

Техническото предложение, представено от участника, съдържа обяснителна записка, детайлно описваща предлагания подход на дружеството при изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, с оглед постигане на изискванията на техническата спецификация. Участникът е изготвил техническото си предложение, съобразявайки се изцяло с нуждите и изискванията на възложителя. Организацията на строителните работи е детайлно описана, обособени са етапи и под-етапи в изпълнението на предмета на поръчката, всеки от които е подробно разгледан (демонтажни работи – демонтаж на стари детски съоръжения, демонтаж на стари циментови плочи; насипни работи – доставка, полагане и валиране на трошен камък, подготовка на легло за каучукова настилка, полагане и валиране на трошен камък; циментови работи – доставка и полагане на циментова замазка, направа на циментова замазка – армирана; доставка и полагане на нови циментови плочи, доставка и монтаж на градински бордюри; доставка и монтаж на детски съоръжения, доставка и монтаж на оборудване). Направено е подробно описание, в което не се откриват неясноти и непълноти, на видовете строително-монтажни работи, които следва да бъдат извършени, за да бъде реализиран изцяло и съгласно изискванията на възложителя, предметът на настоящата обществена поръчка. Дейностите са разгледани поотделно, като е съобразена тяхната специфика и последователност, взети са предвид времетраенето и особеностите им и същите са отразени цялостно и всеобхватно в представената обяснителна записка. Подходът и методиката, които дружеството-участник ще използва при осъществяване на дейността си, са описани подробно и задълбочено. Взети са предвид всички под-дейности, които следва да бъдат реализирани, като последните са отразени в детайли в техническото предложение. Разгледани са още логическата обвързаност между отделните дейности, последователността на изпълнението им и необходимите ресурси за реализацията им. Представените методи и организация на текущия контрол на качеството на дейностите са ефективни и изцяло приложими към предмета на настоящата обществена поръчка. Участникът е представил и подробен времеви план за изпълнение на всички дейности, включени в предмета на поръчката.

На следващо място участникът е разгледал подробно рисковете за навременно и качествено изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. Отделните видове

рискове са обособени в групи, в това число – времеви рискове (риск от закъснение началото на започване на работите, риск от изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение на окончателното приключване на работите и предаване на обекта), риск от липса/недостатъчно съдействие от страна на други участници в строителния процес и/или заинтересованите страни; риск от премени в законодателството на Република България или на Европейския съюз и други рискове (рискове, свързани с използването на машини и оборудване, рискове, свързани с използването на машини и оборудване, рискове, свързани с безопасността на работното място и т.н.). За всеки отделен риск са разгледани последователно – аспекти и сфери на влияние на риска, вероятност за настъпването му, очаквано въздействие, стойност, както и конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и за преодоляване на последиците от настъпването му.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши, че по показател П1 "Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД следва да получи 60 точки, тъй като съгласно утвърдената от възложителя методика оценка 60 точка по показател П1 получават предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.
- Участникът е описал подробно методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.
- Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

2. Оферта №2, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД:

Комисията установи, че техническото предложение на участника е изготвено при стриктно съблюдававне на изискванията на възложителя. Отделните дейности, включващи се в предмета на поръчката, както и методите за изпълнение на строително-монтажните работи, са детайлно описани. Не се наблюдава наличието на непълноти и неясноти. Наблюдава се реалистично определяне на продължителността на отделните дейности, включващи се в предмета на поръчкате, балансирано разпределение на различните видове работи във времето, разгледани са последователността и приемствеността между отделните дейности. Участникът е разгледал процеса на изпълнение на дейностие, разделяйки го на два основни етапа (подготвителен етап и основен етап), всеки от които включва множество под-етапи, подробно описани в техническото предложение на участника (подготовка на строителната площадка, разрушителни и демонтажни работи, изпълнение на предвидените в КС СМР, почистване и извозване на отпадъци и слединсталационен контрол). Разгледани са

характеристиките на отделните дейности и съставляващите ги под-дейности. Описани са детайлно методите и организацията на текущия контрол на качеството на изпълняваните дейности, мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР, включително на местата със специфични рискове, както и мерките и изискванията за осигуряване на опазване на околната среда.

На следващо място участникът е представил подробно процеса на управление на риска в дружеството. Идентифицирани са няколко групи рискове, всяка от които включваща конкретни рискове, които е възможно да настъпят в хода на изпълнението на предмета на настоящата поръчка. Направена е оценка на значимостта на рисковете, както и оценка на вероятността за настъпването им. Предвидени са и множество ясни и адекватни мерки за недопускане, предотвратяване или преодоляване на рисковете. Описани са адекватни и ефективни мерки и дейности за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя, заинтересованите страни и контролните институции. Участникът е изготвил индикативен комплексен план-график за последователността за извършване на дейностите, разработен в две части – графична част и обяснителна записка, като е взета предвид спецификата на предвидения от Възложителя срок за изпълнение на настоящата поръчка. Представеният от участника график за изпълнение на предмета на поръчката, съответства на изискванията на възложителя – предложен е времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който да съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, да е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши, че по показател П1 „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" участникът „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД следва да получи 60 точки, тъй като съгласно утвърдената от възложителя методика оценка 60 точка по показател П1 получават предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.
- Участникът е описал подробно методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.
- Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД

Техническото предложение, представено от участника, отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е представил подробна обяснителна записка, описваща подхода на

дружеството за изпълнение на отделните дейности, включващи се в предмета на поръчката. Дейностите са разделени в седем групи (демонтажни работи, направа на бордюри, полагане и валиране на трошенокаменна настилка, полагане на циментова замазка, полагане на циментови плочки, ударопоглъщаща настилка и монтаж на детски съоръжения) и последователно разгледани. На следващо място участникът е предоставил достатъчно пълна информация за управлението на процесите по изпълнението на договора, както и за предвиждания времеви план за изпълнение на дейностите (при съобразяване с изискванията на възложителя). Представена е ясна информация за ресурсите, с които разполага участникът и които предвижда да използва на всеки етап. Организацията на строителните работи е детайлно описана, като е направено описание на видовете строително-монтажни работи, които следва да бъдат извършени, за да бъде реализиран изцяло и съгласно изискванията на възложителя, предметът на настоящата обществена поръчка. Разработена е система за вътрешен контрол на качеството.

На следващо място участникът е представил и разработка на предлаганите ефективни мерки за предотвратяване и/или преодоляване, включително минимизиране на възможните рискове, които могат да окажат влияние върху качественото и навременно изпълнение на поръчката. Идентифицирани са различни рискове, всеки от които ясно описан. За всеки отделен риск са разгледани последователно – аспекти и сфери на влияние на риска, вероятност за настъпването му, очаквано въздействие, стойност, както и конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и за преодоляване на последиците от настъпването му. Описана е достатъчно ясно организационната структура на участника, като са посочени основните отговорности при изпълнение на отделните видове работи. Представена е и организационна схема на персонала на „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД, която показва организационната структура и ключовите длъжности. Към техническото предложение са приложени визуализация на всяко предложено детско съоръжение, както и подробна техническа спецификация, инструкции за монтаж, ползване, поддържане и контрол за всяко отделно детско съоръжение.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши, че по показател П1 "Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" участникът „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД следва да получи 60 точки, тъй като съгласно утвърдената от възложителя методика оценка 60 точка по показател П1 получават предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.
- Участникът е описал подробно методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.

● Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

Комисията предлага следното класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по показател **П1** "Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" с тежест 60 % в комплексната оценка:

1. Оферта № 1 подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД с 60.00 точки
2. Оферта № 2 подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД с 60.00 точки
3. Оферта № 3 подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД с 60.00 точки

IV. Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по показател П2 Цена за изпълнение. Оценката се извършва по следната формула:

П2 = Цmin x 40, където:
Цк
Цmin – най-ниска предложена цена;
Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;
П2 – точки, получени от всеки участник.

1. Оферта № 1, подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД

Участникът предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на **249 692.74лв. (двеста четиридесет и девет хиляди шестотин деветдесет и два лева и седемдесет и четири стотинки) без ДДС**. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и предложената от участника цена за изпълнение на пълния обем на поръчката е под прогнозната стойност на възложителя.

По показател П2: Предлагана цена участникът „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД получава:
П2 = 233 022.48 x 40/249 692.74 = 37.32 точки

2. Оферта № 2, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД

Участникът предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на **233 022.48лв. (двеста тридесет и три хиляди и двадесет и два лева и**

четиридесет и осем стотинки) без ДДС. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и предложената от участника цена за изпълнение на пълния обем на поръчката е под прогнозната стойност на възложителя.

По показател П2: Предлагана цена участникът „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД получава:
П2 = 233 022.48 х 40/233 022.48= 40.00 точки

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД

Участникът предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на **234 587.09лв. (двеста тридесет и четири хиляди петстотин осемдесет и седем лева и девет стотинки) без ДДС**. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и предложената от участника цена за изпълнение на пълния обем на поръчката е под прогнозната стойност на възложителя.

По показател П2: Предлагана цена участникът „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД получава:
П2 = 233 022.48 х 40/234 587.09 = 39.73 точки

V. След оценка на офертите на участниците по показател П2 Цена за изпълнение, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки (КО = П1 + П2) на офертите на участниците.

1. Оферта № 1, подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД
КО = 60.00 + 37.32 = 97.32 точки

2. Оферта № 2, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД
КО = 60.00 + 40.00 = 100.00 точки

3. Оферта № 3, подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД
КО = 60.00 + 39.73 = 99.73 точки

VI. С оглед на получените комплексни оценки комисията предлага следното класиране:

На първо място:
Оферта №2 подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД със 100.00 точки

На второ място:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Оферта №3 подадена от „ПРОЕКТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ ТП" ООД с 99.73 точки

На трето място:
Оферта №1 подадена от „КАЛИСТРАТОВ ГРУП" ООД с 97.32 точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договори за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 10.12.2015г. в 16:35 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 11.12.2015г.

К О М И С И Я:

Председател: 1. …….. (М. Благоева)

Членове:

2. …….. (А. Георгиева)

3. …….. (инж. С. Спасов)

4…….. (Г. Пишманова)

5…….. (Н. Арабаджиева)