СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 2

от 20.06.2014г.

Днес, 20.06.2014 г., на основание чл.34 от Закона за обществените поръчки и във връзка със **Заповед № РД-09-207/29.05.2014г.** на Кмета на Столична община – район „Надежда", се проведе второ заседание на комисията, назначена от Възложителя за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: **"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда",** с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство" Съгласно цитираната по-горе заповед назначената комисия е в състав:

Председател:
1. Анна Александрова – зам. кмет на СО – район „Надежда"

Членове:
2. Мая Благоева – зам. кмет на СО – район „Надежда";
3. инж. Спас Спасов – нач. отдел „ИИБЕ" в СО – район „Надежда";
4. Гергана Пишманова – нач. отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
5. Виолета Гелева- нач. отдел „ФСДЧР" в СО-район „Надежда";

Резервни членове:
1. Виктория Раловска-мл. юрисконсулт в отдел „ПНО в СО – район „Надежда"
2. инж. Никола Станойчев- ст. експерт „Стр.ремонт и инфраструктура" в СО – р. „Надежда"

Комисията е назначена на 29.05.2014г., след изтичане на крайния срок, обявен от Възложителя за представяне на оферти /до 16:00ч. на 28.05.2014г./.

I. На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с

критериите за подбор, поставени от Възложителя. В предоставения срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1 от участниците, са представени следните документи:

1. На 12.06.2014г. в деловодството на СО – район „Надежда" са входирани следните документи от **„Контрол-инвест" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-176/28.05.2014г.:**

- Заверено копие от Годишен финансов отчет на участника за 2013г.;

- Изрично заявление от участника, че декларацията, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда (Приложение № 10А) е представена от участника в Плик № 3, като приложение към ценовата оферта.

2. На 12.06.2014г. в деловодството на СО – район „Надежда" са входирани следните документи от **„Консултантска Инженерна Група" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-178/28.05.2014г.:**

- Декларация, че в предложената цена е спазено изискването за минимална цена на труда (Приложение № 10А) от документацията за участие.

Като разгледа представените от участниците и описани по-горе документи, Комисията реши:

1. „Контрол-инвест" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-176/28.05.2014г., е представил всички изискуеми от Възложителя и посочени в документацията за участие и Протокол № 1 документи, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата - разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

2. „Консултантска Инженерна група" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-178/28.05.2014г., е представил всички изискуеми от Възложителя и посочени в документацията за участие и Протокол № 1 документи, поради което се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата - разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

II. В 14.00ч. на 31.03.2014г. Комисията започна работа по **Етап № 2**, а именно:

1. След разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, както и на допълнително представените от участниците документи, Комисията установи, че до настоящия етап от процедурата - **разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2, следва да бъдат допуснати следните участници:**

1. Оферта с вх. № РД-7000-174, подадена на 28.05.2014г. в 12:24ч. от ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда", лице за контакт: Иван Попов, адрес: гр. София, п.к. 1680, район „Витоша", ул. „Ралевица" № 98, ет. 1, офис 1.

2. Оферта с вх. № РД-7000-175, подадена на 28.05.2014г. в 13:28ч. от „ВМЛ Консулт" ЕООД, лице за контакт – Владимир Лаков Петков - управител, адрес: гр. София, район „Изгрев", бул. „Драган Цанков" № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6.

3. Оферта с вх. № РД-7000-176, подадена на 28.05.2014г. в 13:33ч. от „Контрол-инвест" ЕООД, с посочено лице за контакт: инж. Атанас Ангелов, адрес: гр. Пловдив, ул.

„Булаир" № 26.

4. Оферта с вх. № РД-7000-177, подадена на 28.05.2014г. в 14:21ч. от „Софинвест" ЕООД, лице за контакт: Чавдар Гигов - управител, адрес: гр. София, п.к. 1309, Зона Б-19, бл. 15-16, вх. Б.

5. Оферта с вх. № РД-7000-178, подадена на 28.05.2014г. в 15:21ч. от „Консултантска Инженерна Група" ООД, с посочено лице за контакт: Биляна Митова, адрес: гр. София, п.к. 1606, ул. „Дамян Груев" № 42, ет. 6

2. На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП Комисията пристъпи към оценяване на техническите предложения на допуснатите до настоящия етап от процедурата участници:

1. Оферта от ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА" с вх. № РД-7000-174/28.05.2014г.:

- ✓ **Показател П1: Техническо предложение:**
- ✓ **Обосновка на участника**
- ✓ **Стратегия на участника**

Точките по този показател се разпределят както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника)

П1 = П 1.1 (максимална стойност 30т.) + П 1.2 (максимална стойност 30т.)

Оценката по подкритерий **„Обосновка на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда"** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Обосновка на участника (П $_{1.1}$)	**Точки, присъдени на участника**
Обосновката, представена от участника, отговаря напълно на нуждите и изискванията на Възложителя по настоящата обществена поръчка. Детайлно са анализирани предпоставките за отделните рискове, които могат да окажат влияние при изпълнението на договора, като са предложени мерки за тяхното управление. Взети са предвид два основни типа рискове, разделени в отделни категории и подкатегории- рискове, изведени от Възложителя и допълнителни рискове, изведени от участника. За всички рискове са посочени конкретни корективни действия. Взети са предвид и рисковете по замърсяване на околната среда, както и мерките за тяхното предотвратяване. Методиката за управление на риска е подробна и обхваща следните елементи: оценка на вероятността за настъпване на съответния рисков фактор; оценка на очакването въздействие от настъпването на съответния рисков фактор; оценка на стойността на риска, определяща се въз основа на вероятността за поява на риска и очакваното въздействие на рисковия фактор;дейности, предвидени в рамките на поръчката, които ще бъдат засегнати от настъпването на съответния рисков фактор. Управлението на риска е разделено на отделни етапи. Участникът е предвидил извършването на периодичен мониторинг и преглед на гореописаната методика.	**30т.**

Оценката по подкритерий **„Стратегия на участника"** се извърши от Комисията при

стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда"** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Стратегия на участника (П $_{1.2}$)	**Точки, присъдени на участника**
1. Участникът е описал редица дейности, които ще бъдат реализирани, за да се изпълни предмета на настоящата обществена поръчка. Представена е подробна система от методи и похвати на работа, удовлетворяваща изцяло нуждите и изискванията на Възложителя. Разгледани са основните дейности при упражняване на строителния надзор, както и отговорностите при упражняването му от страна на дружеството. Представена е детайлна стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси. Изложен е „График за изпълнение на дейностите" („Времеви график"), представени са цветни диаграми, онагледяващи координацията между дружеството и участниците в строителството, както и координацията по вертикално управление.	**15т**
2. Участникът е представил разпределение на човешките ресурси и отговорностите на членовете на екипа. Посочени са специалисти-ключови експерти, чиито задължения и отговорности са разгледани в детайли и подробно анализирани. В подговения от дружеството анализ не се наблюдават несъществени пропуски и непълноти. Предложената организационна структура е добре балансирана като са взети предвид особеностите и спецификите, необходими за реализирането на отделните етапи от предмета на обществената поръчка и са отчетени изикванията на Техническата спецификация.	**15т.**

Техническо предложение (П1) = 30т. 30+ т.= 60т.

2. Оферта от „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД с вх. № РД-7000-175/28.05.2014г. :

- ✓ **Показател П1: Техническо предложение:**
- ✓ **Обосновка на участника**
- ✓ **Стратегия на участника**

Точките по този показател се разпределят както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника)

П1 = П 1.1 (максимална стойност 30т.) + П 1.2 (максимална стойност 30т.)

Оценката по подкритерий **„Обосновка на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ВМЛ-Консулт" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Обосновка на участника (П $_{1.1}$)	**Точки, присъдени на участника**
Предложената от участника обосновка напълно отговаря на изисванията на Възложителя. Направена е обстойна оценка на риска като са посочени редица рискове и са разгледани проблемите, свързани с тях. Не се	**30т.**

наблюдават пропуски относно тяхното изброяване и разглеждане. Детайлно са анализирани превантивните мерки за ограничаването/предотвратяването на идентифицираните рискове. Представена е в детайли система за управление на качеството, гаранция за чието спазване е наличието на сертификати за качество БДС EN ISO 9001:2008. Липсват непълноти в разработената от участника стратегия за предотвратяване на съответните рискове и критични точки, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка. Не се установяват описания или предложения относно рискове, които по принцип влияят на договори от подобен характер на предмета на поръчката, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.	

Оценката по подкритерий **„Стратегия на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„ВМЛ-Консулт" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Стратегия на участника (П 1.2)	**Точки, присъдени на участника**
1. Участникът подробно и всеобхватно е разгледал всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, в това число: управляване изпълнението на договора с Възложителя, вътрешния контрол, комуникацията с Възложителя и останалите заинтересовани страни. Ясно и в детайли са аргументирани бъдещите действия на дружеството във връзка с определените по-горе дейности. Подробно е описана организацията за изпълнение на поръчката, при пълно съответствие с последователността на изпълнение на дейностите (основни и съпътстващи). Посочени са отделните подходи, които участникът ще приложи, така че да реализира в максимална степен предмета на настоящата обществена поръчка, съобразно условията и изискванията на Възложителя. Представена е подробна методология на строителния процес, разгледани са множеството задачи по упражняване на строителния надзор, както и за тези, включени в периода за съобщаване на дефекти и след него. Изготвен е и график на основните дейности във времето за изпълнение на предмета на обществената поръчка.	**15т.**
2. Дружеството е направило подробен анализ на екипа, отговорящ за осъществяване предмета на обществената поръчка. Посочени са отделните ключови експерти, техните отговорности и действия, техните задължения и функции. Изяснена е ролята им в цялостната организационна структура. Екипът е добре разпределен и балансиран като са отчетени изискванията на Техническата спецификация. При разработването на стратегията за изпълнение на предмета на обществената поръчка участникът е предвидил достатъчно технически ресурс за подготовка на предвидените съгласно Техническата спецификация доклади- встъпителен, междинен и окончателен, както и при необходимост, на специализиран. Нагледно, чрез „Индикативна органограма" и „Индикативна схема", е представено разпределението на задачите и отговорностите в надзорния екип.	**15т.**

Техническо предложение (П1) = 30т. + 30т.= 60т.

3. Оферта от „КОНТРОЛ – ИНВЕСТ" ЕООД с вх. № РД-7000-176/28.05.2014г. :

- ✓ **Показател П1: Техническо предложение:**
- ✓ **Обосновка на участника**
- ✓ **Стратегия на участника**

Точките по този показател се разпределят както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника)

П1 = П 1.1 (максимална стойност 30т.) + П 1.2 (максимална стойност 30т.)

Оценката по подкритерий **„Обосновка на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„Контрол-Инвест" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Обосновка на участника (П $_{1.1}$)	**Точки, присъдени на участника**
В обосновката на участника са разгледани и идентифицирани основните рискове, свързани с реализирането на предмета на настоящата обществена поръчка, като са предложени и мерки за тяхното предотвратяване. Посочени са основните рискови фактори като се наблюдават несъществени пропуски в изброяването им. Анализирани са мерките за преодоляване/ограничаване на рисковете, но същите са недостатъчно конкретно описани. Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси не гарантират напълно и изцяло ефективното предотвратяване и минимизиране на негативните последствия от настъпването на рисковете, респ. последиците от настъпването им. Предложена е стратегия да управлението на рисковите фактори, която посочва, че дружеството-участник е създало всички необходими условия, изразяващи се в: стратегически план за развитие и оперативни планове; ресурсна осигуреност на целите и мерките в рамките на периода на изграждане на обекта - човешки ресурси, материални активи, финансови средства, достатъчна и достъпна информация.	**15т.**

Оценката по подкритерий **„Стратегия на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„Контрол-Инвест" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Стратегия на участника (П $_{1.2}$)	**Точки, присъдени на участника**
1. Разгледаните от участника дейности, необходими за осъществяването на предмета на настоящата обществена поръчка, отговарят на изискванията, заложени от Възложителя в Техническата спецификация. Дейностите са представени последователно като са взети предвид спецификите и особеностите на всяка от тях. Наблюдават се несъществени пропуски и липса на детайлизация на отделни етапи от реализирането им. Дружеството е представило и анализирало документите, които ще съпътстват развитието и напредъка на проекта,	**10т.**

като е взело предвид техния вид, периодичността им, както и времевите рамки, нужни за осъществяването на гореописаните дейности, но се откриват известни неясноти и непълноти в описанието.	
2. Стратегията, предложена от участника, съдържа предложение за разпределяне на отговорностите и задачите между отделните експерти-ключови и неключови, във връзка с изпълнение на дейностите, свързани с реализиране предмета на обществената поръчка. Представена е организацията на екипа, описани са основните задължения на отделните негови членове, комуникацията вътре в екипа, както и тази с останалите участници в строителния процес. Дружеството е представило организационна структура, отговаряща на условията на Възложителя като са взети предвид спецификите на предмета на обществената поръчка и баланса в разпределянето на задълженията по изпълнението на всички етапи от процеса. Посочени са основните функции на ключовите експерти като се наблюдават несъществени пропуски и непълноти в тяхното анализиране и представяне, както и неясноти относно отговорностите и детайлизацията на задачите, поставени пред тях.	**10т.**

Техническо предложение (П1) = 15т. + 20т.= 35 т.

4. Оферта от „СОФИНВЕСТ" ЕООД с вх. № РД-7000-177/28.05.2014г. :

- ✓ **Показател П1: Техническо предложение:**
- ✓ **Обосновка на участника**
- ✓ **Стратегия на участника**

Точките по този показател се разпределят както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника)

П1 = П 1.1 (максимална стойност 30т.) + П 1.2 (максимална стойност 30т.)

Оценката по подкритерий **„Обосновка на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„Софинвест" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Обосновка на участника ($П_{1.1}$)	**Точки, присъдени на участника**
Участникът е предложил обосновка, която напълно отговаря на изискванията на Възложителя по настоящата обществена поръчка. Направената оценка на риска е обстойна, ясна и подробна, като в табличен вид са представени множество рискови фактори, заедно с редица показатели и подпоказатели, влияещи върху тяхната значимост и вероятност. В детайли са разгледани както неблагоприятните, така и благоприятните рискове, външните рискове и преките (обичайни) рискове при изпълнение на строителни дейности. Анализирано е тяхното евентуално настъпване, както и последиците от това. Предвидени са корективни действия, които да ограничат, намалят или предотвратят настъпването на вредни последици от възможното настъпване на конкретен риск. Предложената стратегия се състои от адекватни мерки,	**30т.**

чието прилагане би довело до реални резултати. Анализът на мерките на посочените по-горе рискове е направен задълбочено и последователно като не се наблюдават пропуски, неясноти или противоречия.	

Оценката по подкритерий **„Стратегия на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„Софинвест" ЕООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Стратегия на участника (П 1.2)	**Точки, присъдени на участника**
1. В стратегията си участникът е представил своя технически подход и методология, подробно анализирайки отделните дейности, необходими за реализирането на предмета на настоящата обществена поръчка. Посочени са задачите, които стоят пред дружеството във всеки отделен етап по осъществяване на отделните работи. Направен е план на дейността, включващ в себе си график за изпълнение на дейностите и описание на всяка отделна фаза от него. Откриват се дребни неясноти и несъществени непълноти в описанието на отделните етапи, като на места дейностите са само маркирани общо и окрупнени, без да са задълбочено анализирани важни детайли.	**10т.**
2. Участникът е представил разпределението на задачите и отговорностите на отделните ключови и неключови експерти, участващи в изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка, твърде общо и схематично. Не е представена ясна и подробна организационна структура, така че Възложителят да прецени дали същата отговаря напълно на условията и изискванията му. Посочено е, че в екипа, осъществяващ строителен надзор, ще бъдат включени квалифицирани специалисти и са изброени техните специалности и квалификации, но няма подробен анализ на отделните им отговорности и функции. От тази част на стратегията не става ясно дали екипът, предложен от участника, е добре разпределен и балансиран за изпълнение на всички етапи, задачи и дейности по реализирането на договора, предмет на настоящата поръчка, отчитайки изикванията на Техническата спецификация.	**5т.**

Техническо предложение (П1) = 30т. +15 т.= 45т.

5. Оферта от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД с вх. № РД-7000-178/28.05.2014г.:

- ✓ **Показател П1: Техническо предложение:**
- ✓ **Обосновка на участника**
- ✓ **Стратегия на участника**

Точките по този показател се разпределят както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника)

П1 = П 1.1 (максимална стойност 30т.) + П 1.2 (максимална стойност 30т.)

Оценката по подкритерий **„Обосновка на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„Консултантска Инженерна Група" ООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Обосновка на участника (П 1.1)	**Точки, присъдени на участника**
Представената обосновка от дружеството напълно съвпада с нуждите и изискванията на Възложителя. Предложената обяснителна записка към техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа подробен и цялостен анализ на всички ключови моменти, допускания и рискове при изпълнението. Идентифицирани са множество рискове, разделени на категории- „основни" и „специфични", всяка състояща се от редица подкатегории. Методиката за управление на риска е подробна и всеобхватна. В детайли са посочени и начините за преодоляване на отделните рискове като са взети предвид вероятността и въздействието на всеки отделен рисков фактор. Не се установяват описания или предложения относно рискове, които по принцип влияят на договори от подобен на предмета на поръчката характер, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор. Не се откриват непълноти-съществени или несъществени, неясноти или пропуски в представената от участника обосновка.	**30т.**

Оценката по подкритерий **„Стратегия на участника"** се извърши от Комисията при стриктно съблюдаване и преценка на съответствието на посоченото в офертата на **„Консултантска Инженерна Група" ООД** с критериите, предвидени в документацията за участие:

Стратегия на участника (П 1.2)	**Точки, присъдени на участника**
1. Участникът е разгледал всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. В детайли е представен избраният подход като е представена и солидна аргументация за неговия избор. Представени са инструментите за управление на проекта (в това число: график за мониторинг на проекта, ръководство по процедурите на изпълнение на проекта, типови системи за отчитане и комуникация и др.). Разгледани са редица дейности и поддейности, които дружеството ще приложи, така че да реализира в максимална степен предмета на обществената поръчка, съобразно нуждите и изискванията на Възложителя. Откриват се несъществени пропуски и непълноти относно осъществяването на отделните етапи при някои от дейностите, както и липса на детайлизация- при други.	**10т.**
2. Разпределението на човешките ресурси, направено от участника, напълно отговаря на изискванията и нуждите на Възложителя по настоящата обществена поръчка. Графично е представена „Структура на екипа на Консултанта", като са отбелязани както ключовите, така и неключовите експерти. Представени са задълженията на персонала при изпълнение на поръчката, както и техните отговорности, действия и функции. Отчетени са изискванията на Техническата спецификация –	**15т.**

екипът е добре разпределен и балансиран, като са взети предвид особеностите и спецификите, необходими за реализирането на отделните етапи от предмета на обществената поръчка. Направен е подробен и детайлен анализ и на задълженията и отговорностите на неключовия персонал- действие, незалегнало пряко в изискванията на Възложителя, но спомагащо за пълното и ясно представяне на техническото предложение на участника.	

Техническо предложение (П1) = 30т. + 25т.= 55т.

III. Оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката с предмет: **"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда",** с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство" е представена по-долу както следва:

1/ ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА":

с Техническо предложение /П1/= 30т. +30 т. = 60т.

2/ „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД:

с Техническо предложение /П1/= 30т. +30 т. = 60т.

3/ „КОНТРОЛ – ИНВЕСТ" ЕООД:

с Техническо предложение /П1/= 15т. + 20т. = 35 т.

4/ „„СОФИНВЕСТ" ЕООД:

с Техническо предложение /П1/= 30т. + 15т. = 45т.

5/ „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД:

с Техническо предложение /П1/= 30т. + 25т. = 55т.

IV. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта с вх. № РД-7000-174, подадена на 28.05.2014г. в 12:24ч. от ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда", лице за контакт: Иван Попов, адрес: гр. София, п.к. 1680, район „Витоша", ул. „Ралевица" № 98, ет. 1, офис 1.

2. Оферта с вх. № РД-7000-175, подадена на 28.05.2014г. в 13:28ч. от „ВМЛ Консулт" ЕООД, лице за контакт – Владимир Лаков Петков - управител, адрес: гр. София, район „Изгрев", бул. „Драган Цанков" № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6.

3. Оферта с вх. № РД-7000-176, подадена на 28.05.2014г. в 13:33ч. от „Контрол-

инвест" ЕООД, с посочено лице за контакт: инж. Атанас Ангелов, адрес: гр. Пловдив, ул. „Булаир" № 26.

4. Оферта с вх. № РД-7000-177, подадена на 28.05.2014г. в 14:21ч. от „Софинвест" ЕООД, лице за контакт: Чавдар Гигов - управител, адрес: гр. София, п.к. 1309, Зона Б-19, бл. 15-16, вх. Б.

5. Оферта с вх. № РД-7000-178, подадена на 28.05.2014г. в 15:21ч. от „Консултантска Инженерна Група" ООД, с посочено лице за контакт: Биляна Митова, адрес: гр. София, п.к. 1606, ул. „Дамян Груев" № 42, ет. 6

V. Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за **10.07.2014г., 11:00ч.** в заседателната зала на административната сграда на СО – район „Надежда", находяща се в гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Дрангов" № 55, за което участниците следва да бъдат надлежно уведомени. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се постави на информационното табло в сградата на СО – район „Надежда" и да се публикува на интернет страницата на районна администрация „Надежда" – www.so-nadejda.com.

Комисията, преди да пристъпи към отваряне на Плик №3, следва да обяви на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели. След отваряне на ценовите оферти, комисията следва да изготви окончателен протокол, съдържащ събраните комплексни оценки на кандидатите след извършеното крайно оценяване в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия. Изготвеният от комисията протокол следва да съдържа реквизитите съгласно чл.72, ал. 1 от ЗОП, след което същият следва да бъде предаден на Възложителя заедно с офертите на участниците.

Комисия, назначена със **Заповед № РД-09-207/29.05.2014г.**:

Председател: 1. ..... /А. Александрова/

Членове: 2. ..... /М. Благоева/

3. ...../инж. С. Спасов/

4. ..... /Г. Пишманова/

5. ...../В. Гелева/