**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"**
**гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65**
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

**УТВЪРЖДАВАМ,**
**ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....**
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/

# П Р О Т О К О Л № 3

от 10.07.2014г.

Днес, 10.07.2014г., от 11:00ч., в заседателната зала (стая № 308) на административната сграда на Столична община – район „Надежда", находяща се в гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Драгов" № 55, се проведе публично заседание на комисията, назначена със **Заповед № РД-09-207/29.05.2014г.** на Кмета на Столична община – район „Надежда", в качеството му на Възложител, за отваряне на ценовите оферти на участниците в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда",** с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство"

Съгласно цитираната по-горе заповед назначената комисия е в състав:

**Председател:**
**1.** Анна Александрова – зам. кмет на СО – район „Надежда"

**Членове:**
**2.** Мая Благоева – зам. кмет на СО – район „Надежда";
**3.** инж. Спас Спасов – нач. отдел „ИИБЕ" в СО – район „Надежда";
**4.** Гергана Пишманова – нач. отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";
**5.** Виолета Гелева - нач. отдел „ФСДЧР" в СО - район „Надежда";

**Резервни членове:**
**1.** Виктория Раловска - мл. юрисконсулт в отдел „ПНО в СО – район „Надежда"
**2.** инж. Никола Станойчев - ст. експерт „Стр.ремонт и инфраструктура" в СО – район „Надежда"

На предварително определените дата, час и място на отваряне на ценовите оферти на участниците – 11:00ч. на 10.07.2014г. в заседателната зала на сградата на СО - район „Надежда", с адрес: гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Драгов" № 55, присъстваха председателят и всички членове на комисията, назначени със **Заповед № РД-09-207/29.05.2014г.** на Кмета на Столична община – район „Надежда".

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени чрез препоръчани писма с обратна разписка, изпратени на посочените от участниците адреси. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти бе качена и на официалния сайт на СО – район „Надежда".

**Публичната част на третото заседание на Комисията** протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 69а от Закона за обществените поръчки, а именно:

**I.** Заседанието на комисията бе открито от нейния председател – Анна Александрова – заместник кмет на СО – район „Надежда". На публичната част от заседанието на Комисията и отварянето на ценовите оферти не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата.

**II.** Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3, съдържащ ценовите оферти на участниците, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 69а, ал. 2 от ЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията в плик №2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя; извършила е проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 2; оценила е офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 20.06.2014г., подписан от всички членове на Комисията.

Резултатите от оценяването на офертите на участниците по другите показатели е както следва:

**1/ ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА":**

**с Техническо предложение /П1/= 30т. +30 т. = 60т.**

**2/ „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД:**

**с Техническо предложение /П1/= 30т. +30 т. = 60т.**

**3/ „КОНТРОЛ – ИНВЕСТ" ЕООД:**

**с Техническо предложение /П1/= 15т. + 20т. = 35 т.**

**4/ „СОФИНВЕСТ" ЕООД:**

**с Техническо предложение /П1/= 30т. + 15т. = 45т.**

**5/ „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД:**

**с Техническо предложение /П1/= 30т. + 25т. = 55т.**

**III.** След извършване на гореописаните действия Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията. След описаните действия Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3, съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

**1. Цена за изпълнение, предложена от ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА":** 45 000.00 лв. (четиридесет и пет хиляди лева) без начислено ДДС или 54 600.00 лв. (петдесет и четири хиляди и шестотин лева) с начислено ДДС.

**2. Цена за изпълнение, предложена от „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД:** 39 000.00 лв. (тридесет и девет хиляди лева) без начислено ДДС или 46 800.00 лв. (четиридесет и шест хиляди и осемстотин лева) с начислено ДДС.

**3. Цена за изпълнение, предложена от „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ" ЕООД:** 45 350.00 лв. (четиридесет и пет хиляди триста и петдесет лева) без начислено ДДС или 54 420.00 лв. (петдесет и четири хиляди четиристотин и двадесет лева) с начислено ДДС.

**4. Цена за изпълнение, предложена от „СОФИНВЕСТ" ЕООД:** 29 500.00 лв. (двадесет и девет хиляди и петстотин лева) без начислено ДДС или 35 400.00 лв. (тридесет и пет хиляди и четиристотин лева) с начислено ДДС.

**5. Цена за изпълнение, предложена от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД:** 50 590.00 лв. (петдесет хиляди петстотин и деветдесет лева) без начислено ДДС или 60 708.00 лв. (шестдесет хиляди седемстотин и осем лева) с начислено ДДС.

**IV. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 10.07.2014г. в 11:25ч.**

**V.** Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП. **При извършената проверка бе установено, че ценовото предложение на „Софинвест" ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.**

С оглед на последното, в изпълнение на изискването на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията изиска от „Софинвест" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, с писмо с изх. № РД-7000-270/10.07.2014г по куриер. Искането за представяне на обосновка беше изпратено до участника и по електронен път на 10.07.2014г. и получено от същия на 10.07.2014г. (съгласно Раздел V „Указания за подготовка на офертата", Подраздел V.3. „Обмен на информация за процедурата между Възложителя и участниците в процедурата/заинтересованите лица", т.2.3.: "При уведомяване по email, при изпращане на съобщения до посочените от участниците/заинтересованите лица email-адреси, Възложителят

приема, че съответният участник/заинтересовано лице е уведомен от момента на изпращане на съобщението.“ (стр. 18 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка).

В указания срок от три работни дни, считано от получаване на искането, „Софинвест” ЕООД представи подробна писмена обосновки с вх. № РД-7000-270/1/15.07.2014г.

**На 16.07.2014г., в 11:00 ч., Комисията се събра да разгледа писмената обосновка, представена от „Софинвест” ЕООД.** При извършената обстойна проверка на анализа на сформиране на предложената от участника крайна цена бе установено следното:

**1. Участникът „Софинвест” ЕООД** е представил писмена обосновка, в която подробно описва, позовавайки се на релевантни и обективни аргументи, защо предложената от дружеството цена за изпълнение на предмета на поръчката е значително по-ниска, в сравнение с тази, предложена от другите участници в процедурата. **Представената от дружеството обосновка съдържа конкретни данни и доказателства за това, че в предложената крайна цена са включени всички разходи по изпълнението на поръчката.**

В представената от участника обосновка са изложени следните основни елементи, обосноваващи предложената от участника цена:

- ✓ При формиране на предложената крайна цена участникът се е ръководил от Рамков договор, сключен между „Софинвест” ЕООД и Столична община. Според цитирания договор цените за изпълнение на строителен надзор на обектите на Столична община представляват процент от стойността на строително-монтажните работи по обекта, както следва – за обектите на Дирекция „Зелена система” на СО и обектите на Дирекция „Общински земи, гори, водни обекти и околна среда” (към които спада обектът на поръчката) – 0,4 % от стойността на СМР.
- ✓ Направена е разбивка на предложената крайна цена, като са посочени изрично в процентно и числово изражение предвидените от „Софинвест” ЕООД разходи за Фонд Работна Заплата, както и заложената печалба.

Комисията намира, че посочените от дружеството обстоятелства са обективни, по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП, като същевременно същите обосновават наличието на хипотезата на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП – икономичност при изпълнение на поръчката. **Разгледаните обстоятелства са подкрепени с анализ, изрично е отбелязано какво влияние оказва всяко от тях на крайната цена, представени са и доказателства в числово и процентно изражение.**

Обосновката, представена от дружеството е подробна, съдържа конкретни, ясно формулирани и разгледани в нужните детайли обстоятелства. Представени са данни и доказателства, подкрепящи основните елементи, обосноваващи предложената от „Софинвест” ЕООД цена.

**При така представената писмена обосновка комисията реши:**

**1. „Софинвест” ЕООД, подал оферта с вх. № РД 7000-177/28.05.2014г.**, е представил писмена обосновка относно предложената цена, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. **Като взе предвид всички аргументи и доказателства, представени от дружеството и на основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на**

**„Софинвест" ЕООД, поради което участникът се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата – оценяване на ценовите оферти на дружествата - участници.**

**VI.** След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 3, Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика.

**1. Ценово предложение от ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда":**

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от **ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда"**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда"** по показател П2 – Цена за изпълнение, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

**По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда" получава:**

**П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/45 000.00лв. = 26. 22т.**

**2. Ценово предложение от „ВМЛ-Консулт" ЕООД:**

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от **„ВМЛ-Консулт" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„ВМЛ-Консулт" ЕООД** по показател П2 – Цена за изпълнение, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

**По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка „ВМЛ-Консулт" ЕООД получава:**

**П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/39 000.00лв. = 30. 25т.**

**3. Ценово предложение от „Контрол-Инвест" ЕООД:**

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от **„Контрол - Инвест" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„Контрол-Инвест" ЕООД** по показател П2 – Цена за изпълнение, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

**По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка „Контрол-Инвест" ЕООД получава:**

**П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/45 350.00лв. = 26. 01т.**

**4. Ценово предложение от „Софинвест" ЕООД:**

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на настоящата обществена поръчка от **„Софинвест" ЕООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„Софинвест" ЕООД** по показател П2 – Цена за изпълнение, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

**По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка „Софинвест" ЕООД получава:**

**П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/ 29 500.00лв. = 40.00т.**

**5. Ценово предложение от „Консултантска инженерна група" ООД:**

Извършена бе аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на настоящата обществена поръчка от **„Консултантска инженерна група" ООД**, като грешки не бяха установени. Комисията намери, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. След извършените проверки Комисията, като констатира, че не са налице основания за отстраняване на участника, пристъпи към оценка на офертата на **„Консултантска инженерна група" ООД** по показател П2 – Цена за изпълнение, съобразно предвидената в документацията за участие формула.

**По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка „Консултантска инженерна група" ООД получава:**

**П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/50 590.00лв. = 23.32т.**

**VII.** След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение" в точки, Комисията пристъпи към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците:**

**1.** Комплексната оценка на **ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА"**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

**КО = П1 + П2 = 60.00т. + 26.22т. = 86.22т.**

**2.** Комплексната оценка на **„ВМЛ КОНСУЛТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

**КО = П1 + П2 = 60.00т. + 30.25т. = 90.25т.**

**3.** Комплексната оценка на **„КОНТРОЛ-ИНВЕСТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

**КО = П1 + П2 = 35.00т. + 26.01т. = 61.01т.**

**3.** Комплексната оценка на **„СОФИНВЕСТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

**КО = П1 + П2 = 45.00т. + 40.00т. = 85.00т.**

**2.** Комплексната оценка на **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

**КО = П1 + П2 = 55.00т. + 23.32 = 78.32т.**

**VII. Комисията единодушно взе следните решения:**

**1. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, с оглед подробно изложените в Протокол № 1 и Протокол № 2 резултати от работата на Комисията по разглеждането и оценяването на допуснатите оферти, както и съобразно комплексната оценка на допуснатите до оценка на ценовото предложение участници, Комисията прави следното класиране:**

**Първо място – „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД;**
**Комплексна оценка –90.25 точки;**

**Второ място – ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА";**
**Комплексна оценка – 86.22 точки;**

**Трето място – „СОФИНВЕСТ" ЕООД**
**Комплексна оценка – 85.00 точки;**

**Четвърто място – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД**
**Комплексна оценка – 78.32 точки;**

**Пето място – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ" ЕООД**
**Комплексна оценка – 61.01 точки;**

**2.** С извършеното класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за извършване на обществена поръчка с предмет: : **"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда",** с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд

площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство":

**с класирания на първо място участник „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД.**

**3.** Настоящият Протокол № 3, ведно с Протоколи № 1 и № 2, представляват цялостния и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура с прилагане на опростени правила за възлагане на обществена поръчка с предмет: : **"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда",** с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство"

Протоколът е съставен съгласно чл. 72 от ЗОП.
Протоколът е окончателно завършен на 16.07.2014г.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

Комисия, назначена със **Заповед № РД-09-207/29.05.2014г.**:

**Председател**: 1. ..... /А. Александрова/

**Членове:** 2. ..... /М. Благоева/

3. ...../инж. С. Спасов/

4. ..... /Г. Пишманова/

5. ..... /В. Гелева/