СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Р Е Ш Е Н И Е

№ РД-09-274 / 18.07.2014г.

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, Протокол № 1 от 29.05.2014г., Протокол № 2 от 20.06.2014г. и Протокол № 3 от 10.07.2014г. на Комисия, назначена със Заповед № РД-09-207/29.05.2014г. на Кмета на Столична община – район „Надежда",

О Б Я В Я В А М

Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда", с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство"***, както следва:

Първо място – „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД;
Комплексна оценка –90.25 точки;

Второ място – ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА";
Комплексна оценка – 86.22 точки;

Трето място – „СОФИНВЕСТ" ЕООД
Комплексна оценка – 85.00 точки;

Четвърто място – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД
Комплексна оценка – 78.32 точки;

Пето място – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ" ЕООД
Комплексна оценка – 61.01 точки.

На основание класирането:

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***"Упражняване на строителен надзор на СМР по проект „Ремонт и възстановяване на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда", с шест обособени позиции: ОП № 1: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част ВиК: присъединяване и оборудване на сонд. Кладенец, водна площ, площадкови мрежи, изграждане на автоматизирана напоителна система", ОП № 2: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" – част Конструктивна – водна площ и детски площадки" ОП №3: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 18г. /скейтборд площадка със защитна мрежа/", ОП №4: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - изграждане на 1 бр. детска площадка за деца до 3г. и 1 бр. детска площадка за деца от 3 до 12г., ОП № 5: „Ремонт и възстановяване на Главен вход „Северен парк" от ул. „Ген. Никола Жеков" - част Геодезия – земни работи и настилки и част Архитектурна – Паркова мебел", ОП № 6: „Реконструкция на Северен парк – част Паркоустройство" –***

„ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД.

М О Т И В И:

След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол № 1 от 29.05.2014г., Протокол № 2 от 20.06.2014г. и Протокол № 3 от 10.07.2014г. на Комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-207/29.05.2014г., установих следното:

I. До предварително обявения краен срок за представяне на оферти - до 16:00ч. на 09.06.2014г., в деловодството на СО – район „Надежда" са подадени 5 (пет) оферти:

1. Оферта с вх. № РД-7000-174, подадена на 28.05.2014г. в 12:24ч. от ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда", лице за контакт: Иван Попов, адрес: гр. София, п.к. 1680, район „Витоша", ул. „Ралевица" № 98, ет. 1, офис 1. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

2. Оферта с вх. № РД-7000-175, подадена на 28.05.2014г. в 13:28ч. от „ВМЛ Консулт" ЕООД, лице за контакт – Владимир Лаков Петков - управител, адрес: гр. София, район „Изгрев", бул. „Драган Цанков" № 59, вх. 6, ет. 2, ап. 6. На заседанието на комисията присъства Владимир Лаков Петков – управител на „ВМЛ Консулт" ЕООД.

3. Оферта с вх. № РД-7000-176, подадена на 28.05.2014г. в 13:33ч. от „Контрол-инвест" ЕООД, с посочено лице за контакт: инж. Атанас Ангелов, адрес: гр. Пловдив, ул. „Булаир" № 26. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

4. Оферта с вх. № РД-7000-177, подадена на 28.05.2014г. в 14:21ч. от „Софинвест" ЕООД, лице за контакт: Чавдар Гигов - управител, адрес: гр. София, п.к. 1309, Зона Б-19, бл. 15-16, вх. Б. На заседанието на комисията не присъства упълномощен представител на участника.

5. Оферта с вх. № РД-7000-178, подадена на 28.05.2014г. в 15:21ч. от „Консултантска Инженерна Група" ООД, с посочено лице за контакт: Биляна Митова, адрес: гр. София, п.к. 1606, ул. „Дамян Груев" № 42, ет. 6 . На заседанието на комисията не

присъства упълномощен представител на участника.

II. От отразеното в Протокол № 1 от 29.05.2014г. е видно, че Комисията, назначена с цитираната по-горе моя заповед е спазила всички законови изисквания и е извършила последователно всички действия, изискуеми съгласно чл. 68 от ЗОП.

След извършване на необходимите проверки и разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, Комисията е констатирала, че **участниците „КОНТРОЛ - ИНВЕСТ" ЕООД и „Консултантска Инженерна Група" ООД не са представили всички изискуеми от Възложителя и посочени в документцията за участие документи.** С оглед на последното, съгласно изискването на чл. 68, ал. 9 от ЗОП на посочените участници е предоставен срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, за представяне на съответните документи. В изпълнение на изискването на чл. 68, ал. 7 от ЗОП Протокол № 1 е изпратен до всички участници в процедурата.

При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, Комисията е преценила, че посочените участници - **„Контрол-инвест" ЕООД** и **„Консултантска Инженерна група" ООД**, са представили всички изискуеми от Възложителя и посочени в документацията за участие и Протокол № 1 документи, поради което са допуснати до следващия етап от провеждане на процедурата - разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2.

До втория етап от процедурата - **разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2, са допуснати следните участници:**

1/ ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда", подал оферта с вх. № РД-7000-174/ 28.05.2014г.;

2/ „ВМЛ Консулт" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-175/28.05.2014г.;

3/ „Контрол-инвест" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-176/28.05.2014г.;

4/ „Софинвест" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-177/28.05.2014г.;

5/ „Консултантска Инженерна Група" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-178/28.05.2014г.

III. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на допуснатите участници са подробно изложени в Протокол № 2 от 20.06.2014г.

1. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2 от 20.06.2014г., подписан от всички членове на Комисията. Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията, както следва:

1/ ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА":

Оценка на техническото предложение (П1) на ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА" = П.1.1 Обосновка на участника (максимална стойност 30т.) + П.1.2 Стратегия на участника (максимална стойност 30т.) **= 30т. + 30т. = 60т.**

2/ „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД:

Оценка на техническото предложение (П1) на „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД = П.1.1 Обосновка на участника (максимална стойност 30т.) + П.1.2 Стратегия на участника

(максимална стойност 30т.) = **30т. + 30т. = 60т.**

3/ „КОНТРОЛ – ИНВЕСТ" ЕООД:

Оценка на техническото предложение (П1) на „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД = П.1.1 Обосновка на участника (максимална стойност 30т.) + П.1.2 Стратегия на участника (максимална стойност 30т.) = **15т. + 20т.= 35 т.**

4/ „СОФИНВЕСТ" ЕООД:

Оценка на техническото предложение (П1) на „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД = П.1.1 Обосновка на участника (максимална стойност 30т.) + П.1.2 Стратегия на участника (максимална стойност 30т.) = **30т. + 15 т.= 45т.**

5/ „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД:

Оценка на техническото предложение (П1) на „ВМЛ - КОНСУЛТ" ЕООД = П.1.1 Обосновка на участника (максимална стойност 30т.) + П.1.2 Стратегия на участника (максимална стойност 30т.) = **30т. + 25т. = 55т.**

2. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, Комисията е допуснала следните участници:

1/ ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда", подал оферта с вх. № РД-7000-174/ 28.05.2014г.;

2/ „ВМЛ Консулт" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-175/28.05.2014г.;

3/ „Контрол-инвест" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-176/28.05.2014г.;

4/ „Софинвест" ЕООД, подал оферта с вх. № РД-7000-177/28.05.2014г.;

5/ „Консултантска Инженерна Група" ООД, подал оферта с вх. № РД-7000-178/28.05.2014г.

IV. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на ценовите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 3 на подалите оферти участници са подробно изложени в Протокол № 3 от 10.07.2014г.

1. Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията е проверила ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП. При извършената проверка е установено, че **ценовото предложение на „Софинвест" ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници** по същия показател за оценка.

С оглед на последното, в изпълнение на изискването на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията е изискала от „Софинвест" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка, с писмо с изх. № РД-7000-270/10.07.2014г по куриер. Искането за представяне на обосновка е изпратено до участника и по електронен път на 10.07.2014г. и получено от същия на 10.07.2014г. (съгласно Раздел V „Указания за подготовка на офертата", Подраздел V.3. „Обмен на информация за процедурата между Възложителя и участниците в процедурата/заинтересованите лица", т.2.3.: "При уведомяване по email, при изпращане на съобщения до посочените от участниците/заинтересованите лица email-адреси, Възложителят

приема, че съответният участник/заинтересовано лице е уведомен от момента на изпращане на съобщението.“ (стр. 18 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка).

В указания срок от три работни дни, считано от получаване на искането, „Софинвест” ЕООД е представил подробна писмена обосновки с вх. № РД-7000-270/1/15.07.2014г.

При извършената обстойна проверка на представената обосновка Комисията, излагайки подробни мотиви за решението си (в Протокол № 3), **е приела писмената обосновка на „Софинвест“ ЕООД, поради което участникът е допуснат до следващия етап от провеждане на процедурата – оценяване на ценовите оферти на дружествата участници.**

2. След извършената проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 за предложенията в плик № 3, Комисията е пристъпила към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика:

1/ Ценово предложение от ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда“:

Комисията е извършила аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от **ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда“**, като грешки не са установени. Комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. **По показател П2 „Цена за изпълнение” на предмета на настоящата обществена поръчка ДЗЗД „Трансдисижънс Надежда“ получава:**

П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/45 000.00лв. = 26. 22т.

2/ Ценово предложение от „ВМЛ-Консулт” ЕООД:

Комисията е извършила аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от „ВМЛ-Консулт” ЕООД, като грешки не са установени. Комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. **По показател П2 „Цена за изпълнение” на предмета на настоящата обществена поръчка „ВМЛ-Консулт” ЕООД получава:**

П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/39 000.00лв. = 30. 25т.

3/ Ценово предложение от „Контрол-Инвест” ЕООД:

Комисията е извършила аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от „Контрол-Инвест” ЕООД, като грешки не са установени. Комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. **По показател П2 „Цена за изпълнение” на предмета на настоящата обществена поръчка „Контрол-Инвест” ЕООД получава:**

П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/45 350.00лв. = 26. 01т.

4/ Ценово предложение от „Софинвест” ЕООД:

Комисията е извършила аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от „Софинвест" ЕООД, като грешки не са установени. Комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. **По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка „Софинвест" ЕООД получава:**

П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/ 29 500.00лв. = 40.00т.

5/ Ценово предложение от „Консултантска инженерна група" ООД:

Комисията е извършила аритметична проверка на ценовата оферта за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка от „Консултантска инженерна група" ООД, като грешки не са установени. Комисията е констатирала, че ценовото предложение на участника е подготвено при стриктно съблюдаване на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя. **По показател П2 „Цена за изпълнение" на предмета на настоящата обществена поръчка „Консултантска инженерна група" ООД получава:**

П2 = Цmin x 40/ Ц = 29 500.00 x 40/50 590.00лв. = 23.32т.

3. След оценяване на ценовите предложения на участниците и определяне на съответните стойности на относителната тежест на показателя „Цена за изпълнение" в точки, Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка на офертите на участниците:**

1/ Комплексна оценка на **ДЗЗД „ТРАНСДИСИЖЪНС НАДЕЖДА"**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика:

КО = П1 + П2 = 60.00т. + 26.22т. = 86.22т.

2/ Комплексна оценка на **„ВМЛ КОНСУЛТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика:

КО = П1 + П2 = 60.00т. + 30.25т. = 90.25т.

3/ Комплексна оценка на **„КОНТРОЛ-ИНВЕСТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика:

КО = П1 + П2 = 35.00т. + 26.01т. = 61.01т.

4/ Комплексна оценка на **„СОФИНВЕСТ" ЕООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика:

КО = П1 + П2 = 45.00т. + 40.00т. = 85.00т.

5/ Комплексна оценка на **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД**, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика:

КО = П1 + П2 = 55.00т. + 23.32 = 78.32т.

VI. След като се запознах със съдържанието на Протокол № 1 от 29.05.2014г., Протокол № 2 от 20.06.2014г. и Протокол № 3 от 10.07.2014г. на Комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-207/29.05.2014г., установих, че класирания на първо място участник е в състояние да изпълни предмета на настоящата обществена поръчка качествено и в срок.

VII. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

VIII. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в гл. 11, чл. 120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
/КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „НАДЕЖДА" -
ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/