``

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН "ВРЪБНИЦА":
/Младен Младенов/

П Р О Т О К О Л №3

Настоящият протокол се състави на основание чл.72 от ЗОП за отразяване на заседанието на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП на комисията за събиране, разглеждане и оценка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на улици: ул. „367" О.Т. 72-73-74-76 и ул. „378" О.Т. 76-77, м. „кв. Модерно предградие", район „Връбница"- Столична община"**, гр.София, по реда на чл. 14, ал.1 т.1 от ЗОП и чл.3, ал. 1, т. 3 от ЗОП.
Днес 28.12.2015 г. в 10.00 часа, в изпълнение Заповед № РД-09-245/03.11.2015г. на Вр ИД Кмет на район „Връбница", в зала № 402 на район „Връбница", на район „Връбница" започна заседанието на комисията за отваряне и разглеждане на ценовите предложения за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изграждане на улици: ул. „367" О.Т. 72-73-74-76 и ул. „378" О.Т. 76-77, м. „кв. Модерно предградие", район „Връбница"- Столична община", гр.София**

Комисията се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Иванова- секретар на р-н „Връбница"
ЧЛЕНОВЕ:

1. Павлина Атанасова – гл. юрисконсулт на район „Връбница"
2. Даниела Тодорова – н-к отдел „ФМЧР"
3. инж. Иван Велев – гл. инженер на район Връбница
4. инж. Павел Ноев – ст. експерт отдел „ИБЕ"
5. инж.Красимир Ботев – външен експерт включен в списъка по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП
6. инж.Мариета Самарджиева – специалист в отдел „ИБЕ"-резервен член съгласно заповед №РД-09-245/03.11.2015г.

Присъстват всички членове на комисията.
Председателят на комисията откри заседанието и провери присъствието на горепосочените нейни членове съгласно Заповед №РД-09-245/03.11.2015г. Установи се присъствие на всички основни членове съгласно заповедта на Възложителя.
Присъстват представители на участниците в процедурата, както следват:
Ася Атанасова – „Щрабаг" ЕАД- пълномощно

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Протокол №2 и съобщи оценките на участниците по техническите показатели, след което пристъпи към отваряне на ценовите предложения по реда на постъпването на офертите.
При отварянето на пликовете, комисията установи следното:

1."ЩРАБАГ" ЕАД - ценовото предложение е поставено в отделен здрав, запечатан, непрозрачен, надписан плик, който е подписан в съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП.Ценовото предложение бе отворено от председателя на комисията, оповестено за присъстващите и за членовете на комисията.
Ценовото предложение" и съдържа следните стойности без ДДС по съответните части:

1.Част „Пътни работи“ -120313,66 лв.
2. Част „Отводняване“ - 23060,83 лв.
3. Част „“ Електроснабдяване“ - 8179,95 лв.
4. Част „Улично осветление“ - 4939,32 лв.
5. Част „Конструктивна“ - 1611,51 лв.
6.Част „Телекомуникации“ - 15439,09 лв.
7. Част „Озеленяване“ - 11261,64 лв.

2„МЕГАИНВЕСТ ХОЛД ” ЕООД- ценовото предложение е поставено в отделен здрав, запечатан, непрозрачен и надписан плик, който е подписан в съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП. Ценовото предложение бе отворено от председателя на комисията, оповестено за присъстващите и за членовете на комисията.
„Ценовото предложение“, за което представителя на „Щрабаг“ ЕАД не заяви желание да подпише, съдържа следните стойности без ДДС по съответните части:

1.Част „Пътни работи“ - 100413,15 лв.
2. Част „Отводняване“ - 18326,29 лв.
3. Част „“ Електроснабдяване“ - 7082,95 лв.
4. Част „Улично осветление“ - 3439,31 лв.
5. Част „Конструктивна“ - 965,76 лв.
6.Част „Телекомуникации“ - 12672,41 лв.
7. Част „Озеленяване“ - 19620,20 лв.

3. „КРИСТАЛ 2007” ЕООД- ценовото предложение е поставено в отделен здрав, запечатан, непрозрачен и надписан плик, който е подписан в съответствие с чл.68, ал.4 от ЗОП. Ценовото предложение бе отворено от председателя на комисията, оповестено за присъстващите и за членовете на комисията
„Ценовото предложение“, за което представителя на „Щрабаг“ ЕАД не заяви желание да подпише, съдържа следните стойности без ДДС по съответните части:

1.Част „Пътни работи“ -112412,02 лв.
2. Част „Отводняване“ - 17149,30 лв.
3. Част „“ Електроснабдяване“ - 5435,29 лв.
4. Част „Улично осветление“ - 3766,61 лв.
5. Част „Конструктивна“ - 2365,94 лв.
6.Част „Телекомуникации“ - 9465,26 лв.
7. Част „Озеленяване“ - 3286,78 лв.

Публичната част от заседанието на комисията приключи с извършване на гореописаните действия. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците относно съответствието им с изискванията на възложителя и законовите разпоредби, досежно приложимостта на чл.70, ал.1 от ЗОП.
При разглеждане на ценовите предложения и след извършване на изчисления на предложените цени в съответствие с чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията установи, че финансовите показатели посочени от някои от участниците са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите участници, както следва:

По част „Пътни работи“ – не се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП.

По част „Отводняване“ – не се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП.

По част „Електроснабдяване“ се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно:
Предложенията на консорциум „Кристал 2007“ ЕООД по финансовия показател ФО са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите участници.
Сравнява се ценовото предложение по сочения финансов показател на „Кристал 2007“ЕООД със средната стойност на останалите участници, която е **7631,45** лв. Предложената цена на „Кристал 2007“ ЕООД по показателя **ФО** е 5435,29 лв. В съответствие с изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП е необходимо комисията да изиска да и бъде предоставена писмена обосновка за начина на образуване на цената по показателя **ФОтехн**.

По част „Улично осветление“- се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно:
Сравнява се ценовото предложение по сочения финансов показател на „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД със средната стойност на останалите участници, която е **4352,97**
лв. Предложената цена на „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД ЕООД по показателя **ФО** е 3439,31
лв. В съответствие с изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП е необходимо комисията да изиска да и бъде предоставена писмена обосновка за начина на образуване на цената по показателя **ФО**.

По част „Конструктивна “- се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно:
Сравнява се ценовото предложение по сочения финансов показател на „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД“ ЕООД със средната стойност на останалите участници, която е **1988,73** лв. Предложената цена на „МЕГАИНВЕСТ ХОЛД ЕООД по показателя **ФО** е 965,76 лв. В съответствие с изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП е необходимо комисията да изиска да и бъде предоставена писмена обосновка за начина на образуване на цената по показателя **ФО**.

По част „Телекомуникации“ се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид нормата на чл.70, ал.1 от ЗОП, а именно:
Предложенията на консорциум „Кристал 2007“ ЕООД по финансовия показател ФО са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите участници.
Сравнява се ценовото предложение по сочения финансов показател на „Кристал 2007“ЕООД със средната стойност на останалите участници, която е **14055,75** лв. Предложената цена на „Кристал 2007“ ЕООД по показателя **ФО** е 9465,26 лв. В съответствие с изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП е необходимо комисията да изиска да и бъде предоставена писмена обосновка за начина на образуване на цената по показателя **ФОтехн**.

По част „Озеленяване“ се установи предложение на участник, което да е с числово изражение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, предвид

Предложенията на консорциум „Кристал 2007" ЕООД по финансовия показател ФО са с повече от 20% по-благоприятни от средната стойност на останалите участници.
Сравнява се ценовото предложение по сочения финансов показател на „Кристал 2007"ЕООД със средната стойност на останалите участници, която е **15440,92** лв. Предложената цена на „Кристал 2007" ЕООД по показателя **ФО** е 3286,78 лв. В съответствие с изискването на чл.70, ал.1 от ЗОП е необходимо комисията да изиска да и бъде предоставена писмена обосновка за начина на образуване на цената по показателя **ФОтехн**.

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да се изпратят писма до участниците, като да бъдат поискани разяснения – писмени обосновки относно формирането на цената, по гореописаните финансови показатели. Да бъде предоставен на участниците срок за представяне на разясненията в съответствие с чл.70, ал.1, изречение последно от ЗОП – четири работни дни от получаване на искането.

На основание чл.70, ал.1, изр. последно от ЗОП и в съответствие с решението на комисията участниците, чиито предложения по отделни финансови показатели са със стойност повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на останалите участници по този финансов показател, в срок 4 работни дни от получаване на исканията могат да представят, относно начина на формиране на цената, писмена обосновка.
Комисията приключи работа на 4.01.2015г. и следва да продължи разглеждането, оценяването и класирането на офертите след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки от страна на участниците.
На основание чл.72 от ЗОП протоколът да се представи на кмета на район „Връбница" за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: .....
/Д.Иванова/

Членове:
1.....
/Павлина Атанасова/

2.....
/ Даниела Тодорова/

3. ..
/инж. Иван Велев/

4....
/инж. Павел Ноев/

5....
/инж. Красимир Ботев/

6. ....
/инж. Мариета Самарджиева/