СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/
Дата на утвърждаване: 25.05.2016 г.

ПРОТОКОЛ

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РНД16-РД92-2/12.04.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет: ***„Проектиране, ремонт и реконструкция на парково осветление на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда"***

Днес, 22.04.2016г., в 10.00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на СО – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да получи, разгледа, оцени и класира офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от ЗОП, с предмет: ***„Проектиране, ремонт и реконструкция на парково осветление на Северен парк, находящ се на територията на СО – район „Надежда"***

Публичната покана за събиране на оферти за участие в процедурата е публикувана в регистъра на АОП под № 9052479 на 12.04.2016г. от инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда". Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 21.04.2016г. В установения срок в деловодството на Столична община – район „Надежда" са постъпили 4 (четири) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

Офертите са постъпили както следва:

1. **Оферта № 1,** подадена от **„ГИГА ТРЕЙД 71" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-469/21.04.2016г., в 14:52 часа;
2. **Оферта № 2,** подадена от **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД** с вх. № РНД16-ТД26-470/21.04.2016г., в 15:33 часа;
3. **Оферта № 3,** подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-471/21.04.2016г., в 15:37 часа;

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

4. Оферта № 4, подадена от **„СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-472/21.04.2016г., в 15:47 часа.

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата присъстват всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

Председател:
1. Мая Благоева – заместник-кмет на СО-район „Надежда"
Членове:
2. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";
3. Виолета Гелева – началник-отдел „ФСДЧР" в СО – район „Надежда";
4. инж. Спас Спасов – гл. инженер на СО – район „Надежда";
5. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" в СО – район „Надежда";

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не бе необходимо.

Анелия Георгиева – член на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № РНД16-РД92-2/12.04.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда".

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и за липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3, във връзка с чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на Комисията присъстваха следните лица, представители на участниците в процедурата:

1. Грета Стоева – представител на **„СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД;**
2. Николай Гелишев – представител на **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД**
3. Диана Димитрова – представител на **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕООД**

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

1. Оферта № 1, подадена от **„ГИГА ТРЕЙД 71" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-469/21.04.2016г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията

констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „ГИГА ТРЕЙД 71" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 249 695.69 лв. (двеста четиридесет и девет хиляди шестотин деветдесет и пет лева и шестдесет и девет стотинки) без ДДС.**

2. Оферта № 2, подадена от **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД** с вх. № РНД16-ТД26-470/21.04.2016г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ " ЕАД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 205 182. 96 лв. (двеста и пет хиляди сто осемдесет и два лева и деветдесет и шест стотинки) без ДДС.**

3. Оферта №3, подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-471/21.04.2016г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик, съдържащ два други непрозрачни плика.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „ГЕЛИШЕВ" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 212 767. 04 лв. (двеста и дванадесет хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и четири стотинки) без ДДС.**

4. Оферта № 4, подадена от **„СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-472/21.04.2016г.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.57, ал.1 от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата съгласно изискването на чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка. **Участникът „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер на 242 930. 67 лв. (двеста четиридесет и две хиляди деветстотин и тридесет лева и шестдесет и седем лева) без ДДС.**

II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

В съответствие и в изпълнение на чл.68, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „ГИГА ТРЕЙД 71" ЕООД:

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП, а именно:

В Раздел V. „Изисквания и доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата" от документацията за участие е предвидено, че: „2. Всеки участник в процедурата следва да е регистриран в „Централен професионален регистър на строителите" към Камарата на строителите в България **за I група, III категория строежи,** съгласно чл. 137, ал. 1, т.3, от ЗУТ или в аналогичен професионален или търговски регистър на държавата, в която е установен, и/или еквивалентен документ."

За доказаване на съответствието си с това изискване на възложителя участниците следва да представят заверено копие на удостоверение (документ за регистрация) от Камарата на строителите в България или декларация за наличието на такава регистрация от компетентните органи, съгласно съответния национален закон на държавата, в която са установени.

Участникът „Гига Трейд 71" ЕООД е представил Удостоверение № V – TV 01015 от Камарата на строителите в България, Централен професионален регистър на строителя за **ПЕТА ГРУПА** строежи *(стр. 19 от офертата на участника).*

Приложеното удостоверение не може да бъде прието от Възложителя като еквивалентен документ, който да отговаря на условията, залегнали в документация, и

покриващи изискванията на възложителя, поради което следва, че участникът трябва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Участникът **не** се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД:

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП, а именно:

В офертата на участника не е приложена **Декларация за наличие/липса на конфиденциална информация в офертата** *(Приложение № 6 от документацията).* Същата не е посочена и в списъка на документите, съдържащи се в офертата на "Улично осветление" ЕАД.

В **Раздел III. „Изисквания на възложителя и указания за подготовка на офертата", т. 16** от документацията за участие изрично е посочено, че: „В случай, че документите на участника не отговарят на изискванията на ЗОП, публичната покана и настоящата документация, офертата и участникът се предлагат от комисията на Възложителя за отстраняване от процедурата.

В глава осма „а" от ЗОП няма предвидена изрично възможност за допълване на документи от страна на участника, поради което възложителят прилага такъв подход, какъвто сметне за целесъобразен.

Предвид горното, възложителят счита, че участникът „Улично осветление" ЕАД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не е приложил всички изискани и подробно описани в документацията за участие документи.

Участникът **не** се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

1. Оферта № 3, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

4. Оферта № 4, подадена от „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД:

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осем „а" от ЗОП. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявената методика за оценка.

Техническите предложения на участниците в процедурата следва да бъдат оценени по показател **П1 „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката"**, с тежест 60 % в комплексната оценка, съгласно разписаното в **Раздел VI. „Критерий за извършване на избора на Изпълнител"** от документацията за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците:

1. Оферта № 3, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД:

Участникът е изготвил техническо предложение, отговарящо на всички изисквания и нужди на възложителя. Комисията констатира липсата на непълноти, неточности и неясноти. Дейностите, включени в изложението на участника са изцяло съобразени с предмета на поръчката, а методите за изпълнение на отделните строително-монтажни работи са разписани подробно и задълбочено.

Представена е подробна технология на изпълнение на предмета на поръчката като са взети предвид всички особености и специфики на отделните дейности, тяхната времева продължителност и хронологичност при изпълнението, като същите са отразени цялостно и всеобхватно в обяснителната записка. Разгледани са още логическата обвързаност между отделните дейности и поддейности, последователността на изпълнението им и необходимите ресурси за реализацията им.

Извършено е подробно описание на начина на изпълнение на предвидените видове дейности и изискванията на техническата спецификация към вложените материали.

Представен е подробен график за изпълнение на отделните дейности и времето, необходимо за цялостната им реализация. Същият е изготвен при спазване на изискванията, заложени от страна на възложителя като са взети предвид посочените в документацията срокове.

На следващо място участникът е представил и разработка на предлаганите ефективни мерки за предотвратяване и/или преодоляване, включително минимизиране на възможните рискове, които могат да окажат влияние върху качественото и навременно изпълнение на поръчката. Идентифицирани са различни рискове, като за всеки отделен риск са разгледани последователно – аспекти и сфери на влияние на риска, вероятност за настъпването му, очаквано въздействие, стойност, както и конкретни мерки за недопускане/предотвратяване на риска, както и за преодоляване на последиците от настъпването му.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши, че по показател П1 „Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" участникът „ГЕЛИШЕВ" ЕООД следва да получи 60 точки, тъй като съгласно утвърдената от възложителя методика оценка 60 точки по показател П1 получават предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

● Участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.

● Участникът е описал подробно методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.

● Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.

● Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

1. Оферта №4, подадена от „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД

Техническото предложение, представено от участника, съдържа обяснителна записка, детайлно описваща предлагания подход на дружеството при изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, с оглед постигане на изискванията на техническата спецификация. Изготвеното от участника предложение е изцяло съобразено с нуждите и изискванията на възложителя. Представена е цялостна организация, касаеща изпълнението предмета на поръчката като подробно е описан екипът, който ще вземе участие в реализирането му. Процесът на управление е съобразен с работната програма, представена от участника, включваща организация и технологична последователност на работните процеси по време на изпълнението на отделните строително-монтажни работи.

Организацията на строителните работи е детайлно описана, обособени са етапи и под-етапи в изпълнението на предмета на поръчката, всеки от които е подробно разгледан. В описанията на отделните видове дейности не биват открити непълноти, неясноти и неточности. Всеки от отделните етапи е съобразен със спецификите и особеностите на предишния, хронологичността им изцяло отговаря на нуждите и изискванията на възложителя.

Методите и похватите, които ще използва участникът, са задълбочено представени като е съобразена тяхната логическа обвързаност и последователност.

Времевият план на участника, обективиран в подробен линеен календарен график, е подробен и ясен, изготвен и съобразен изцяло със спецификите на отделните дейности, включени в предмета на поръчката.

Участникът е представил подробно описание на процеса на управление на риска, в което е включено: идентифициране на отделните видове рискове, които могат да възникнат в процеса на изпълнение предмета на поръчката; регистриране, оценяване на въздействието и приоритизиране на рисковете; структуриране и възлагане на действията за намаляване на риска, наблюдение и контрол на изпълнението на действията за намаляване на риска; отстраняване на риска.

Разгледани са основните и специфичните рискове, които могат да възникнат в процеса на работа и същите са анализирани подробно. Разгледан е техният обхват, вероятност и степен на въздействие, предложени са множество адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на рисковете, както и обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в определени случаи.

Водена от гореизложеното, комисията единодушно реши, че по показател П1 "Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" участникът „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД следва да получи 60 точки, тъй като съгласно утвърдената от възложителя методика оценка 60 точка по показател П1 получават предложения, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал детайлно дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.

- Участникът е описал подробно методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.

- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.

- Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

Комисията предлага следното класиране по показател **П1** "Техническо предложение: подход на участника за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката" с тежест 60 % в комплексната оценка:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

1. Оферта № 3, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД с 60.00 точки

2. Оферта № 4, подадена от „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД с 60.00 точки

IV. Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците по показател П2 „Цена за изпълнение". Оценката се извършва по следната формула:

П2 = Цmin x 40, където:

Цк

Цmin – най-ниска предложена цена;

Цк - цената на участника за изпълнение на пълния предмет на обществената поръчка;

П2 – точки, получени от всеки участник.

1. Оферта № 3, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД

Участникът предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер **на 212 767. 04 лв. (двеста и дванадесет хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и четири стотинки) без ДДС.** Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и предложената от участника цена за изпълнение на пълния обем на поръчката е под прогнозната стойност на възложителя.

По показател П2: Предлагана цена участникът „ГЕЛИШЕВ" ЕООД получава:

П2 = 212 767.04 x40/212 767.04 = 40.00 точки

1. Оферта № 4, подадена от „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД

Участникът предлага обща цена за изпълнение на пълния предмет на настоящата поръчка в размер **на 242 930. 67 лв. (двеста четиридесет и две хиляди деветстотин и тридесет лева и шестдесет и седем лева) без ДДС.** Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя и предложената от участника цена за изпълнение на пълния обем на поръчката е под прогнозната стойност на възложителя.

По показател П2: Предлагана цена участникът „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД получава:

П2 = 212 767.04x40/242 930.67 = 35.03 точки

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

V. След оценка на офертата на участниците по показател П2 „Цена за изпълнение", комисията пристъпи към определяне на комплексната им оценка.

1. Оферта № 3, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД

КО = 60.00 + 40.00 = 100.00 точки

1. Оферта № 4, подадена от „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД

КО = 60.00 + 35.03 = 95.03 точки

VI. С оглед на получените комплексни оценки комисията предлага следното класиране:

На първо място:

Оферта № 3, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД със 100.00 точки

На второ място:

Оферта № 4, подадена от „СИСТЕМНИ КОМУНИКАЦИИ" ЕООД със 95.03 точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с „ГЕЛИШЕВ" ЕООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 05.05.2016г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 05.05.2016г.

К О М И С И Я:

Председател: 1. …….. (М. Благоева)

Членове:

2. …… (Ан. Георгиева)
3. …… (В. Гелева)
4. …… (инж. С. Спасов)
5. …… (В. Раловска)