С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н"
1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 220; факс 925 00 85.

П Р О Т О К О Л №1

от заседанието на Комисията, назначена със **заповед № РЛН16-РД91-32/ 21.04.2016 г.** на Кмета на Столична община – район „Люлин", на основание чл.34, ал.1 от ЗОП, за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура с предмет: **„Прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура за сградата на 90 СОУ Генерал Хосе Де Сан Мартин"**

Днес, 21.04.2016 г., в 11:00 ч. в заседателната зала в сградата на Столична община - район „Люлин", на адрес: гр. София, бул. „Захари Стоянов" № 15 се събра комисията, назначена от възложителя –Кмета на Столична община – район „Люлин", за да разгледа офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура с предмет: **„Прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура за сградата на 90 СОУ Генерал Хосе Де Сан Мартин"**

Процедурата е открита с Решение № 110 / 22.03.2016 г. на Кмета на Столична община – район „Люлин". Срокът за подаване на оферти за участие е 17:00 часа на 20.04.2016 г. В установения срок в деловодството на Столична община район „Люлин" са постъпили осем оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни пликове. Офертите са постъпили, както следва:

1. Оферта № 1 с вх. № РЛН16-ТД26-588, подадена на 20.04.2016 г. в 12:30 ч. от Участник **ЕТ "АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ"**, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. Христо Максимов № 29, тел: 0896 840 712, факс 0722 60 967, e-mail: ianko_slavchev@abv.bg

2. Оферта № 2 с вх. № РЛН16-ТД26-588(1), подадена на 20.04.2016 г. в 12:34 ч. от Участник "**ТЕРМИКС ЕС" ООД**, адрес за кореспонденция: гр. Пазарджик, ул. „Ангел Кънчев" № 16, ет.1, ап. 4 тел: 034/ 44 55 33, e-mail: termix_es@abv.bg

3. Оферта № 3 с вх. № РЛН16-ТД26-588(2), подадена на 20.04.2016 г. в 15:45 ч. от Участник **„АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД**, адрес за кореспонденция: гр. София 1407, кв. Лозенец, ул. "Златен рог" № 16 А, ет.9 , тел: 02 / 423 37 31, факс: 02 / 426 26 83, e-mail: mail@atomtoploproekt.com

4. Оферта № 4 с вх. № РЛН16-ТД26-588(3), подадена на 20.04.2016 г. в 16:17 ч от Участник **КОНСОРЦИУМ Ф ГРУП**, адрес за кореспонденция: гр. София 1784, ж.к. Младост 1, бул. "Йерусалим", бл.51 партер, тел: 02/ 975 30 28, факс: 02/975 30 64, e-mail: f_stroygroup@abv.bg

5. Оферта № 5 с вх. № РЛН16-ТД26-588(4), подадена на 20.04.2016 г. в 16:36 ч. от Участник **КОНСОРЦИУМ "ГРИЙНСТРОЙ"**, адрес за кореспонденция: гр. София 1303, район Възраждане, бул. "Стефан Стамболов" № 34, ет.3, офис 307, тел/факс: 02/ 875 02 97, e-mail: infratrans_consult@abv.bg

6. Оферта № 6 с вх. № РЛН16-ТД26-588(5), подадена на 20.04.2016 г. в 16:37 ч. от Участник "**НСК София" ЕООД**, адрес за кореспонденция: гр. София 1606, бул. „Ген.Е. Тотлебен" № 77, ет. 2, офис -1, тел: 02/ 953 08 16, факс: 02/ 951 68 92, e-mail: office@nsksofia.eu

7. Оферта № 7 с вх. № РЛН16-ТД26-588(6), подадена на 20.04.2016 г. в 16:47 ч. от

Участник **ДЗЗД УНИСТРОЙ 1**, адрес за кореспонденция: гр. София 1220, ж.к. Надежда 1, бл.150, вх.В, ет.4, ап.129, тел: 0898640123, e-mail: unifaktor@gmail.com

8. Оферта № 8 с вх. № РЛН16-ТД26-588(7), подадена на 20.04.2016 г. в 16:53 ч. от Участник **Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“**, адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Цариградско шосе" № 131, АТМ Център, ет.3, офис 327, тел: 02/ 975 07 75, факс: 02/477 81 34, e-mail: interhold@interhold.bg

Комисията за провеждане на откритата процедура е назначена след изтичане на срока за получаване на офертите. Комисията, назначена от възложителя да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата е в състав:

Председател: 1. Елена Здравкова - Зам. кмет на СО - район „Люлин“;
Членове:
2. Татяна Георгиева - Общински съветник от Столичен общински съвет;
3. Симеон Маринов - Външен експерт (юрист) с уникален номер на експерта в АОП: ВЕ-78 и представител на Национален Доверителен Екофонд;
4. инж. Михаил Денков - Външен експерт с уникален номер на експерта в АОП: ВЕ-1222 и представител на Национален Доверителен Екофонд;
5. инж. Бойко Дръндарски - Главен експерт в дирекция „ЖОСТЕЕ“ на Столична община;
6. инж. Снежана Стефанова - Главен експерт в отдел „ИИБЕ“ на СО - район "Люлин";
7. Емилия Иванова - Директор на 90 СОУ „Хосе де Сан Мартин“.

Резервни членове:
1. инж. Диана Златарова - Началник отдел „ИИБЕ" на СО - район "Люлин";
2. Миглена Спасова - Старши юрисконсулт в отдел „ПНОиЧР“ на район "Люлин".

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове на комисията, с изключение на инж. Михаил Денков - Външен експерт с уникален номер на експерта в АОП: ВЕ-1222 и представител на Национален Доверителен Екофонд и на негово място е привлечен резервен член, а именно инж. Диана Златарова - Началник отдел „ИИБЕ" на СО - район "Люлин".

Елена Здравкова, председател на комисията откри заседанието и прочете **заповед № РЛН16-РД91-32/ 21.04.2016 г.** на Кмета на Столична община – район „Люлин".

След като бе прочетен списъка с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл.35, ал.3 във връзка с чл.35, ал.1 и ал.2 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП на отварянето на офертите присъстваха следните лица:
1. Евгения Стефанова Генадиева, представляваща Стефан Цветков Симовски /управител на участника **„АТП АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД** /;
2. инж. Симеон Валентинов Стоянов, представляващ Милена Николова Иванова /представляващ участника **Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“**/;
3. Боян Огнянов Кронев - лице, спазило установения режим за достъп до сградата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта № 1 , подадена от участник ЕТ "АС-СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ" с вх. № РЛН16-ТД26-588/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик

№ 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положиха представители от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД и участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от управителя на участника.

2. Оферта № 2, подадена от Участник „ТЕРМИКС ЕС“ ООД с вх. № РЛН16-ТД26-588(1)/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от управителя на участника.

3. Оферта № 3, подадена от Участник „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД с вх. № РЛН16-ТД26-588(2)/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата – участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от управителя на участника.

4. Оферта № 4, подадена от Участник Консорциум „Ф ГРУП“ с вх. № РЛН16-ТД26-588(3)/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата – участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД. Комисията отвори Плик №1 „Документи за

подбор" оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от представляващия участника.

5. Оферта № 5, подадена от Участник КОНСОРЦИУМ „ГРИЙНСТРОЙ" с вх. № РЛН16-ТД26-588(4)/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата – участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ". Комисията отвори Плик №1 „ Документи за подбор" оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от представляващия участника.

6. Оферта № 6, подадена от Участник „НСК София" ЕООД с вх. № РЛН16-ТД26-588(5)/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата – участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор" оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от управителя на участника.

7. Оферта № 7, подадена от Участник ДЗЗД УНИСТРОЙ 1 с вх. № РЛН16-ТД26-588(6)/ 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата – участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ".

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника Обединение „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ". Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор" оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от представляващия участника.

8. Оферта № 8, подадена от Участник Обединение СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ с вх. № РЛН16-ТД26-588(7)/ / 20.04.2016 г.

Установи се наличието на три отделни самостоятелно запечатани непрозрачни и с ненарушена цялост плика (Плик „№ 1" с надпис „Документи за подбор", Плик „№ 2" с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „№ 3" с надпис „Предлагана цена"). Плик № 3 бе подписан съгласно изискването на закона от трима членове на комисията, както и от

един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата – участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД.

Комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете й подписаха документите, съдържащи се в него, след което подписи положи и един представител от присъстващите упълномощени представители на участници в процедурата - участника „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД. Комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор” оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14, подписан от представляващия участника.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

В съответствие и в изпълнение на чл. 68, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка на съответствието на представените документи в Пликове № 1 от офертите на участниците, с критерийте на подбор, поставени от възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа, на което установи следното:

1. Оферта № 1 , подадена от участник ЕТ “АС-СТРОЙ ЯНКО СЛАВЧЕВ” с вх. № РЛН16-ТД26-588/ 20.04.2016 г.

Търговецът се представлява от Янко Щерьов Славчев в качеството му на физическо лице-търговец. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, но в него, както и в приложените към него доказателства не се съдържат данни за извършване на мярка за енергийна ефективност (СМР) – *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон“;*

2. На основание чл.68, ал.11, т. 1 от ЗОП комисията с писмо с изх. № РЛН16-ТД26-588 (8)/03.05.2016 г. провери заявените от участника данни.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, както и доказателства към него за извършване на мярка за енергийна ефективност (СМР) – *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон“;*

2. Да представи оригинал на Удостоверение № ИД-3230-2016/ 25.03.2016 г., издадено от СИБАНК ЕАД, клон София област за наличие на собствени финансови средства.

2. Оферта № 2, подадена от Участник „ТЕРМИКС ЕС“ ООД с вх. № РЛН16-ТД26-588(1)/ 20.04.2016 г.

Дружеството се представлява поотделно от Димитър Стефанов Гочев и Стефан Димитров Милчев в качеството им на Управители. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, но в него, както и в приложените към него доказателства не се съдържат данни за извършване на мярка за енергийна ефективност (СМР) – *„Топло изолиране на под“*.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, както и доказателства към него за извършване на мярка за енергийна ефективност (СМР) – *„Топло изолиране на под“*.

3. Оферта № 3, подадена от Участник „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД с вх. № РЛН16-ТД26-588(2)/ 20.04.2016 г.

Дружеството се представлява от Стефан Цветков Симовски в качеството му на Управител. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, но в него, както и в приложените към него доказателства не се съдържат данни за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон“* и
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация“*.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, както и доказателства към него за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон“* и
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация“*.

4. Оферта № 4, подадена от Участник Консорциум „Ф ГРУП“ с вх. № РЛН16-ТД26-588(3)/ 20.04.2016 г.

Членове в обединението:„Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, , ж.к. Младост 1, бул. Йерусалим, бл.51 партер и „ИТА КОМ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. "Проф. Александър Фол", вх. 3, ап. 10. Обединението се представлява от Филип Русев Господинов.Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, но в него, както и в приложените към него доказателства не се съдържат данни за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Топло изолиране на под“* и

- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон"* и
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация"* ;

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, както и доказателства към него за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Топло изолиране на под"* и
- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон"* и
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация"* ;

5. Оферта № 5, подадена от Участник КОНСОРЦИУМ „ГРИЙНСТРОЙ" с вх. № РЛН16-ТД26-588(4)/ 20.04.2016 г.

Членове в обединението: „Инфратранс консулт" АД, със седалище и адрес на управление: гр. София, , район Средец, бул. Васил Левски № 73 и „цем Р бг" АД, със седалище и адрес на управление: гр.Своге, ул. "Цар Симеон" № 11. Обединението се представлява от Иван Печев Дечев. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. Съгласно т. 5 от допълнително споразумение към договор за учредяване на консорциум от 04.04.2016 г. участникът, който ще изпълнява, дейностите свързани със строителство е „Инфратранс консулт" АД. Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП , съгласно Образец № 10 от документацията за участие от представляващия КОНСОРЦИУМ „ГРИЙНСТРОЙ". Във връзка с условията и изискванията, посочени в документацията за участие, а именно Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (Образец № 10) се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани със строителство, участникът не е представил посочената декларация от участника в обединението „Инфратранс консулт" АД.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП , съгласно Образец № 10 от документацията за участие от участника в обединението „Инфратранс консулт" АД, който ще изпълнява дейности, свързани със строителство.

6. Оферта № 6, подадена от Участник „НСК София" ЕООД с вх. № РЛН16-ТД26-588(5)/ 20.04.2016 г.

Дружеството се представлява от Светлин Василев Владимиров в качеството му на Управител. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

Комисията разгледа всички представени документи и информация в Плик № 1 и констатира, че участникът **„НСК София" ЕООД** е представил всички изискани документи за участие и в представените в Плик № 1 документи не се констатират липси и несъответствия с критериите за подбор.

7. Оферта № 7, подадена от Участник ДЗЗД УНИСТРОЙ 1 с вх. № РЛН16-ТД26-588(6)/ 20.04.2016 г.

Членове в обединението:„Унифактор“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Надежда, ж.к. Надежда 1, бл.150, вх.В, ет.4, ап.129 и „Електра Тим“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Младост, ж.к. Младост 1, бл.39, вх.Б, ап.2. Обединението се представлява от Красимир Димитров Лазаров. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, но в него, както и в приложените към него доказателства не се съдържат данни за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Топло изолиране на под“* и
- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон“* и
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация“* ;

2. Участникът не е представил Декларации по чл. 56, ал. 1, т.6 от ЗОП , съгласно Образец № 6 от документацията за участие от членовете в обединението: „Унифактор“ ЕООД и „Електра Тим“ ООД;

3. Съгласно чл.6 от договор за учредяване на консорциум от 20.04.2016 г. членовете в обединението, който ще изпълняват, дейностите свързани със строителство са „Унифактор“ ЕООД и „Електра Тим“ ООД. Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП , съгласно Образец № 10 от документацията за участие от представляващия ДЗЗД УНИСТРОЙ 1. Във връзка с условията и изискванията, посочени в документацията за участие, а именно Декларацията по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП (Образец № 10) се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани със строителство, участникът не е представил посочената декларация от членовете в обединението „Унифактор“ ЕООД и „Електра Тим“ ООД.

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, както и доказателства към него за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Топло изолиране на под“* и
- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон“* и
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация“* ;

2. Да представи Декларация по чл. 56, ал. 1, т.6 от ЗОП , съгласно Образец № 6 от документацията за участие от член в обединението „Унифактор“ ЕООД и от член в обединението „Електра Тим“ ООД;

3. Да представи Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП , съгласно Образец № 10 от документацията за участие от член в обединението „Унифактор“ ЕООД и от член в обединението „Електра Тим“ ООД, които ще изпълняват дейности, свързани със строителство.

8. Оферта № 8, подадена от Участник Обединение СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ с вх. № РЛН16-ТД26-588(6)/ / 20.04.2016 г.

Членове в обединението: „Сити Билд Студио" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Искър, ж.к. ДРУЖБА 2, бл. 283, вх. Б, ет. 7, ап. 2 и „Интерхолд" ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр.София, район Триадица, България No 73, вх. Б, ет. 2, ап. Б6. Обединението се представлява от Милена Николова Иванова. Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка **няма** да използва подизпълнители.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи, комисията установи следното:

1. За доказване на наличния финансов ресурс участникът **Обединение СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ** е представил годишни финансови отчети на „Сити Билд Студио" ЕООД и „Интерхолд" ЕООД, комисията не установява, че участникът разполага с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката а именно: минимум 516 127,51 лв. (петстотин и шестнадесет хиляди сто двадесет и седем лева и петдесет и една стотинки) без ДДС, съгласно изискванията към финансовото и икономическото състояние на участниците, съдържащи се в т. III.2.2.) от обявлението и т. 11 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, но в него, както и в приложените към него доказателства не се съдържат данни за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон" и*
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация"* ;

Водена от горните констатации и на основание чл. 68, ал. 9 във вр. с ал. 8 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи от участника:

1. Да представи доказателства, че разполага с финансов ресурс в размер на 50 % от прогнозната стойност на поръчката а именно: минимум 516 127,51 лв. (петстотин и шестнадесет хиляди сто двадесет и седем лева и петдесет и една стотинки) без ДДС, съгласно изискванията към финансовото и икономическото състояние на участниците, съдържащи се в т. III.2.2.) от обявлението и т. 11 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2. Да представи Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП, съгласно Образец № 12 от документацията за участие, както и доказателства към него за извършване на следните мерки за енергийна ефективност (СМР):

- *„Повишаване на ефективността на отоплителната инсталация и възстановяване на вентилационна инсталация-физкултурен салон" и*
- *„Повишаване на ефективността на осветителната инсталация"* ;

С това работата на комисията по разглеждане на документите за подбор, съдържащи се в Плик №1 от офертите на участниците в процедурата за избор на изпълнител приключи.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

На основание чл. 68, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.

Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община район „Люлин“, на адрес: бул. „Захари Стоянов“ № 15, деловодство. **Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.68, ал.8 от ЗОП”.**

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 21.04.2016г., 28.04.2016г. и 18.05.2016г. На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, с изключение на инж. Михаил Денков - Външен експерт с уникален номер на експерта в АОП: ВЕ-1222 и представител на Национален Доверителен Екофонд и на негово място бе привлечен резервен член, а именно инж. Диана Златарова - Началник отдел „ИИБЕ” на СО - район “Люлин”.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 26.05.2016г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН16-РД91-32/ 21.04.2016 г.

Председател: 1. .....(П)..... /Елена Здравкова/

Членове: 2. .....(П)..... /Татяна Георгиева/

3. .....(П)..... /Симеон Маринов/

4. .....(П)..... /инж. Диана Златарова/

5. .....(П)..... /инж. Бойко Дръндарски/

6. .....(П)..... /инж. Снежана Стефанова/

7. .....(П)..... /Емилия Иванова/

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.22б от ЗОП.