СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Р Е Ш Е Н И Е

№ РНД16-РД92-6/16.06.2016

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм.), Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 на Комисия, назначена със Заповед № РНД16-РД92-4/13.05.2016г. на Кмета на Столична община – район „Надежда",

О Б Я В Я В А М

I. Класирането в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с прилагане на опростени правила, по реда на глава пета от ЗОП с предмет: ***Доставка на хигиенни материали за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда"***:

Първо място – „ПЕРУН ККБ" ЕООД

Комплексна оценка – 85.00 точки

Второ място – „КУКУДА ГРУП" ООД

Комплексна оценка – 77.18 точки

О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***Доставка на хигиенни материали за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда":***

„ПЕРУН ККБ" ЕООД

О Т С Т Р А Н Я В А М

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА", подал оферта с вх.№ РНД16-ТД26-582/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда"

М О Т И В И:

След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол №1, Протокол №2 Протокол №3 на Комисия, назначена със Заповед № РНД16-РД92-4/13.05.2016г., установих следното:

I. До крайния срок за представяне на оферти, обявен от Възложителя – 16:00ч. на 12.05.2016г., са подадени 3 (три) оферти:

1. **Оферта № 1,** подадена от "ПЕРУН ККБ" ЕООД, с вх. № РНД16-ТД26-580/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

2. **Оферта № 2,** подадена от КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА" с вх. № РНД16-ТД26-582/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

3. **Оферта № 3,** подадена от „КУКУДА ГРУП" ООД с вх. № РНД16-ТД26-584/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда".

II. От отразеното в Протокол № 1 е видно, че Комисията, назначена с цитираната по-горе моя заповед, е спазила всички законови изисквания и е извършила последователно всички действия, изискуеми съгласно чл. 68 от ЗОП (отм.).

След извършване на необходимите проверки и разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с изискванията за подбор, поставени от Възложителя, Комисията е констатирала, че КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА" и „КУКУДА ГРУП" ООД не са представили всички изискуеми от Възложителя и посочени в обявлението за поръчката и документацията за участие документи. С оглед на последното, съгласно изискването на чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) на посочените участници е предоставен срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1, за представяне на съответните документи. В изпълнението на изискването на чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) Протокол № 1 е изпратен до всички участници в процедурата и публикуван в Профила на купувача.

1. При спазване на законоустановения срок от 5 (пет) работни дни участникът **КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"** е представил:

Декларация по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП (отм.) с описани договори с еднакъв и/или сходен предмет с настоящата обществена поръчка, с посочени стойности, дати и възложители, в който списък са включени 12 (дванадесет) броя договора на обща стойност **121 113,43 (сто двадесет и една хиляди сто и тринадесет лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС.**

Комисията е констатирала, че договорите не са достатъчни, за да бъде изпълнено изискването, определено в Раздел V, т. 1 от документацията за участие, а именно: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, участникът да е изпълнил доставки, съответстващи **на обема на настоящата поръчка**, с еднакъв и/или сходен предмет."

Участникът е представил техническите спецификации относно следните артикули: **морска сол** (артикул № 19 от Техническата спецификация) и **сол за съдомиялни** (артикул № 33 от Техническата спецификация)

Комисията е констатирала, че участникът не е предложил технически спецификации за **диспенсър** (артикул № 8 от Техническата спецификация), **метла** (артикул № 18 от Техническата спецификация), **четка за тоалетна с поставка** (артикул № 42 от Техническата спецификация). Така помощният орган на възложителя е бил поставен в обективна невъзможност да прецени дали предложените от участника артикули, описани по-горе,

съответстват на поставените условия и изисквания, тъй като участникът не е представил каквито и да било документи, доказващи съответствието им с разписаните в утвърдената документация за участие в процедурата, условия и изисквания.

С оглед на изложеното по-горе комисията е установила, че КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА" не отговаря на условията и изискванията на Възложителя и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.) е предложила КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА" за отстраняване от процедурата за възлагане на обществена поръчка, тъй като участникът не отговаря на изискванията за подбор на Възложителя.

2. При спазване на законоустановения срок от 5 (пет) работни дни участникът **„КУКУДА ГРУП“ ООД** е представил:

Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), съдържаща списък на изпълнените договори с предмет еднакъв и/или сходен на предмета на настоящата процедура, с посочени стойности, дати и възложители, в който списък са включени 10 (десет) броя договора на обща стойност 346 868.55 лв. (триста четиридесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и пет стотинки) без ДДС.

Комисията е констатирала, че представените договори са достатъчни, за да бъде изпълнено изискването, определено в Раздел V, т. 1 от документацията за участие, а именно: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, участникът да е изпълнил доставки, съответстващи на обема на настоящата поръчка, с еднакъв и/или сходен предмет.“

С оглед на изложеното по-горе комисията е приела, че с представянето на посочените по-горе допълнителни документи участникът „КУКУДА ГРУП“ ООД доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя към участниците в процедурата, и следва дружеството да бъде допуснато до следващия етап в процедурата - разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в плик №2 от офертата на участника.

До втория етап от процедурата - разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2, са допуснати следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от “ПЕРУН ККБ“ ЕООД, с вх.№ РНД16-ТД26-580/12.05.2016г., в 09:51ч по описа на СО-район „Надежда“.

2.Оферта № 3, подадена от „КУКУДА ГРУП“ ООД с вх.№ РНД16-ТД26-584/1/02.06.2016г., в 14:30ч. по описа на СО-район „Надежда“.

III. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на техническите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 2 на допуснатите участници, са подробно изложени в Протокол № 2

Оценяването на участниците по показателя П2 „Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове“, е стриктно извършено от Комисията по критериите, заложени в методиката.

Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията. Оценките са определени с консенсус от членовете на Комисията, както следва:

1. Оценка на „ПЕРУН ККБ" ЕООД по показател П2 Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове = **25.00т.**

2. Оценка на „КУКУДА ГРУП" ООД по показател П2 Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове = **40.00т.**

IV. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, Комисията е допуснала следните участници:

1."ПЕРУН ККБ" ЕООД, подал оферта с вх.№ РНД16-ТД26-580/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

2. „КУКУДА ГРУП" ООД, подал оферта с вх.№ РНД16-ТД26-584/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда".

V. Констатациите, направени от Комисията при разглеждането на ценовите предложения за изпълнение на поръчката, поставени в плик № 3 на подалите оферти участници, са подробно изложени в Протокол №3.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите оферти на участниците, съобразно предвидената в документацията за участие методика, както следва:

1.1 Обща единична цена, предложена от „ПЕРУН ККБ" ЕООД: 37.70 лв. (тридесет и седем лева и седемдесет стотинки) без начислено ДДС или 45.24 лв. (четиридесет и пет лева и двадесет и четири стотинки) с начислено ДДС.

По показател П1 „Предложена цена" „ПЕРУН ККБ" ЕООД получава:

П1 = Цmin x 60/ Ц = 37.70 x 60/37.70 = 60.00т.

1.2 Обща единична цена, предложена от „КУКУДА ГРУП" ООД: 60.83 лв. (шестдесет лева и осемдесет и три стотинки) без начислено ДДС или 73.00 лв. (седемдесет и три лева) с начислено ДДС.

По показател П1 „Предложена цена" „КУКУДА ГРУП" ООД получава:

П1 = Цmin x 60/ Ц = 37.70 x 60/60.83 = 37.18т.

VI. След оценяване на ценовите предложения на участниците, Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка** на офертите на участниците:

1. Комплексната оценка на „ПЕРУН ККБ" ЕООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 60.00т. +25.00т. = 85.00т.

2. Комплексната оценка на „КУКУДА ГРУП" ООД, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

КО = П1 + П2 = 37.18т. + 40.00т. = 77.18т.

Въз основа на гореописаното Комисията прави следното класиране:

Първо място – „ПЕРУН ККБ" ЕООД

Комплексна оценка – 85.00 точки

Второ място – „КУКУДА ГРУП” ООД

Комплексна оценка – 77.18 точки

VII. С извършеното класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване, комисията е предложила да бъде сключен договор за изпълнение на обществена поръчка по ЗОП с предмет: ***„Доставка на хигиенни материали за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда”*** с:

“ПЕРУН ККБ“ ЕООД, подал оферта с вх. № РНД16-ТД26-580/12.05.2016г. по описа на СО-район „Надежда“.

VIII. След като се запознах детайлно със съдържанието на Протокол №1, Протокол №2 и Протокол №3. на Комисия, назначена със Заповед № РНД16-РД92-4/13.05.2016г. на Кмета на Столична община – район „Надежда”, установих, че класираният на първо място участник е в състояние да изпълни предмета на поръчката качествено и в срок.

IX. Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП (отм.).

X. Настоящото решение подлежи на обжалване по реда, предвиден в гл. 11, чл. 120 и сл. от ЗОП (отм.) пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

XI. Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му. В изпълнение изискването на чл.73, ал.4 от ЗОП решението да бъде публикувано в профила на купувача, заедно с протоколите от работата на комисията при условията на чл. 22б от ЗОП, в деня, в който се изпраща до участниците.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
/КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „НАДЕЖДА” -
ИНЖ. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/