СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 2

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РНД16-РД92-4/13.05.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 34 ал. 1 от ЗОП (отм.), за да разгледа оцени и класира постъпилите оферти за участие в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на хигиенни материали за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда"

Днес, 09.06.2016г., в 10.00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура, с предмет: „Доставка на хигиенни материали за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда"

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

В законово установения срок в деловодството на СО район „Надежда" са постъпили допълнителни документи от участниците в процедурата както следва:

1.Допълнителни документи към Оферта № 3, подадена от „КУКУДА ГРУП" ООД с вх.№ РНД16-ТД26-584/1/02.06.2016г., в 14:30ч. по описа на СО-район „Надежда".
2. **Допълнителни документи към Оферта № 2,** подадена от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА" с вх.№ РНД16-ТД26-582/1/08.06.2016г., в 14:30ч. по описа на СО-район „Надежда".

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително постъпилите документи от участниците в процедурата по реда на подаване на офертите за участие:

1.**Оферта № 2 подадена от КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА"**
в законоустановения пет дневен срок от получаване на протокол №1 от работата на комисията, участникът е представил:

1.Декларация по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП (отм.) с описани договори с еднакъв и/или сходен предмет с настоящата обществена поръчка, с посочени стойности, дати и възложители, в който списък са включени 12 (дванадесет) броя договора на обща стойност **121 113,43 (сто двадесет и една хиляди сто и тринадесет лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС.**

Констатации на комисията:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Представените договори не са достатъчни, за да бъде изпълнено изискването, определено в Раздел V, т. 1 от документацията за участие, а именно: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, участникът да е изпълнил доставки, **съответстващи на обема на настоящата поръчка**, с еднакъв и/или сходен предмет."

2. Участникът е представил техническите спецификации относно следните артикули:

-морска сол (артикул № 19 от Техническата спецификация)

-сол за съдомиялни (артикул № 33 от Техническата спецификация)

Констатации на комисията:

Участникът не е предложил технически спецификации за **диспенсър** (артикул № 8 от Техническата спецификация), **метла** (артикул № 18 от Техническата спецификация), **четка за тоалетна с поставка** (артикул № 42 от Техническата спецификация). Помощният орган на възложителя е поставен в обективна невъзможност да прецени дали предложените от участника артикули описани по-горе съответстват на поставените от възложителя условия и изисквания, тъй като участникът не е представил каквито и да било документи, доказващи съответствието им с разписаните в утвърдената документация за участие в процедурата условия и изисквания.

Комисията намира, че представената от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА" оферта /плик № 1 –документи за подбор/ не отговаря на предварително поставените от възложителя условия и изисквания и същият следва да бъде отстранен от по–нататъшно участие в процедурата на основание разпоредбата на чл.69, ал.1, т. 1 и т.3 от ЗОП.

С оглед изложените съображения и констатираното явно несъответствие на документите, съдържащи се в плик №1 от офертата на участника с изискванията на възложителя, комисията взе следното **решение:**

На основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от ЗОП **предлага за отстраняване** от откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хигиенни материали за нуждите на детските заведения на територията на СО – район „Надежда" оферта №2, подадена от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА".

Мотиви: видно от изложеното по-горе участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА не е предоставил информация и доказателства, че разполага с технически възможности за изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания, Съгласно разпоредбата на чл.37, ал.3, т.2 от ЗОП до оценка следва да бъдат допускани само оферти, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

2 **Оферта № 3 подадена от "КУКУДА ГРУП" ООД**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

В законоустановения пет дневен срок от получаване на протокол №1 от работата на комисията, участникът е представил:

1.Декларация по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), съдържаща списък на изпълнените договори с предмет еднакъв и/или сходен на предмета на настоящата процедура, с посочени стойности, дати и възложители, в който списък са включени 10 (десет) броя договора на обща стойност **346 868,55лв. (триста четиридесет и шест хиляди осемстотин шестдесет и осем лева и петдесет и пет стотинки) без ДДС.**

Констатации на комисията:

Представените договори са достатъчни, за да бъде изпълнено изискването, определено в Раздел V, т. 1 от документацията за участие, а именно: „През последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата за участие в настоящата процедура, участникът да е изпълнил доставки, **съответстващи на обема на настоящата поръчка**, с еднакъв и/или сходен предмет."

Комисията намира, че с представянето на посочените по-горе допълнителни документи участникът доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя към участниците в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне оферта №3, подадена от „КУКУДА ГРУП" ООД до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в плик №2 от офертата на участника.

С това комисията приключи с разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на техническите предложения, съдържащи се в плик N2 от офертите за участие в процедурата, да бъдат допуснати следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от "ПЕРУН ККБ" ЕООД, с вх.№ РНД16-ТД26-580/12.05.2016г., в 09:51ч по описа на СО-район „Надежда".
2.Оферта № 3, подадена от „КУКУДА ГРУП" ООД с вх.№ РНД16-ТД26-584/1/02.06.2016г., в 14:30ч. по описа на СО-район „Надежда".

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

1.Оферта № 1, подадена от "ПЕРУН ККБ" ЕООД

Кратко описание на техническото предложение на участника за изпълнение на предмета

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

на поръчката и констатации на помощния орган на възложителя:

След като пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника „ПЕРУН ККБ" ЕООД помощният орган на възложителя установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове настъпването, на които би оказало въздействие и влияние върху изпълнението на предмета на поръчката, предложени са мерки за управление на рисковете, като и за предотвратяване на настъпването им. Участникът не е разгледал степента на въздействие и/или вероятността от настъпване на идентифицираните от възложителя рискове. Налице е формално описание на риска от „Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта" като участникът дефинира същия като минимален, тъй като „Перун ККБ" ЕООД е изпълнител на договор на доставка на хигиенни материали за нуждите на СО район „Надежда" по предходен договор. При разглеждане на риск „Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта „ участника е предвидил с цел недопускане настъпването на риска да бъде проведен етап I –„одобрение и съгласуване на проекта", в който предвижда среща с представители на възложителя с цел съгласуване на спецификацията, както и срокове за доставка. Предложения от участника подход не съответства на изискванията на условията и изискванията на възложителя, тъй като продуктите предмет на доставка следва да съответстват на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата и същата не следва да подлежи на уточняване и коментар след сключване на договора. Срок за доставка също е предварително определен от Възложителя и не подлежи на оферираме и съгласуване.

Комисията намира че е налице формално и недостатъчно конкретно описание на мерките, които следва да бъдат предприети за предотвратяване на негативните последици в случай, че настъпи риска „Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта".

Водена от горното и в съответствие с утвърдената от Възложителя методика за оценка, оценителната комисия единодушно реши по показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове (Максимален брой 40 точки) от утвърдената от възложителя методика за оценка, техническото предложение съдържащо се в оферта № 1, подадена от участника „ПЕРУН ККБ" ЕООД да получи **25 точки.**

Мотиви: макар и техническото предложение на участника да покрива минималните изисквания на възложителя, в същото не се съдържа разглеждане на степента на въздействие и/или вероятността за настъпване на идентифицираните от възложителя рискове, налице е недостатъчно конкретно описание на мерките за преодоляване и/или минимизиране на негативните последствия от настъпването на риск „Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта"

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

2.Оферта № 3, подадена от „КУКУДА ГРУП" ООД

Кратко описание на техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката и констатации на помощния орган на възложителя:

След като пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника **„КУКУДА ГРУП" ООД** помощният орган на възложителя установи, че техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя.

Участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове настъпването, на които би оказало въздействие и влияние върху изпълнението на предмета на поръчката, предложени са мерки за управление на рисковете, като и за предотвратяване на настъпването им. Участникът е посочил степента на въздействие и вероятността от настъпване на идентифицираните от възложителя рискове. Налице е конкретно описание на мерките, които следва да бъдат предприети за предотвратяване на негативните последици в случай, че настъпят идентифицираните риска „Затруднения при изработването на систематизиран подход за изпълнение на дейностите по проекта". В описанието не се наблюдават неясноти, непълноти и пропуски.

Водена от горното и в съответствие с утвърдената от Възложителя методика за оценка, оценителната комисия единодушно реши по показател (П1): Мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове (Максимален брой 40 точки) от утвърдената от възложителя методика за оценка, техническото предложение съдържащо се в оферта №3, подадена от участника „КУКУДА ГРУП" ООД да получи **40 точки.**

Мотиви: Участникът е разгледал подробно идентифицираните от възложителя рискове за успешното изпълнение на договора, предмет на настоящата поръчка, степента им на въздействие и вероятността за настъпване. Участникът е определил начини за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. За всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление Не се установява описание и/или предложение относно рискове, които по принцип влияят на договори за доставки, а са посочени единствено рискове, които имат конкретно отношение към предмета на настоящия договор.

Комисията предлага следното класиране на офертите достигнали до този етап от процедурата в съответствие с техническите показатели за оценка:

1.Оферта № 1, подадена от "ПЕРУН ККБ" ЕООД с 25 точки
2.Оферта № 3, подадена от „КУКУДА ГРУП" ООД с 40 точки

Отстранени участници:

1. Оферта № 2, подадена от КООПЕРАЦИЯ "ПАНДА"

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за 15,06.2016г. в 10;00 ч. в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда".

Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл.69а, ал.3 от ЗОП да публикува в профила на купувача в интернет страницата на СО район „Надежда" информация за резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели за оценка и датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията приключи работа на 09.06.2016г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 09.06.2016г., както следва;

К О М И С И Я:

1. Председател:

…… (Ан. Георгиева)

Членове:

2. …….... (Н. Ценков)

3. …… (А. Мирчева)

4…… (В. Раловска)

5…… (М. Ганчева)