10.06.2016г.
*15.06.2016г.

Съобщение за резултатите от оценяване на офертите по другите показатели за оценка.

*На 15.06.16г. Е установена техническа грешка и същата е коригирана. Средната оценка на всички участници е завишена с 5 и 5,5 единици.

Обособена позиция №1 - бл.№29

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма			
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4	"НСК София" ЕООД - оферта №9	"Булстройгруп" ООД - оферта №11	"Мармет" ООД - оферта №13
			оценка	оценка	оценка	оценка
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5	5	5	5
2	Б	Технология за строителство				
		част "Архитектура"	2	4	0.5	0.5
		част "Конструкции"	0,5	4	0,5	4
		част "ВиК"	4	4	4	4
		част "ОВ"	4	4	4	4
		част "Електро"	4	4	4	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	5	5	1
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	5	5	1
5	Д	Управление на рисковете	1	5	5	1
6		средна оценка	22.50	40	33	24.50

председател: Лилия Геринска

РАЙОН ВЪЗРАЖДАНЕ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
06 СОФИЯ 06

Обособена позиция №1 - бл.№29

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма			
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4	"НСК София" ЕООД - оферта №9	"Булстройгруп" ООД - оферта №11	"Мармет" ООД - оферта №13
			оценка	оценка	оценка	оценка
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5	5	5	5
2	Б	Технология за строителство				
		част "Архитектура"	2	4	0.5	0.5
		част "Конструкции"	0,5	4	0,5	4
		част "ВиК"	4	4	4	4
		част "ОВ"	4	4	4	4
		част "Електро"	4	4	4	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	5	5	1
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	5	5	1
5	Д	Управление на рисковете	1	5	5	1
6		средна оценка	22.50	40	33	24.50

председател:
Лилия Геринска

членове:
инж. Лина Грънчарова

арх. Сета Асланян

Ангелина Пешева

Владимир Стойнев

инж. Светла Райкова

Йордан Мантов

Обособена позиция №1 - бл.№29

арх. Сета Асланян - подпис

№	позиц	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натовареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката, на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105 е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.
6			22.50		40		33		24.50	

арх. Сета Асланян
10.06.2016г.

Обособена позиция №1 - бл.№29

Ангелина Пешева - подпис

№	позиц	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натовареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката; на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105. е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр 125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.
6			22.50		40		33		24.50	

Ангелина Пешева
10.06.2016г.

Обособена позиция №1 - бл.№29

Йордан Мантов - подпис

№	позиц	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натовареност, проверка на коти .....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката; на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно. "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105 е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.

4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.
6			22.50		40		33		24.50	

Йордан Мантов
10.06.2016г.

Обособена позиция №1 - бл.№29

инж. Лина Грънчарова - подпис

№	позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натовареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката, на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105. е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя
6			22.50		40		33		24.50	

инжЛина Петрова Грънчарова
10.06.2016г

Обособена позиция №1 - бл.№29

Лилия Геринска

№	позиц	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на наторвареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката; на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105. е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.
6			22.50		40		33		24.50	

Лилия Геринска
10.06.2016г.

Обособена позиция №1 - бл.№29

Владимир Стойнев - подпис

№	позиц	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натоварвареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката; на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105 е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя
6			22.50		40		33		24.50	

Владимир Стойнев
10.06.2016г

Обособена позиция №1 - бл.№29

инж. Светла Райкова - подпис

№	позиц	Наименование на показателя за оценка	фирма							
			"Стар Сити" ЕООД - оферта №4		"НСК София" ЕООД - оферта №9		"Булстройгруп" ООД - оферта №11		"Мармет" ООД - оферта №13	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на	5		5		5		5	
2	Б	Технология за строителство								
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата.	4		0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби	0.5	Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не епредвидено възтановяване по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4		0.5	Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.	4	
		част "ВиК"	4		4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натовареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката; на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно. "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност".	5		5		1	На стр. 105. е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство). Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложени, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора.
4	Г	Съответствие на строителната програма	1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.	5		5		1	Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията. Линейният график не съответства на последователността на изпълнение на видовете работи.
5	Д	Управление на рисковете	1	На стр.113 , 119 и 120 Липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове , които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.	5		5		1	Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.Не са отчетени рисковете относно: -Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта. -Промени в законодателството на България или на ЕС; -Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.
6			22.50		40		33		24.50	

инж. Светла Райкова
10.06.2016г.

Обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектострой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

председател: Лилия Геринска

членове:

инж. Лина Грънчарова

арх. Сета Асланян

Ангелина Пешева

Владимир Стойнев

инж. Светла Райкова

Йордан Мантов

РАЙОН ПОДУЯНЕ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
06 СОФИЯ 06

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектострой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

инж. Светла Райкова

подпис:

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектстрой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

арх. Сета Асланян

подпис:

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектстрой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

Лили Геринска

подпис:

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектострой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

Ангелина Пешева

подпис:

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектстрой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

инж. Лина Грънчарова

подпис:

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектстрой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

Владимир Стойнев

подпис:

обособена позиция 2, бл.35

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма
			"Перфектострой" ЕООД
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	5
2	Б	Технология за строителство	
		част "Архитектура"	4
		част "Конструкции"	4
		част "ВиК"	4
		част "ОВ"	4
		част "Електро"	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5
5	Д	Управление на рисковете	5
6		Средна оценка	40

Йордан Мантов

подпис:

Обособена позиция №3 блок 40

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма		
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8	"Сетатех" ЕООД - оферта №10	"Стиво Х" ЕООД - оферта №14
			оценка	оценка	оценка
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	5	3
2	Б	Технология за строителство			
		част "Архитектура"	2	4	2
		част "Конструкции"	0,5	4	2
		част "ВиК"	4	4	4
		част "ОВ"	4	4	4
		част "Електро"	4	4	4
3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	5	5
4	Г	Съответствие на строителната програма	5	5	5
5	Д	Управление на рисковете	5	5	1
6			28,50	40	30

председател:
Лилия Геринска

членове:
инж. Лина Грънчарова

арх. Сета Асланян

Ангелина Пешева

Владимир Стойнев

инж. Светла Райкова

Йордан Мантов

РАЙОН ПОДУЯНЕ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СОФИЯ 06

Обособена позиция №3 блок 40

инж.Лина Петрова Грънчарова

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка. Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28,50		40		30	

инж.Лина Грънчарова
10.06.2016г.

Обособена позиция №3 блок 40

Лилия Геринска

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка. Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28.50		40		30	

Лилия Геринска
10.06.2016г.

Обособена позиция №3 блок 40

арх. Сета Асланян

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28,5		40		30	

арх. Сета Асланян
10.06.2016г.

Обособена позиция №3 блок 40

Владимир Стойнев

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка. Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28,5		40		30	

Владимир Стойнев
10.06.2016г.

Обособена позиция №3 блок 40

инж. Светла Райкова

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка. Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка, не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28,5		40		30	

инж. Светла Райкова
10.06.2016г.

Обособена позиция №3 блок 40

Йордан Мантов

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка. Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28,5		40		30	

Йордан Мантов
10.06.2016г.

Обособена позиция №3 блок 40

Ангелина Пешева

№	Позиция	Наименование на показателя за оценка	фирма					
			"АТП-Атомтоплопроект" ЕООД - оферта №8		"Сетатех" ЕООД - оферта №10		"Стиво Х" ЕООД - оферта №14	
			оценка	мотиви	оценка	мотиви	оценка	мотиви
1	А	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	3	Не са предвидени евентуални рискове за СМР още на фаза проектна разработка. Не е разгледан процеса по съгласуване на частите по инвестиционния процес. Не е предвиден аторски надзор по време изпълнението на СМР.	5		3	Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества.
2	Б	Технология за строителство						
		част "Архитектура"	2	Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби ии тротоари;	4		2	Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби
		част "Конструкции"	0,5	Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.	4		2	Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.
		част "ВиК"	4		4		4	
		част "ОВ"	4		4		4	
		част "Електро"	4		4		4	

3	В	Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката	1	Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок! Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище"	5		5	
4	Г	Съответствие на строителната програма	5		5		5	
5	Д	Управление на рисковете	5		5		1	Предложените мерки не са ясни и конкретни Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя.
6			28,5		40		30	

Ангелина Пешева
10.06.2016г.

Обособена позиция 1 - Инжинеринг (проектиране и строителство) за "Сграда с административен адрес: гр.София, ж.к."Хаджи Димитър", бл.№29

№	фирма	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	Технология на строителството	Организация на работа за изпълнение предмета на поръчката	Съответствие на строителната програма за изпълнението на обекта и линейния график	Управление на рисковете	Обща оценка по технически показаатели
		ПА	ПБ	ПВ	ПГ	ПД	ТП=ПА+ПБ+ПВ+ПГ+ПД
1	"Стар Сити" ЕООД	5.00	14.50	1.00	1.00	1.00	**22.50**
2	"НСК София" ЕООД	5.00	20.00	5.00	5.00	5.00	**40.00**
3	"Булстрой Груп" ЕООД	5.00	13.00	5.00	5.00	5.00	**33.00**
4	"Мармет" ООД	5.00	16.50	1.00	1.00	1.00	**24.50**

ТП - Оценка по технически показатели
ПА - брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
ПБ - брой точки получени от участника по показателя Б. Технология на строителството
ПВ - брой точки получени от участника по показателя В. Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката
ПГ - брой точки получени от участника по показателя Г. Съответствие със строителната програма (технология и организация) за изпълнението на обекта и линеиния график
ПД - брой точки получени от участника по показателя Д. Управление на рисковете

№	фирма	проектиране	оценка	СМР	оценка	авторски надзор	оценка	обща цена	обща оценка
		П1=(Цmin/Ці)*10		П3=(Цmin/Ці)*45		П2=(Цmin/Ці)*5			ФП=П1+П2+П3
1	**"Стар Сити" ЕООД**	52 000.00 лв.	**1.08**	910 000.00 лв.	**42.50**	2 000.00 лв.	**3.00**	964 000.00 лв.	**46.58**
2	**"НСК София" ЕООД**	5 600.00 лв.	**10.00**	861 982.00 лв.	**44.87**	1 200.00 лв.	**5.00**	868 782.00 лв.	**59.87**
3	**"Булстрой Груп" ЕООД**	9 500.00 лв.	**5.89**	907 940.00 лв.	**42.60**	3 000.00 лв.	**2.00**	920 440.00 лв.	**50.49**
4	**"Мармет" ООД**	45 640.00 лв.	**1.23**	859 428.95 лв.	**45.00**	2 000.00 лв.	**3.00**	907 068.95 лв.	**49.23**

ФП - Оценка по "финансов показател"
П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране
П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авториски надзор на час (осреднена между цената на всички части)
П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство
Цmin - най-ниската предложена цена за проектиране от участниците
Ці - предложената цена за проектиране от участниците

№	фирма	ТП	ФП	КО	крайно класиране
				КО=ТП+ФП	
1	**"Стар Сити" ЕООД**	22.50	46.58	**69.08**	**IV място**
2	**"НСК София" ЕООД**	40.00	59.87	**99.87**	**I място**
3	**"Булстрой Груп" ЕООД**	33.00	50.49	**83.49**	**II място**
4	**"Мармет" ООД**	24.50	49.23	**73.73**	**III място**

Председател: .....
/Лилия Геринска/

членове:

1. арх. Сета Асланян
2. инж. Лина Грънчарова
3. инж. Светла Райкова
4. Владимир Стойнев
5. Йордан Мантов
6. Ангелина Пешева

РАЙОН ПОДУЯНЕ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съобщение за резултатите от оценяване на офертите по "финансов показател" по обособена позиция №1

№	фирма	проектиране	оценка	СМР	оценка	авторски надзор	оценка	обща цена	обща оценка
		П1=(Цmin/Ці)*10		П3=(Цmin/Ці)*45		П2=(Цmin/Ці)*5			ФП=П1+П2+П3
1	**"Стар Сити" ЕООД**	52 000.00 лв.	**1.08**	910 000.00 лв.	**42.50**	2 000.00 лв.	**3.00**	964 000.00 лв.	**46.58**
2	**"НСК София" ЕООД**	5 600.00 лв.	**10.00**	861 982.00 лв.	**44.87**	1 200.00 лв.	**5.00**	868 782.00 лв.	**59.87**
3	**"Булстрой Груп" ЕООД**	9 500.00 лв.	**5.89**	907 940.00 лв.	**42.60**	3 000.00 лв.	**2.00**	920 440.00 лв.	**50.49**
4	**"Мармет" ООД**	45 640.00 лв.	**1.23**	859 428.95 лв.	**45.00**	2 000.00 лв.	**3.00**	907 068.95 лв.	**49.23**

ФП - Оценка по "финансов показател"

П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране

П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авториски надзор на час (осреднена между цената на всички части)

П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство

Цmin - най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

Ці - предложената цена за проектиране от участниците

Председател: .....

/Лилия Геринска/

членове:

1. арх. Сета Асланян

2. инж. Лина Грънчарова

3. инж. Светла Райкова

4. Владимир Стойнев

5. Йордан Мантов

6. Ангелина Пешева

Обособена позиция 2 - Инжинеринг (проектиране и строителство) за "Сграда с административен адрес: гр.София, ж.к."Хаджи Димитър", бл.№35

№	фирма	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	Технология на строителството	Организация на работа за изпълнение предмета на поръчката	Съответствие на строителната програма за изпълнението на обекта и линейния график	Управление на рисковете	Обща оценка по технически показаатели
		ПА	ПБ	ПВ	ПГ	ПД	ТП=ПА+ПБ+ПВ+ПГ+ПД
1	**"Перфетострой" ЕООД**	5.00	20.00	5.00	5.00	5.00	**40.00**

ТП - Оценка по технически показатели
ПА - брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
ПБ - брой точки получени от участника по показателя Б. Технология на строителството
ПВ - брой точки получени от участника по показателя В. Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката
ПГ - брой точки получени от участника по показателя Г. Съответствие със строителната програма (технология и организация) за изпълнението на обекта и линеиния график
ПД - брой точки получени от участника по показателя Д. Управление на рисковете

№	фирма	проектиране	оценка	СМР	оценка	авторски надзор	оценка	обща цена	обща оценка
		П1=(Цmin/Ці)*10		П3=(Цmin/Ці)*45		П2=(Цmin/Ці)*5			ФП=П1+П2+П3
1	**"Перфетострой" ЕООД**	74 000.00 лв.	**10.00**	1 386 550.00 лв.	**45.00**	5 000.00 лв.	**5.00**	1 465 550.00 лв.	**60.00**

ФП - Оценка по "финансов показател"
П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране
П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авториски надзор на час (осреднена между цената на всички части)
П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство
Цmin - най-ниската предложена цена за проектиране от участниците
Ці - предложената цена за проектиране от участниците

№	фирма	ТП	ФП	КО	крайно класиране
				КО=ТП+ФП	
1	**"Перфетострой" ЕООД**	40.00	60.00	**100.00**	**I място**

Председател: .....
/Лилия Геринска/

членове:

1. арх. Сета Асланян
2. инж. Лина Грънчарова
3. инж. Светла Райкова
4. Владимир Стойнев
5. Йордан Мантов
6. Ангелина Пешева

Съобщение за резултатите от оценяване на офертите по "финансов показател" по обособена позиция №2

№	фирма	проектиране	оценка	СМР	оценка	авторски надзор	оценка	обща цена	обща оценка
		П1=(Цmin/Цi)*10		П3=(Цmin/Цi)*45		П2=(Цmin/Цi)*5			ФП=П1+П2+П3
1	**"Перфетострой" ЕООД**	74 000.00 лв.	**10.00**	1 386 550.00 лв.	**45.00**	5 000.00 лв.	**5.00**	1 465 550.00 лв.	**60.00**

ФП - Оценка по "финансов показател"

П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране

П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авториски надзор на час (осреднена между цената на всички части)

П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство

Цmin - най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

Цi - предложената цена за проектиране от участниците

Председател: .....

/Лилия Геринска/

членове:

1. арх. Сета Асланян
2. инж. Лина Грънчарова
3. инж. Светла Райкова
4. Владимир Стойнев
5. Йордан Мантов
6. Ангелина Пешева

Обособена позиция 3 - Инжинеринг (проектиране и строителство) за "Сграда с административен адрес: гр.София, ж.к."Хаджи Димитър", бл.№40

№	фирма	Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	Технология на строителството	Организация на работа за изпълнение предмета на поръчката	Съответствие на строителната програма за изпълнението на обекта и линейния график	Управление на рисковете	Обща оценка по технически показаатели
		ПА	ПБ	ПВ	ПГ	ПД	ТП=ПА+ПБ+ПВ+ПГ+ПД
1	**"АТП - Атомтоплопроект" ЕООД**	3.00	14.50	1.00	5.00	5.00	**28.50**
2	**"Сетатех" ЕООД**	5.00	20.00	5.00	5.00	5.00	**40.00**
3	**"Стиво Х" ЕООД**	3.00	16.00	5.00	5.00	1.00	**30.00**

ТП - Оценка по технически показатели
ПА - брой точки получени от участника по показателя А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
ПБ - брой точки получени от участника по показателя Б. Технология на строителството
ПВ - брой точки получени от участника по показателя В. Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката
ПГ - брой точки получени от участника по показателя Г. Съответствие със строителната програма (технология и организация) за изпълнението на обекта и линеиния график
ПД - брой точки получени от участника по показателя Д. Управление на рисковете

№	фирма	проектиране	оценка	СМР	оценка	авторски надзор	оценка	обща цена	обща оценка
		П1=(Цmin/Цi)*10		П3=(Цmin/Цi)*45		П2=(Цmin/Цi)*5			ФП=П1+П2+П3
1	**"АТП - Атомтоплопроект" ЕООД**	10 125.75 лв.	**7.31**	464 970.00 лв.	**45.00**	4 859.88 лв.	**1.07**	479 955.63 лв.	**53.38**
2	**"Сетатех" ЕООД**	7 400.00 лв.	**10.00**	531 375.00 лв.	**39.38**	1 044.00 лв.	**5.00**	539 819.00 лв.	**54.38**
3	**"Стиво Х" ЕООД**	28 350.00 лв.	**2.61**	532 864.24 лв.	**39.27**	2 100.00 лв.	**2.49**	563 314.24 лв.	**44.36**

ФП - Оценка по "финансов показател"
П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране
П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авториски надзор на час (осреднена между цената на всички части)
П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство
Цmin - най-ниската предложена цена за проектиране от участниците
Цi - предложената цена за проектиране от участниците

№	фирма	ТП	ФП	КО	крайно класиране
				КО=ТП+ФП	
1	**"АТП - Атомтоплопроект" ЕООД**	28.50	53.38	**81.88**	**II място**
2	**"Сетатех" ЕООД**	40.00	54.38	**94.38**	**I място**
3	**"Стиво Х" ЕООД**	30.00	44.36	**74.36**	**III място**

Председател: .....
/Лилия Геринска/

членове:

1. арх. Сета Асланян
2. инж. Лина Грънчарова
3. инж. Светла Райкова
4. Владимир Стоянев
5. Йордан Мантов
6. Ангелина Пешева

Съобщение за резултатите от оценяване на офертите по "финансов показател" по обособена позиция №3 - бл.40

№	фирма	проектиране	оценка	СМР	оценка	авторски надзор	оценка	обща цена	обща оценка
		П1=(Цmin/Ці)*10		П3=(Цmin/Ці)*45		П2=(Цmin/Ці)*5			ФП=П1+П2+П3
1	**"АТП - Атотоплопроект" ЕООД**	10 125.75 лв.	**7.31**	464 970.00 лв.	**45.00**	4 859.88 лв.	**1.07**	479 955.63 лв.	**53.38**
2	**"Сетатех" ЕООД**	7 400.00 лв.	**10.00**	531 375.00 лв.	**39.38**	1 044.00 лв.	**5.00**	539 819.00 лв.	**54.38**
3	**"Стиво Х" ЕООД**	28 350.00 лв.	**2.61**	532 864.24 лв.	**39.27**	2 100.00 лв.	**2.49**	563 314.24 лв.	**44.36**

ФП - Оценка по "финансов показател"

П1 - брой точки получени от участника по показателя 1. Цена за проектиране

П2 - брой точки получени от участника по показателя 2. Цена за авториски надзор на час (осреднена между цената на всички части)

П3 - брой точки получени от участника по показателя 3. Цена за строителство

Цmin - най-ниската предложена цена за проектиране от участниците

Ці - предложената цена за проектиране от участниците

Председател: ..... /Лилия Геринска/

членове:

1. арх. Сета Асланян

2. инж. Лина Грънчарова

3. инж. Светла Райкова

4. Владимир Стойнев

5. Йордан Мантов

6. Ангелина Пешева