СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД16-РД93-2
от 29.06.2016

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Р Е Ш Е Н И Е

На основание чл. 73, ал. 1, ал.2 от ЗОП и отразени резултати в Протокол № вътр. №РПД16-ВК91-1451/27.05.2016г и № РПД16-РД92-6/24.06.2016г. на Комисията, назначена с моя Заповед №РПД16-РД92-3/26.05.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка: **Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район – „Подуяне", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции за обекти:**

1. Обособена позиция №1-Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър" бл. №29
2. Обособена позиция №2- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. № 35
3. Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. №40
4. Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър" бл. №29 (по обособена позиция 1)
5. Обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. № 35 (по обособена позиция 2)
6. Обособена позиция №6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. № 40 (по обособена позиция 3), **с предмет на поръчката – строителство** на територията на Столична община – район „Подуяне" обявена с Решение №РПД16-РД93-1/11.04.2016г. и Обявление №РПД16-ДИ05-103/11.04.2016г.. публикувани в електронния регистър на АОП, установих:

Видно от протокол № вътр. №РПД16-ВК91-1451/27.05.2016г и № РПД16-РД92-6/24.06.2016г. за разглеждане и класиране на подадените оферти, Комисията е работила в съответствие с принципите на ЗОП за публичност, прозрачност и равнопоставеност.

Комисията е разгледала и оценила получените оферти по критерия ***„икономически най-изгодна оферта"*** за обособена позиция №1, 2 и 3. Разгледала е офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в документацията за участие условия. Допуснала е всички участници до отварянето на плик №2 – техническо предложение. В рамките на оперативна самостоятелност, Комисията е оценила техническите показатели /ТП/ за обособени позиции №1, 2 и 3. Всеки член на комисията е дал съответните точки по ТП, като е посочил и мотивите - основните пропуски (несъответствия и непълноти) по отделните показатели за съответния участник. Разгледала е ценовите оферти на участници за обособени позиции №1, 2 и 3. Комисията е поискала обосновки от определени участниците за предложената цена на основание чл.70 от ЗОП за обособени позиции №1 и 3 и е допуснал всички участници до оценяване на офертите, като за всеки участник по утвърдената формула е оценила – финансовите показатели /ФП/, предложила е крайна комплексна оценка /КО/ и съответното класиране. За обособена позиция №1, 2 и3, Комисията не е предложила участник за отстраняване.

Комисията е разгледала и класирала получените оферти по критерия ***„най-ниска цена"*** за обособена позиция №4, 5 и 6. Разгледала е офертите на участниците, като е проверила съответствието им с предварително обявените в документацията за участие условия. Изискала е допълнитени документи и

разяснения, относно декларирани факти и обстоятелства от определени участници, като е допуснала всички участници до отварянето на плик №2 – технически показатели. Комисията е констатирала, че не са налице пропуски в ТП и е допуснала всички участници до отварянето на плик №3 „предлагана цена" за обособена позиция №4, 5 и 6. Констатирала е, че не е налице в нито една от офертите хипотезата на чл.70 от ЗОП и е предложила класиране по обособени позиции по посочения критерий. Комисията не е предложила участник за отстраняване.

Протоколът, ведно с цялата документация е предаден от Комисията на Възложителя за вземане на решение,

Предвид горното:

I. О Б Я В Я В А М следното класиране за обособена позиция №1, 2 и 3 по критерия „икономически най-изгодна оферта" със следните мотиви:

За обособена позиция №1

1 място. Оферта №9 „НСК СОФИЯ" ЕООД - ЕИК 831838874 – **99.87 т.**

Мотиви: Видно от офертата на „НСК – София" ЕООД, предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени са ясно и в пълнота посочени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. От описаното в офертата е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Посочени са мерки и механизми за организация на работата и разпределението на ресурсите, в т.ч. по организацията на временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитванията, комуникация между участниците в процеса, обозначаване на ключовия персонал с неговите отговорности и пълномощия, документи по изпълнението на строителството, безопасност на работата, мерки за опазване на околната среда, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат. Линейният график с разпределен във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта и е в пълно съответствие със строителната програма. Предвидени са всички времеви рискове: забава при стартиране на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на България или на ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя.

В този смисъл, офертата на „НСК-София" ЕООД, предлага на Възложителя в най-голяма степен при критерия "икономически най-изгодна оферта", чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексна оценка, най-добро съотношение за Възложителя „качество-цена".

2 място Оферта №11 „ БУЛСТРОЙ ГРУП" ООД - ЕИК 131086621 – **83.49т.**

Мотиви: Видно от офертата на „БУЛСТРОЙ ГРУП" ООД, предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени са

посочени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. *В технологията на строителството в част „Архитектурна" са констатирани пропуски, а именно: „Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не е предвидено възтановяване по външни площадки и стълби". Констатирани са пропуски и в част „Конструкции", а именно:„Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата".* Тези пропуски са довели до намаляване на оценката. В този смисъл е Представено ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които е налице частично съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в паспорта на сградата. Тези пропуски са довели до намаляване оценката по тези показатели. В останалата си част, офертата в пълнота отговаря на заложените изисквания на Възложителя, а именно: Посочени са мерки и механизми за организация на работата и разпределението на ресурсите, в т.ч. по организацията на временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитванията, комуникация между участниците в процеса, обозначаване на ключовия персонал с неговите отговорности и пълномощия, документи по изпълнението на строителството, безопасност на работата, мерки за опазване на околната среда, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат. Линейният график с разпределен във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта и е в пълно съответствие със строителната програма. Предвидени са всички времеви рискове: забава при стартиране на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на България или на ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя и с оглед одобрената формула в документацията за участие, офертата на участника в комплексна оценка е **83.49т.**

3. място Оферта №13 „МАРМЕТ" ООД - ЕИК 831829811 – **73.73т.**

Мотиви: Видно от офертата на „МАРМЕТ" ООД, предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени са посочени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. *В технологията на строителството в част „Архитектурна" са констатирани пропуски, а именно: Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Не е предвидено възстановяване по външни площадки и стълби. Така посочените мерки са задължителни и същите са посочени в паспорат.* Тези пропуски са довели до намаляване на оценката. В този смисъл е представено ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които е налице частично съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в паспорта на сградата. Тези пропуски са довели до намаляване оценката по

тези показател. В останалата си част офертата относно „Технология на строителството", съответства в пълнота на изискванията на Възложителя. Констатирани са пропуски в предложената **„Организация на работата за изпълнение предмета на поръчката"**, както следва: *На стр. 105. От офертата е посочено, че „Срокът за изпълнение на настоящата поръчка започва да тече, след датата на съставяне на Протокол обр. 2 (2а) по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво." Посочената организация не съответства на предмета на обществената поръчка, а именно: инженеринг (проектиране и строителство).* Предвид, че срокът за изпълнение включва срок за проектиране и извършване на СМР, от горепосоченото следва, че и проектирането ще започва след Протокол обр. 2. В този смисъл е налице противоречие между техническото предложение, предмета на поръчката и срокът по проекта на договора. Това противоречие е съществено и същото води до намаляване на оценката по този показател. Това несъответствие води до несъответствие и в следващия показател **„Съответствие на строителната програма",** а именно: *Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията, линейният график не съответдтва на последователността на изпълнение на видовете работи.* От това следва, че Линейният график с разпределение във времето на човешките ресурси не е съобразен с условията на обекта и е установено повече от едно несъответствие със строителната програма, което води до намаляване на оценката. В последния показател **„Управление на рисковете"** са констатирани множество пропуски, а именно: *Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. Не са отчетени рисковете относно: липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.* Тези недостатъци са довели до намаляване на оценката по този показател. Предложената цена отговаря на финансовия ресурс на възложителя и с оглед одобрената формула в документацията за участие, офертата на участника в комплексна оценка е **73.73т.**

4. място Оферта №4 „СТАР СИТИ" ЕООД - ЕИК 831192695 – **69.08т.**

Мотиви: Видно от офертата на „СТАР СИТИ" ЕООД, предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени са посочени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. *В технологията на строителството в част „Архитектурна" са констатирани пропуски, а именно: Не е предвидено разделяне на топлоизолацията с негорими ивици. Не са взети мерки за недопускане на бъдещо проникване на влага и атмосферна вода към основите на сграда, чрез изпълнение на подходящи тротоарни настилки, което изискване е изрично описано в паспорта на сградата. Констатирани са пропуски и в част „Конструкции", а именно: Не се възстановява носимоспособността на покривните панели в подпокривното пространство чрез преанкериране. Не е предвидено обработка на делатационните фуги с болкид. Посочените мерки са задължителни, съгласно паспорта на сградата.* Тези пропуски са довели до намаляване на оценката. В този смисъл е представено ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които е налице частично съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в паспорта на сградата. Тези пропуски са довели до намаляване оценката по тези показатели. В останалата си част офертата относно „Технология на строителството", съответства в пълнота на изискванията на Възложителя. Констатирани са несъответствия в предложената **„Организация на работата за изпълнение предмета на поръчката"**, както следва: *На стр. 32 са описани дейности, който не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Подробен оглед на място на трасетата, проверка собствеността на имотите, през които преминават трасетатат и стартиране на процедури, при необходимост, подробно геодезическо заснемане на съществуващи коти терен по*

трасетта и характерни коти в реките, уточняване клас на натовареност, проверка на коти.....", са дейности , нямащи нищо общо с обекта на поръчката; на стр.35-36 са описани мерки, които не съответстват на предмета на поръчката, а именно: "Ще бъдем отговорни за определянето разполагане и прецезиране на необходимите коти, като назначим квалифициран геодезист, който да определи всички оригинални точки, изходни линии и нива с исканата точност". В този смисъл е налице противоречие между техническото предложение и предмета на поръчката. Това противоречие е съществено и води до намаляване на оценката по този показател. Констатираното несъответствие води до несъответствие и в следващия показател **„Съответствие на строителната програма“,** а именно: *Поради описаните повече от един недостатъци на технологията и организацията, линейният график не съответдтва на последователността на изпълнение на видовете работи.* От това следва, че Линейният график с разпределение във времето на човешките ресурси не е съобразен с условията на обекта и е установено повече от едно несъответствие със строителната програма, което води до намаляване на оценката. В последния показател **„Управление на рисковете“** са контатирани множество пропуски, а именно: *На стр.113 , 119 и 120 липсват оценка на рискове - закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта, липса/неостатъчно съдействие /и/или информация от страна на други участници в строителния процес. Оценени са рискове, които не са предмет на поръчката стр.125. Не са посочени времеви рискове - забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущо изпълнение на дейностите, които рискове са посочени от Възложителя. Участникът е представил допълнителни др. рискове, но не е покрил минимално изискуемите от възложителя.* Тези недостатъци са довели до намаляване на оценката по този показател. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя и с оглед одобрената формула в документацията за участие, офертата на участника в комплексна оценка е **69.08т.**

С оглед горните мотиви: Определям за изпълнител за обособена позиция №1:

„НСК СОФИЯ” ЕООД - ЕИК 831838874

За обособена позиция №2 – единствен участник
1. място Оферта №5 „ПЕРФЕТОСТРОЙ” ЕООД - ЕИК 105552780 – **100т.**
Мотиви: Видно от офертата на „ПЕРФЕТОСТРОЙ” ЕООД предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени са ясно и в пълното посочени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. От описаното в офертата е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Посочени са мерки и механизми за организация на работата и разпределението на ресурсите, в т.ч. по организацията на временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитванията, комуникация между участниците в процеса, обозначаване на ключовия персонал с неговите отговорности и пълномощия, документи по изпълнението на строителството, безопасност на работата, мерки за опазване на околната среда, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат. Линейният график с разпределен във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта и е в пълно съответствие със строителната програма. Предвидени са всички времеви рискове: забава при стартиране на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на

България или на ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя.

В този смисъл, офертата на „ПЕРФЕТОСТРОЙ" ЕООД предлага на Възложителя в най-голяма степен при критерия "икономически най-изгодна оферта", чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексна оценка, най-добро съотношение за Възложителя „качество-цена".

С оглед горните мотиви: Определям за изпълнител за обособена позиция №2

„ПЕРФЕТОСТРОЙ" ЕООД - ЕИК 105552780

За обособена позиция №3

1. място Оферта №10 „СЕТАТЕХ" ЕООД - ЕИК 202571423 – **94.38 т.**

Мотиви: Видно от офертата на „СЕТАТЕХ" ЕООД, предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени са ясно и в пълното посочени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. От описаното в офертата е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Посочени са мерки и механизми за организация на работата и разпределението на ресурсите, в т.ч. по организацията на временно строителство, организация на строителната площадка, организация на доставките на материали и оборудване, изпитванията, комуникация между участниците в процеса, обозначаване на ключовия персонал с неговите отговорности и пълномощия, документи по изпълнението на строителството, безопасност на работата, мерки за опазване на околната среда, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която детайлно и аргументирано разглежда как посочените мерки и механизми ще доведат до оптимално реализиране на крайния резултат. Линейният график с разпределен във времето на човешките ресурси, съобразен с условията на обекта и е в пълно съответствие със строителната програма. Предвидени са всички времеви рискове: забава при стартиране на работите; изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на България или на ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя.

В този смисъл, офертата на „СЕТАТЕХ" ЕООД, предлага на Възложителя в най-голяма степен при критерия "икономически най-изгодна оферта", чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексна оценка, най-добро съотношение за Възложителя „качество-цена".

2. място Оферта №8 „ АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД - ЕИК 131360321 – **81.88т.**

Мотиви: Видно от офертата на „АТП-АТОМТОПЛОПРОЕКТ" ООД, *предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху*

изпълнение на инвестиционния проект, но не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Не предвиден авторски надзор по време изпълнението на СМР. Тези пропуски са довели до намаляване на оценката. В технологията на строителството в част „Архитектурна" са констатирани пропуски, а именно: *Не е предвидено възстановяване на входна козирка; не е предвидено полагане на решетки на воронките и тяхното почистване; не е предвидено възстановяване на настилки по външни площадки, стълби и тротоари, което изискване е заложено в паспорта на сградата.* Констатирани са пропуски и в част „Конструкции", а именно*: Описани са само - фасадно скеле и ръчна механизация, лебедка (стр.172 от документацията). Не са описани матери или процесите на тяхната доставка. Предвидените мерки не съответстват с паспорта на сградата.* Тези пропуски са довели до намаляване на оценката. В този смисъл е представено ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които е налице частично съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в паспорта на сградата. Тези пропуски са довели до намаляване оценката по тези показатели. В останалата си част офертата относно „Технология на строителството", съответства в пълнота на изискванията на Възложителя. Констатирано е пълно несъответствие в **„Организация на работатат за изпълнение предмета на поръчката"**
"Организацията не отговаря на предмета на поръчката (стр. 177 от документацията). От горепосочения абзац е видно, че организационните дейности са във връзка с детско заведените, а предмета на настоящата обществена поръчка и обособена позиция е жилищен блок.
Временно селище (стр. 178 от документацията), което също не е предмет на поръчката. "Необходимостта от Ел. енергия и вода за обектите по време на изпълнение на СМР се удовлетворява от съществуващите инсталации в сградите след изготвяне на инструкция и схема за ползването им съвместно с ръководството на детската градина/училище". Налице е пълно несъответствие между предмета на настоящата поръчка и предложената организация, което води до намаляване на оценката по този показател. Останалите компоненти „Съответствие на строителната програма" и „Управление на рисковете", съответства в пълнота на изискванията на Възложителя. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя и с оглед одобрената формула в документацията за участие, офертата на участника в комплексна оценка е **81.88т.**

3. място Оферта №14 „СТИВО Х" ЕООД - ЕИК 130530646 – **74.36т.**
Мотиви: Видно от офертата на „СТИВО Х" ЕООД, в „Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране" са констатирани пропуски, а именно: *„Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с експлоатационните дружества".* В този смисъл предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Този пропуск е довел до намаляване на оценката. В технологията на строителството в част „Архитектурна" са констатирани пропуски, а именно: *Не се възстановяват тротоарни настилки около сградата, не се възстановяват настилки по външни площадки и стълби, което е предвидено в паспорта на сградата.;* Констатирани са пропуски и в част „Конструкции", а именно*: Не е предвидено възстановяване на мазилка и третиране на оголените арматури, съгласно папспорта на сградата.* Тези пропуски са довели до намаляване на оценката. В този смисъл е представено ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени дейности, за които е налице частично съответствие с изискванията на Възложителя, заложени в паспорта на сградата. Тези пропуски са довели до намаляване оценката по тези показатели. В останалата си част офертата относно „Технология на строителството", съответства в пълнота на изискванията на Възложителя. Техническата офертата съответства в пълнота в предложената „Организация за работа за изпълнение предмета на поръчката" и „Съответствие на строителната програма". В последния показател **„Управление на рисковете"** са контатирани множество пропуски, а именно: *Предложените мерки не са ясни и конкретни. Не са отчетени рисковете относно: Липса /недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на*

местното население. Не са покрити и предвидени минимално изискуемите рискове от Възложителя. Тези недостатъци са довели до намаляване на оценката по този показател. Предложената цена отговаря на финансовия ресур на възложителя и с оглед одобрената формула в документацията за участие, офертата на участника в комплексна оценка е **74.36т.**

С оглед горните мотиви: Определям за изпълнител за обособена позиция №3
„СЕТАТЕХ" ЕООД - ЕИК 202571423

II. О Б Я В Я В А М следното класиране за обособена позиция №4, 5 и 6 по критерия „най-ниска цена" в низходящ ред:

За обособена позиция №4
1. място Оферта №1 „БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД - ЕИК:130188559 – обособена позиция №4 - цена **11 250 лв.**
2 място Оферта №2 „СТиКО-2000" ООД - ЕИК 130286681 – обособена позиция №4 – цена **14 322,81 лв.**

С оглед горното, определям за изпълнител за обособена позиция №4
„БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД - ЕИК:130188559

За обособена позиция №5
1. място Оферта №12 „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД ЕИК 126720807 – обособена позиция №5 – цена **12 800 лв.**
2. място Оферта №3 „ЕРОУ„ ООД – ЕИК 130375847 - обособена позиция №5 – цена **25 660 лв.**

С оглед горното, определям за изпълнител за обособена позиция №5
„ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД ЕИК 126720807

За обособена позиция №6
1.място Оферта №7 „СОФИНВЕСТ" ЕООД - ЕИК 121359317 – обособена позиция №6 – цена **– 12 960 лв.**
2. място Оферта №6 „РУМИКС" ООД - ЕИК 130756456 – обособена позиция №6 – цена **14 460 лв.**

С оглед горното, определям за изпълнител за обособена позиция №6
„СОФИНВЕСТ" ЕООД - ЕИК 121359317

На основание чл.120, ал.5, т.4 от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

На основание чл. 73, ал.3 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП, Решението да се публикува в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на чл.22б, ал.3 от ЗОП и в същия ден да изпрати решението на участниците чрез пощенски оператор.

Изготвил – н-к отдел „ПНОЧР"
/Лилия Геринска/

КМЕТ НА РАЙОН "ПОДУЯНЕ":
/Ева Митова/

РАЙОН ПОДУЯНЕ СТОЛИЧНА ОБЩИНА СОФИЯ