СТОЛИЧНА ОБЩИНА
„РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД16-РД92-8
от 20.07.2016

Утвърдил:
Кмет на СО – район „Подуяне"
/Ева Митова/

П Р О Т О К О Л

Заседание №1
съставен на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП

/събиране на оферти с обява по реда на чл.187 - 189 от ЗОП – възлагане на обществени поръчки на ниска стойност/

Днес, 11.07.2016г., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в заседателната зала №321 се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със Заповед РПД16-РД92-5/23.06.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез *„Събиране на оферти с обява"* с предмет на поръчката: „Конструктивни и възстановителни работи в сгради на общински детски и учебни заведение за ОДЗ 110 „Слънчева мечта" и 173 ЦДГ „Алиса" - филиал, съгл. Решение №394 на СОС/09.06.2016г. по две обособени позиции за следните обекти:

Обособена позиция №1 „Конструктивно укрепване, ремонт на фасади и външни тераси в сградата на ОДЗ 110 „Слънчева мечта" – основна сграда;
Обособена позиция №2 „Дренаж около нова сграда на 173 ЦДГ „Алиса"-филиал

Комисията заседава при следния състав:

Комисия в състав:

1. Лилия Гериска – н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт;
2. Юлия Петрова - н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител
3. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ" с професионална компетентност – инженер конструктор;
4. Представител на СОСОПФ – Силвия Христова
5. Представител от Дирекция „ЖОСТЕЕ" на СО – инж. Надежда Церовска – мл. експерт

I. Публичното заседание се откри в 10:00 часа, след като член от комисията донесе офертите от деловодството, ведно със списъка на участниците подали оферти.

Комисията се запозна със списъка на участниците подали оферти. Преди да започне своята работа комисията констатира:

1. Не е налице хипотезата на чл.188, ал.2 от ЗОП, а именно: подадени са за всяка обособена позиция минимума оферти. В този смисъл, Комисията следва да продължи своята работа, съгласно ЗОП и ППЗОП.

2. Един от членовете на Комисията прочете на глас списъкът с постъпилите оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.97, ал.2 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в залата присъства 1 /един/ упълномощен представител на участниците подали оферти, съгласно списък регистрация, неразделна част от протокола. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. В залата присъства и юрисконсулт Мантов.

Комисията обяви, че до изтичане на крайния срок за получаване на офертите – 08.07.2016г. /17:00ч. в деловодството на районната администрация са подадени 6 оферти както следва:

1. **Оферта №1** „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК:202414735 – за обособена позиция №1 и №2
2. **Оферта №2** „ЕВРОПАЙП-М“ ЕООД, ЕИК 200149099 – за обособена позиция №2
3. **Оферта №3** „ЕЛИТ-КНС“ ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №1 и №2
4. **Оферта №4** „ИНЖ СТАНДАРТ“ ООД, ЕИК 175335889 – за обособена позиция №1 и №2
5. **Оферта №5** „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 – за обособена позиция №1 и №2
6. **Оферта №6** „ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“, ЕИК 202516213 – за обособена позиция №1 и №2

Върху всички оферти е отбелязан входящ номер и дата. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките.
Комисията, преди да отвори офертите, разясни на присъстващия представител в процедурата, реда за разглеждане на офертите и действията, които Комисията следва да извърши.
Комисията единодушно реши:
С оглед спазване принципа на публичност и прозрачност, след отваряне и прочитане на предложените „ценови параметри“ на участниците, на основание чл.54, ал.4 от ЗОП, трима от членовете на комисията да подпишат предложената цена на съответния участник подал оферта.
Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като обяви на глас приложените ценови параметри за съответната обособена позиция, трима от членовете на комисията подписаха ценовите параметри, с което действие, публичната част на заседанието, приключи в 10:45ч.
Комисията закри публичното заседание, като уведоми присъстващия представител в процедурата, че на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, участниците ще бъдат уведомени за резултата от процедурата, чрез пощенски оператор с изпращане на копие от протокола и публикуване на профила на купувача в един и същи ден.

ЗАСЕДАНИЕ №2

На закрито заседание, Комисията в същия ден – 11.07.2016г., продължи своята работа, като разгледа приложените документи за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публикуваната обява, като констатира следното:

1. **Оферта №1** „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК:202414735 – за обособена позиция №1 и №2
Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация /образец на Възложителя/ за лично състояние на кандидата: На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „А“ от ЗОП, участникът има опит до 5г. за сходни с обекта на поръчката СМР. Информация е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел като е приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 3 удостоверения към списъка от договори/. *Удостоверенията като съдържание не отговарят на чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП.* Посочена е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП. Информацията е посочва в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП; Видно от ЕЕДОП, участникът разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като същата е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, *но не е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП;* 4. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2008(9001-2015) или друг еквивалентен документ - чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП. Информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, като участникът е представил и заверено копие на документа, който сертификат/ти отговаря на изискванията на чл.64, ал1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП; Участникът е представил удостоверение от Камарата на строителите в Р.Б.; Представено е техническо предложение, *но не е представен линеен график към него.* Посочените ценови параметри за обособена позиция №1 и №2 отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Не допуска до класиране Оферта №1 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК:202414735 – за обособена позиция №1 и №2 по критерия най-ниска цена и отстранява участника на следното основание:

Мотиви: Видно от офертата са представи удостоверения по чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП, но същите като съдържание не отговарят на нормативните изисквания, а именно: удостоверението следва да съдържа стойност, датата, на която е приключило изпълнението, място, вид и обем, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. Не е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП; Не е представен линеен график към техническото предложение за съответната обособена позиция. Съгласно одобрената обява за събиране на оферти от Възложителя, публикувана на профила на купувача изрично е посочено, че поставените критерии са минимални и Възложителя отстранява от процедурата, участник, който не отговаря на минималните изисквания и не представи някой от изисканите документи.

С оглед горното на основание 107, т.1, предложение последно от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да недопусне и отстрани от класиране по критерия най-ниска цена, оферта №1„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, ЕИК:202414735 – за обособена позиция №1 и №2

2. **Оферта №2** „ЕВРОПАЙП-М“ ЕООД, ЕИК 200149099 – за обособена позиция №2
Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация /образец на Възложителя/ за лично състояние на кандидата: На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „А“ от ЗОП, участникът има опит до 5г. за сходни с обекта на поръчката СМР. Информация е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел като е приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 3 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП. Посочена е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП. Информацията е посочва в ЕЕДОП в съответния раздел, *но не е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП;* Видно от ЕЕДОП, участникът разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като същата е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, *но не е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП;* 4. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2008(9001-2015) или друг еквивалентен документ - чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП. Информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, като участникът е представил и заверено копие на документа, който сертификат/ти отговаря на изискванията на чл.64, ал1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП; Участникът е представил удостоверение от Камарата на строителите в Р.Б.; Представено е техническо предложение и линеен график. Посочените ценови параметри за обособена позиция №2 отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Не допуска до класиране Оферта №2 „ЕВРОПАЙП-М“ ЕООД, ЕИК 200149099 – за обособена позиция №2 по критерия най-ниска цена и отстранява участника на следното основание:
Мотиви: Видно от офертата не е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП, а именно: декларация със средносписъчен годишен брой на персонала и броя на членовете на ръководния състав за последните три години; Не е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП – декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката.; Съгласно одобрената обява за събиране на оферти от Възложителя, публикувана на профила на купувача изрично е посочено, че поставените критерии са минимални и Възложителя отстранява от процедурата, участник, който не отговаря на минималните изисквания и не представи някой от изисканите документи.

С оглед горното на основание 107, т.1, предложение последно от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да недопусне и отстрани от класиране по критерия най-ниска цена, Оферта №2 „ЕВРОПАЙП-М“ ЕООД, ЕИК 200149099 за обособена позиция №2

Оферта №3 „ЕЛИТ-КНС“ ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №1 и №2
Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е

представена Декларация /образец на Възложителя/ за лично състояние на кандидата: На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „А" от ЗОП, участникът има опит до 5г. за сходни с обекта на поръчката СМР. Информация е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел като е приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 3 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП. Посочена е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП. Информацията е посочва в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП; Видно от ЕЕДОП, участникът разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като същата е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП; 4. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2008(9001-2015) или друг еквивалентен документ - чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП. Информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, като участникът е представил и заверено копие на документа, който сертификат/ти отговаря на изискванията на чл.64, ал1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП; Участникът е представил удостоверение от Камарата на строителите в Р.Б.; Представено е техническо предложение и линеен график за съответната обособена позиция. Посочените ценови параметри *за обособена позиция №1 не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.* За обособена позиция №2 отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:

Не допуска до класиране „ЕЛИТ-КНС" ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №1 по критерия най-ниска цена и отстранява участника на следното основание:

*Мотиви: Видно от офертата е направено ценово предложение в размер на **114 311,37** лв. без ДДС. Видно от публикуваната обява, финансовият ресурс на възложителя за обособена позиция №1 е в размер на **104 166.66.** Предложената цена не отговаря на финансовите възможности на Възложителя. Съгласно одобрената обява за събиране на оферти от Възложителя, публикувана на профила на купувача изрично е посочено, че поставените критерии са минимални и Възложителя отстранява от процедурата, участник, който не отговаря на минималните изисквания и предварително обявените условия на Възложителя.*

С оглед горното на основание 107, т.2, бук. „А" от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да недопусне и отстрани от класиране по критерия най-ниска цена, Оферта №3 „ЕЛИТ-КНС" ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №1

Оферта №4 „ИНЖ СТАНДАРТ" ООД, ЕИК 175335889 – за обособена позиция №1 и №2

Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация /образец на Възложителя/ за лично състояние на кандидата: На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „А" от ЗОП, участникът има опит до 5г. за сходни с обекта на поръчката СМР. Информация е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел като е приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 3 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП. Посочена е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП. Информацията е посочва в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП; Видно от ЕЕДОП, участникът разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като същата е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП; 4. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2008(9001-2015) или друг еквивалентен документ - чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП. Информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, като участникът е представил и заверено копие на документа, който сертификат/ти отговаря на изискванията на чл.64, ал1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП; Участникът е представил удостоверение от Камарата на строителите в Р.Б.; Представено е техническо предложение и линеен график към него. Посочените ценови параметри за обособена позиция №1 и №2 отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:

Оферта №4 „ИНЖ СТАНДАРТ“ ООД, ЕИК 175335889 – за обособена позиция №1 и №2 отговаря на изискванията за лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност, технически и професионални способности.

Оферта №5 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 – за обособена позиция №1 и №2
Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация /образец на Възложителя/ за лично състояние на кандидата: На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „А“ от ЗОП, участникът има опит до 5г. за сходни с обекта на поръчката СМР. Информация е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел като е приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 3 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП. Посочена е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП. Информацията е посочва в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП; Видно от ЕЕДОП, участникът разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като същата е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП; 4. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2008(9001-2015) или друг еквивалентен документ - чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП. Информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, като участникът е представил и заверено копие на документа, който сертификат/ти отговаря на изискванията на чл.64, ал1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП; Участникът е представил удостоверение от Камарата на строителите в Р.Б.; Представено е техническо предложение и линеен график към него. Посочените ценови параметри за обособена позиция №1 и №2 отговарят на предварително обявените условия на поръчката.
Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Оферта №5 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 – за обособена позиция №1 и №2, отговаря на изискванията за лично състояние, правоспособност за упражняване на професионална дейност, технически и професионални способности.

Оферта №6 „ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“, ЕИК 202516213 – за обособена позиция №1 и №2
Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация /образец на Възложителя/ за лично състояние на кандидата: На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „А“ от ЗОП, участникът има опит до 5г. за сходни с обекта на поръчката СМР. Информация е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел като е приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 3 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, , ал.1, т.1 от ЗОП. Посочена е средна годишна численост на състава – чл.63, ал.1, т.7 от ЗОП. Информацията е посочва в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.8 от ЗОП; Видно от ЕЕДОП, участникът разполага с инструменти, съоръжения или техническо оборудване - чл.63, ал.1, т.8 от ЗОП, като същата е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел и е представена Декларация от участника – собствен образец, съобразен с изискванията на чл.64, ал.1, т.9 от ЗОП; 4. Участникът притежава системи за управление на качеството ISO 9001-2008(9001-2015) или друг еквивалентен документ - чл.63, ал.1, т.10 от ЗОП. Информацията е посочена в ЕЕДОП в съответния раздел, като участникът е представил и заверено копие на документа, който сертификат/ти отговаря на изискванията на чл.64, ал1, т.10 във връзка с ал.3, 4, 5 и 6 от ЗОП; Участникът е представил удостоверение от Камарата на строителите в Р.Б.; Представено е техническо предложение, *но не е представен линеен график към него.* Посочените ценови параметри за обособена позиция №1 и №2 отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Не допуска до класиране Оферта №6 „ПРОЕКТ СИТИ БИЛД“, ЕИК 202516213 – за обособена позиция №1 и №2 по критерия най-ниска цена и отстранява участника на следното основание:
Мотиви: Видно от офертата не е представен линеен график към техническото предложение за съответната обособена позиция. Съгласно одобрената обява за събиране на оферти от

Възложителя, публикувана на профила на купувача изрично е посочено, че поставените критерии са минимални и Възложителя отстранява от процедурата, участник, който не отговаря на минималните изисквания и не представи някой от изисканите документи.

С оглед горното на основание 107, т.1, предложение последно от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да недопусне и отстрани от класиране по критерия най-ниска цена, оферта №6 „ПРОЕКТ СИТИ БИЛД", ЕИК 202516213 – за обособена позиция №1 и №2

II Комисията, единодушно Реши и допуска до разглеждане на техническите предложения, следните участници:
Оферта №3 „ЕЛИТ-КНС" ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №2
Оферта №4 „ИНЖ СТАНДАРТ" ООД, ЕИК 175335889 – за обособена позиция №1 и №2
Оферта №5 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 – за обособена позиция №1 и №2
Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че участниците са представили технически предложения в пълнота и отговарят на минималните изисквания на Възложителя.
С оглед горното, Комисията, единодушно Реши:
III Допуска до разглеждане на „ценови параметри" на участниците:
Оферта №3 „ЕЛИТ-КНС" ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №2
Оферта №4 „ИНЖ СТАНДАРТ" ООД, ЕИК 175335889 – за обособена позиция №1 и №2
Оферта №5 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 – за обособена позиция №1 и №2
Комисията провери подадените „ценови параметри" от участниците за съответната обособена позиция, като констатира, следното:
За две от офертите за обособена позиция №2 е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП „Необичайно благоприятна оферта".
Комисията, единодушно Реши:
На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Възложителят да поиска подробна писмена обосновка от участниците „ЕЛИТ-КНС" ЕООД и „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, за обособена позиция №2. След представяне на обосновките, Комисията следва да продължи своята работа.

Комисията приключи закритото заседание на 11.07.2016г./16:35ч.

Комисия:

1. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт:.....
2. Юлия Петрова – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител:.....
3. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ" с професионална компетентност – инженер конструктор:.....
4. Представител на СОСОПФ – Силвия Христова.....
5. Представител от Дирекция „ЖОСТЕЕ" на СО – инж. Надежда Церовска – мл. експерт.....

Заседание №3

Днес, 19.07.2016г. в 10:00ч., Комисията се събра на закрито заседание в стая №314 в районната администрация. Преди да открие заседанието, членовете на Комисията констатираха, че един от членовете на комисията - инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ" е в законоустановен отпуск. Комисията единодушно реши да се покани на заседанието резервния член на Комисията – инж.Румен Николов - гл. експерт ИИ отдел „ИИБЕ" – специалност - електро – инженер.

Комисията предостави списъка с подадените оферти на резервния член – инж.Румен Николов да се запознае с него и да декларира в декларация, обстоятелствата в съответствие с изискването на чл.97, ал.2 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

След извършване на това действие, Комисията откри закритото заседание, което заседава в следния състав:

1. Лилия Геринска – н-к отдел „ЛНОЧР", той и гл. юрисконсулт
2. Юлия Петрова – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител
3. инж. Румен Николов – н гл. експерт ИИ отдел „ИИБЕ" – специалност - електро – инженер
4. Представител на СОСОПФ – Силвия Христова
5. Представител от Дирекция „ЖОСТЕЕ" на СО – инж. Надежда Церовска – мл. експерт

Двама от членовете на комисията взеха офертата от деловодството, като Комисията констатира, че в законоустановения срок от 12.07.2016. до 18.07.2016г./17:00 часа е постъпила 1 /една/писмена обосновка с вх. №РТД16-ТД26-1393/15.07.2016г. от участника „ЕЛИТ-КНС" ЕООД. Обосновка от „АРТ ЕЛИТ" ЕООД не е постъпила.

Комисията, констатира, че писмената обосновка от „ЕЛИТ-КНС" ЕООД към представената офертата е депозирана в срок и следва да бъде отворена, и разгледана от Комисията.

I. В писмената обосновка на „ЕЛИТ-КНС" ЕООД е посочено, че цената за обособена позиция №2 е образувана по следния начин: *„Част от основните материали, като тръби, шахти и инертни материали са на склад при нашите доставчици и могат да бъдат доставени веднага на обекта. За тези материали не са необходими допълнителни маркетингови проучвания или доставки извън страната, водещи до забавяне на изпълнението и до повишаване на неговата цена. Дружеството разполага със собствена механизация, което води до намаляване на разходите по изпълнението на обекта. Приложени са оферта и фактури за действащи цени на материалите за изпълнението на поръчката. Предложен е и подробен анализ на всички СМР за обособена позиция №2, съгласно ТНС, УСН разработени от "Гауди Проджект"*

Мотиви: Комисията, след като се запозна с писмената обосновката, направи следните правни изводи:

В посочената хипотеза, участникът не е доказал по безспорен начин, че неговата **оферта е необичайно благоприятна**. За необичайно благоприятна оферта, се счита онази оферта, която:

1. *Обосновката се отнася до икономически особености на строителния метод.* Посочения в обосновката мотив, че материалите са на склад не е предпоставка за наличието на необичайно благоприятна оферта, нито доказва икономически особености на строителния процес. Обичайна практика на повечето строителни фирма е да имат такива доставчици и строителни материали на склад. Относно твърдението за „собствена техника", същото е неотносимо и не доказва благоприятност на офертата, предвид, че същото е минимално изискване на Възложителя в обявата на избор на изпълнител. Следователно това обстоятелство по никакъв начин не може и не следва да бъде противопоставено на останалите оферти за обособено позиция №2 и същото не следва да бъде прието като доказателство за предложената изключително ниска цена.

2. *Обосновката се отнася до избрано техническо решение за изпълнение на строителството.* Видно от обосновката такова предложение не е направено;

3. *Обосновката съдържа в себе си оригиналност по отношение на строителството.* В обосновката са приложени анализни цени, които не доказват оригиналност на строителството, не могат и не следва да бъдат сравнявани с другите оферти, за да се твърди, че е налице необичайно благоприятна оферта. В Законодателството на Р. България, липсва нормативен акт, който да определя цена на видовете СМР. В допълнение, в конкретният случай анализната цена не е свързана

по никакъв начин с **предложения дълъг срок за изпълнение**, което от своя страна също не доказва необичайно благоприятна оферта. Обратно предложен е дълъг срок и ниска цена.

Комисията, единодушно реши:

Предвид горните констатации, Комисията не приема, че е налице обективно обстоятелство свързано с „необичайно благоприятна оферта"– чл.72, ал.1, ал.2, т.1,2 и 3 във връзка чл.107, т.3, предложение второ от ЗОП, не допуска и отстранява от класиране „ЕЛИТ-КНС" ЕООД, ЕИК 121072185 – за обособена позиция №2

II. Комисията констатира, че вторият участник за обособена позиция №2 - „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 не е представил обосновка в законоустановения срок.

Предвид горното,

Комисията, единодушно реши:

На основание чл.107, т.3, предложение първо във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП не допуска и отстранява от класиране „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №2.

III.Комисията допуска до класиране по критерия „най-ниска цена" следните участници:

Оферта №4 „ИНЖ СТАНДАРТ" ООД, ЕИК 175335889 – за обособена позиция №1 и №2
Оферта №5 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 – за обособена позиция №1

Комисията, предлага на Възложителя в изходящ ред, следното класиране:

За обособена позиция №1

1. „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 – цена – **82 355,90** лв. без ДДС
2. „ИНЖ СТАНДАРТ" ООД, ЕИК 175335889 – цена – **96 819,96** лв. без ДДС

За обособена позиция №2

1. „ИНЖ СТАНДАРТ" ООД, ЕИК 175335889 – цена – **38 930,10** лв. без ДДС

Комисията приключи своята работа в 11:40 часа на 19.07.2016г.

Комисия:

1. Лилия Геринска - н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт.....
2. Юлия Петрова – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител.....
3. инж. Румен Николов – н гл. експерт ИИ отдел „ИИБЕ" – специалност - електро – инженер .....
4. Представител на СОСОПФ – Силвия Христова.....
5. Представител от Дирекция „ЖОСТЕЕ" на СО – инж. Надежда Церовска – мл. експерт.....

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, протоколът се предаде на Възложителя за утвърждаване.