СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

УТВЪРЖДАВАМ,
ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....
/КМЕТ НА СО - РАЙОН „НАДЕЖДА"
инж. ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ ДИМОВ/
Дата на утвърждаване: 16.08.2016г.

За кмет на СО - район "Надежда"
Зам. кмет М. Илиева
Заповед за заместване № РД-09-472/19.11.2013г.

П Р О Т О К О Л

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РНД16-РД92-12/11.08.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда", на основание чл. 97 от Правилника за приложение на ЗОП, във връзка с чл.192 от ЗОП, за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Приготвяне и предоставяне на готова храна в изпълнение на Операция тип 3 „Осигуряване на топъл обяд" чрез процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП)BG05FMOP001-03.02 „Осигуряване на топъл обяд-2016" на територията на СО-район „Надежда".

Днес, 11.08.2016г., в 11.30ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на СО – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура възлагане на обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Приготвяне и предоставяне на готова храна в изпълнение на Операция тип 3 „Осигуряване на топъл обяд" чрез процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП)BG05FMOP001-03.02 „Осигуряване на топъл обяд-2016" на територията на СО-район „Надежда".

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 02.08.2016г. Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 10.08.2016г. В установения срок

в деловодството на Столична община – район „Надежда“ са постъпили 4 (четири) оферти за участие в процедурата, запечатани в непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

Офертите са постъпили както следва:

1. Оферта № 1, подадена от **„Ел Ей Консулт“ ЕООД** в 15:58ч., с вх. № РНД16-ТД26-1019/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

2. Оферта № 2, подадена от **„Буба Фуудс“ ЕООД** в 16:08ч., с вх. № РНД16-ТД26-1021/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

3. Оферта № 3, подадена от **„Е-Рол“ ЕООД** в 16:12ч., с вх. № РНД16-ТД26-1022/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

4. Оферта № 4, подадена от **„Мастър Пик“ ООД** в 16:25ч., с вх. № РНД16-ТД26-1024/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие присъстваха всички членове на комисията, назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда“;

Членове:

2. Анита Игнатова – началник-отдел „ОКССДЕПП“ при СО-район „Надежда“

5. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО“ при СО-район „Надежда“

Резервни членове:

1. Деница Биберова – експерт „ЕПП“ в „ОКССДЕПП“ при СО-район „Надежда

С оглед присъствието на всички членове на комисията, привличането на резервни членове не бе необходимо.

Анелия Георгиева – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № РНД16-РД92-12/11.08.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда“.

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл.97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти.

1. Оферта № 1, подадена от **„ЕЛ ЕЙ КОНСУЛТ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „ЕЛ ЕЙ КОНСУЛТ“ ЕООД предлага цена за предоставяне на един брой топъл обяд (супа, основно ястие, хляб) за сумата от 1.92 лв. (един лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС и обща стойност за доставка на храна за един храноден 1.92 лв. (един лев и деветдесет и две стотинки) без ДДС или 2.30 лв. (два лева и тридесет стотинки) с ДДС.

2. Оферта № 2, подадена от **„БУБА ФУУДС“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл.97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „БУБА ФУУДС“ ЕООД предлага цена за предоставяне на един брой топъл обяд (супа, основно ястие, хляб) за сумата от 1.92 лв. (един лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС и обща стойност за доставка на храна за един храноден от 480.00 лв. (четиристотин и осемдесет лева) без ДДС или 576.00 лв. (петстотин седемдесет и шест лева) с ДДС.

3. Оферта № 3, подадена от **„Е-РОЛ“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „Е-РОЛ“ ЕООД предлага цена за предоставяне на един брой топъл обяд (супа, основно ястие, хляб) за сумата от 1.92 лв. (един лева и деветдесет и две стотинки) без ДДС и обща стойност за доставка на храна за един храноден 1.92 лв. (един лев и деветдесет и две стотинки) без ДДС или 2.30 лв. (два лева и тридесет стотинки) с ДДС.

4. Оферта № 4, подадена от **„МАСТЪР ПИК“ ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Участникът „МАСТЪР ПИК“ ООД предлага да предлага цена за предоставяне на един брой топъл обяд (супа, основно ястие, хляб) за сумата от 1.82 лв. (един лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС и обща стойност за доставка на храна за един храноден 455.00 лв. (четиристотин петдесет и пет лева) без ДДС или 546.00 лв. (петстотин четиридесет и шест лева) с ДДС.

II. С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от работата на Комисията.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участника, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „ЕЛ ЕЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП на Възложителя, а именно:

1.1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП на услугите, които са идентични и/ или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 11);

1.2. Доказателство за извършената услуга за всяка от посочените в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП;

1.3. Декларация в свободен текст за всички транспортни средства, които са на разположение на участника за срока на договора;

1.4. Заверени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост на специализираните превозни средства и/или договори за наем/лизинг;

1.5. Декларация в свободен текст, че участникът разполага с обект, регистриран по чл. 12, съответно чл. 12а от Закона за храните, в който ще се приготвя храната и на пункта.

Участникът не е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП на услугите, които са идентични и/ или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 11) - изискване, изрично поставено от възложителя в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП.

Участникът не е представил доказателства за услугите, които са идентични и/ или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от участника, считано от датата на подаване на офертата (съгласно раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности")

Участникът не е представил декларация в свободен текст за всички транспортни средства, които са на разположение на участника за срока на договора - изискване, изрично поставено от възложителя в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП.

Участникът не е представил заверени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост на специализираните превозни средства и/или договори за наем/лизинг (съгласно раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности").

Участникът не е представил декларация в свободен текст, че разполага с обект, регистриран по чл. 12, съответно чл. 12а от Закона за храните, в който ще се приготвя храната и на пункта - изискване, изрично поставено от възложителя в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП.

Видно от изложеното, оферта №1, подадена от **„ЕЛ ЕЙ КОНСУЛТ" ЕООД,** следва да бъде отстранена от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител и да не бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

В раздел „Разглеждане на офертите" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП възложителят изрично е посочил, че комисията отстранява от участие

в процедурата участник, който не е представил някой от необходимите документи, изискващи се съгласно документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно изискванията на ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание гореизложеното членовете на комисията, назначена със заповед № РНД16-РД92-12/11.08.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда", единодушно решиха участникът **„ЕЛ ЕЙ КОНСУЛТ" ЕООД** да бъде отстранен от участие и да не бъде допускан до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

Мотиви: Представената от участника оферта не съответства на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. По безспорен начин е установено, че липсват документи, изрично посочени от възложителя като задължителни за представяне в оферта за участие в процедурата.

2. Оферта № 2, подадена от „БУБА ФУУДС" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез покана до определени лица. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „Е-РОЛ" ЕООД

Комисията констатира, че участникът не е приложил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП на Възложителя, а именно:

1.1. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП на услугите, които са идентични и/ или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 11);

1.2. Доказателство за извършената услуга за всяка от посочените в Списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП;

1.3. Декларация в свободен текст за всички транспортни средства, които са на разположение на участника за срока на договора;

1.4. Заверени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост на специализираните превозни средства и/или договори за наем/лизинг;

1.5. Декларация в свободен текст, че участникът разполага с обект, регистриран по чл. 12, съответно чл. 12а от Закона за храните, в който ще се приготвя храната и на пункта.

Участникът не е изпълнил изрично посоченото от възложителя изискване (обективирано в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП.), а именно – не е представил Списък по чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП на услугите, които са идентични и/ или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата (Образец № 11)

Участникът не е представил доказателства за услугите, които са идентични и/ или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от участника, считано от датата на подаване на офертата, с което не е изпълнил изискването на Възложителя, заложено в обявата, раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности".

Участникът не е представил декларация в свободен текст за всички транспортни средства, които са на разположение на участника за срока на договора (съгласно определеното в раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП.)

Участникът не е представил заверени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост на специализираните превозни средства и/или договори за наем/лизинг, съгласно раздел „Условия, на които трябва да отговарят участниците", т. „Технически и професионални способности".

Участникът не е представил декларация в свободен текст, че разполага с обект, регистриран по чл. 12, съответно чл. 12а от Закона за храните, в който ще се приготвя храната и на пункта, с което не може да докаже, че притежава изисканите от възложителя технически и професионални способности, определени в т. „Технически и професионални способности" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП.

Видно от изложеното, оферта № 3, подадена от **„Е-РОЛ" ЕООД** следва да бъде отстранена от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител и да не бъде допусната до разглеждане и оценка на техническото и ценово предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката.

В раздел „Разглеждане на офертите" от обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП възложителят изрично е посочил, че комисията отстранява от участие в процедурата участник, който не е представил някой от необходимите документи, изискващи се съгласно документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Съгласно изискванията на ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

На основание гореизложеното членовете на комисията, назначена със заповед № РНД16-РД92-12/11.08.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" единодушно

решиха участникът **„Е-РОЛ“ ЕООД** да бъде отстранен от участие и да не бъде допускан до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

Мотиви: Представената от участника оферта не съответства на предварително обявените от възложителя условия и изисквания. По безспорен начин е установено, че липсват документи, изрично посочени от възложителя като задължителни за представяне в оферта за участие в процедурата.

4. Оферта № 4, подадена от „МАСТЪР ПИК“ ООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП чрез покана до определени лица. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания, а именно:

1. Оферта № 2, подадена от **„Буба Фуудс“ ЕООД** в 16:08ч., с вх. № РНД16-ТД26-1021/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

2. Оферта № 4, подадена от **„Мастър Пик“ ООД** в 16:25ч., с вх. № РНД16-ТД26-1024/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

1. Оферта № 2, подадена от „БУБА ФУУДС“ ЕООД

В техническото си предложение участникът е представил подробна, ясна и отговаряща на изискванията на възложителя концепция за организацията на дейностите по изпълнение предмета на поръчката.

Дружеството подробно е представило дейностите и отделните поддейности, които следва да бъдат извършени, за да бъде изпълнен предметът на настоящата обществена поръчка. Отделните етапи в процеса на цялостно изпълнение са описани в детайли като не се наблюдават пропуски или непълноти.

Участникът е описал ресурсите, с които разполага, а именно: направено е описание на материалната база на дружеството, разполагаемия персонал, материалите и суровините за приготвяне на храната.

Материалната база, с която разполага участникът, е описана в детайли (направено е описание на технологичното оборудване и помещенията за приготвяне на храната (склад-

суровини, миялно помещение, кухня, съблекалня и др.) Описанието е съпроводено и с представяне на отделните дейности, които следва да бъдат извършени в съответните помещения, ролята на същите в процеса на реализиране предмета на поръчката и последователността на поддейностите, гарантиращи това. Представени са моторните превозни средства, с които разполага участникът.

Функциите и задълженията на персонала са описани в цялост като е предвидена ролята на всеки от служителите в отделните етапи на изпълнението, както и задачите им, разпределени в същите.

Материалите и суровините за приготвяне на храната са описани чрез основните си характеристики, като специално внимание е обърнато на основните нормативни изисквания, на които следва да отговарят. Посочени са доставчиците и производителите, с които дружеството работи. Представени са дейностите на отделните служители в етапа на приемане на хранителните продукти (входящ контрол, изразяващ се във физическа и документална проверка на доставените хранителни продукти и др.). Приготвянето на храната е описано в детайли като е описана и нормативната уредба, която ще бъде спазване от страна на участника при приготвянето на отделните храни. Описан е контролът, който ще бъде прилаган – предварителен, текущ и последващ при отделните етапи на производството. Представено е подробно обяснение за начина на транспортиране и доставка на вече готовата храна като са описани както моторните превозни средства, които ще бъдат използвани при доставянето, така и уредите и съдовете, с които разполага участникът, така че да доставя приготвената храна в съответствие с изискванията и нуждите на възложителя.

Участникът е представил редица рискове като е взел предвид тяхната вероятност за настъпване, тежестта на евентуалната вреда. Представена е оценка на риска, както и нивото на степен на риска. Посочени са конкретни и ясни мерки за недопускане или преодоляване на последиците от евентуално настъпили рискове, като участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление на рисковете и сферите на влияние на същите, при представянето на дейностите за тяхното недопускане/ограничаване.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател ТП / техническо предложение/ оферта № 2, подадена от участника „Буба Фуудс" ЕООД да получи **60 /шестдесет/** точки, тъй като представеното от участника техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на условията и изискванията на възложителя и подробно разписани в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП в процедурата

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: „Участникът получава 60 т., в случай, че е налице пълно, ясно и подробно описание на основните дейности и поддейности, начин на изпълнение, етапи, заангажирани ресурси и техният очакван принос, рискове за навременно и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване."

Предвид описаното по-горе, следва, че участникът е изпълнил всички условия, заложени от страна на възложителя в методиката за оценка на техническото предложение.

2. Оферта № 4, подадена от „МАСТЪР ПИК“ ООД:

Дружеството е представило подробно описание на начина на изпълнение предмета на поръчката като същото е разгърнато детайлно и в цялост.

Участникът е представил описание на цялостния подход за изпълнение на обществената поръчка като е представил пакет от мерки, свързани с осигуряване на необходимите материални, нематериални, човешки и организационни ресурси. Представени са два варианта на примерни седмични менюта като продуктите, използвани за приготвяне на ястията в същите, са подробно описани.

Дружеството е представило и материалната база, с която разполага и която ще ангажира за реализиране предмета на поръчката, както процесите, които биват извършвани в същата.

Представен е контролът, който ще бъде извършван върху реализиране на отделните дейности, както и заангажираните човешки ресурси, които ще бъдат заети при приготвянето и доставката на храната, както и приноса на същите за реализиране предмета на поръчката. Персоналът, използван от дружеството е разделен на 4 (четири) звена: „Звено производство“ (инженери по технологията на храните, отговорник производство, диетолози/инструктори по хранене, главен готвач, специалист формиране на хранителните продукти, готвачи топла и/или студена кухня, хигиенисти и др.); „Звено логистика и доставки“ (мениджър доставки, координатор доставки, началник-склад, шофьори-снабдители и др.); „Звено Продажби“ (главен счетоводител, МОЛ на обекта, касиер, продавач) и „Звено Човешки ресурси и ТРЗ“ (главен счетоводител и оперативни счетоводители). Задачите, функциите и отговорностите на отделните служители са описани подробно и ясно.

Направено е описание на начина на доставяне и съхранение на хранителните продукти, както и на организацията по извозването на готовата храна до съответния обект. Представено е описание на технологичния процес при подготовката, опаковането и съхранението на храните.

Участникът е представил „описание на мерките, които ще се предприемат в случаи на установено нарушено качество и съхранение на храните. Описание на рисковете за навременно и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване“. В представеното от дружество описание се наблюдават поредица пропуски и непълноти. Същото не е направило подробен анализ на отделните рискове, липсват евентуалните последици от настъпването на същите, както и мерките, които ще въздействат върху ограничаването на вредните последици. Липсва конкретика при посочването на възможни рискове, наблюдават се неясноти относно последиците от настъпването на същите. Разработени и развити са отделни мерки (мерки за предпазване на продуктите, мерки за манипулиране на продуктите), но същите са твърде схематични и не обхващат в цялост

спектъра от възможни мерки и действия, които следва да предприеме участникът, за да обезпечи цялостната реализация на работния процес.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател ТП / техническо предложение/ оферта № 3, подадена от участника „МАСТЪР ПИК" ООД да получи **40 /четиридесет/ точки**, тъй като представеното от участника техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката не съдържа цялостната информация и обосновка, изискана от възложителя и подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

Мотиви: Съгласно предварително обявената от възложителя методика: „Участникът получава 40 точки, в случай, че в описанието на предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката са налице несъществени пропуски и непълно/неясно описани и обосновани дейности и поддейности, начина на изпълнение, етапи, заангажирани ресурси и техният очакван принос, рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване.

Предвид описаното по-горе, следва, че участникът не е изпълнил част от условията, заложени от страна на възложителя в методиката за оценка на техническото предложение, а именно: откриват се пропуски в описанието на различните рискове, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка и последиците от евентуалното настъпване на същите.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложение на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

Най-ниската предложена обща цена (цената за доставка на храна за един хранoден) от участниците, достигнали до този етап от процедурата е **455.00 лв. (четиристотин петдесет и пет лева) без ДДС.**

1.Оферта № 2, подадена от **„БУБА ФУУДС" ЕООД**.

Участникът е изготвил ценовото си предложение в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, неточности и неясноти.

Съгласно утвърдената от възложителя методика оценката по показателя „Предлагана цена" се извършва като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.

Участникът „„**БУБА ФУУДС“ ЕООД** предлага **обща стойност за доставка на храна за един храноден от 480.00 лв. (четиристотин и осемдесет лева) без ДДС или 576.00 лв. (петстотин седемдесет и шест лева) с ДДС.**

След извършване на необходимите изчисления комисията констатира, че по показател „Предлагана цена“ участникът **„БУБА ФУУДС“ ЕООД** получава **37. 91** точки. *((455.00/ 480.00) x 40.00 = 37.91т.)*

2.Оферта № 4, подадена от „**МАСТЪР ПИК“ ООД**.

Участникът е изготвил ценовото си предложение в съответствие с изискванията на възложителя. Комисията не констатира непълноти, неточности и неясноти.

Съгласно утвърдената от възложителя методика оценката по показателя „Предлагана цена“ се извършва като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.

Участникът „МАСТЪР ПИК“ ООД предлага обща стойност за доставка на храна за един храноден от 455.00 лв. (четиристотин петдесет и пет лева) без ДДС или 546.00 лв. (петстотин четиридесет и шест лева) с ДДС.

След извършване на необходимите изчисления комисията констатира, че по показател „Предлагана цена“ участникът „МАСТЪР ПИК“ ЕООД получава 40.00 точки. *((455.00/ 455.00) x 40.00 = 40.00т.)*

V. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

Комплексната оценка = „Предлагана цена“ + „Техническо предложение“

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на отделните участници по реда на постъпване на офертите:

1. Оферта № 2, подадена от **„БУБА ФУУДС“ ЕООД:**

Комплексна оценка = 37. 91 точки + 60.00 точки = 97.91 точки

2. Оферта № 4, подадена от „**МАСТЪР ПИК“ ООД**

Комплексна оценка = 40.00 точки + 40.00 точки = 80.00 точки

VI. В съответствие с направените по–горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

На първо място:

1. **Оферта № 2**, подадена от **„БУБА ФУУДС“ ЕООД с 97.91 точки**

На второ място:

1. **Оферта № 4**, подадена от „**МАСТЪР ПИК“ ООД с 80.00 точки**

<u>Остранени участници</u>:

1. Оферта № 1, подадена от **„ЕЛ ЕЙ КОНСУЛТ“ ЕООД** С вх. № РНД16-ТД26-1019/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“;

2. Оферта № 3, подадена от „**Е-РОЛ“ ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1022/10.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда“.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника **„БУБА ФУУДС“ ЕООД**, при посочените от него цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 12.08.2016г. в 16:45 часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 15.08.2016г.

К О М И С И Я:

Председател:

1. ……..... (Анелия Георгиева)

Членове:

2. …….. (Анита Игнатова)

3. …….. (Виктория Раловска)