СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №1
основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД16-РД92-13/10.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет „Инвеститорски контрол на бл.221, СО - район „Надежда" във връзка с изпълнение на програма за обновяване за енергийна ефективностна многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община - район „Надежда" във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г." открита с Решение № РНД16-РД93-6/05.08.2016г. на кмета на СО район „Младост", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2016-0005

Днес, 10.09.2016 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ"

3. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда"

се събра да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в открита процедура с предмет: **„Инвеститорски контрол на бл.221, СО - район „Надежда" във връзка с изпълнение на програма за обновяване за енергийна ефективностна многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община - район „Надежда" във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради"**

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа. На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № РНД16-РД92-13/10.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда"

От деловодството на районната администрация бяха предадени на председателя на

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

комисията: регистър на постъпилите оферти и 6 / шест/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 17:00 часа на 09.09.2016 г., са постъпили следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от **„СТРОНГ-СВ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1100/29.08.2016г., в 10:37 часа по описа на СО-район „Надежда";
2.Оферта № 2, подадена от **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД** с вх. № РНД16-ТД26-1144/08.09.2016г. , в 11:22 часа по описа на СО-район „Надежда";
3. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1148/08.09.2016г., в 14:54 часа по описа на СО-район „Надежда";
4.Оферта № 4, подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1152/09.09.2016г., в 10:22 часа по описа на СО-район „Надежда";
5.Оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1153/09.09.2016г., в 10:34 часа по описа на СО-район „Надежда";
6.Оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1157/09.09.2016г., в 13:16 часа по описа на СО-район „Надежда";

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП , във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта № 1, подадена от **„СТРОНГ-СВ" ЕООД**
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

2.Оферта № 2, подадена от **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД**;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

3. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

4.Оферта № 4, подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

5.Оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

6.Оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика с надпис "Предлагани ценови параметри" по бе подписано от трима членове от комисията.

В изпълнение на чл. 54, ал.4 от ППЗОП техническото предложение на участникът за изпълнение на предмета на поръчката бе подписано на всяка страница от трима членове от състава на комисията.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР , ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„СТРОНГ-СВ" ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

- в част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е попълнен номерът на обявлението в официалния вестник на ЕС, като възложител е посочен Национален осигурителен институт

- в част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности т.6 от ЕЕДОП не е описана професионална квалификация на лицата, в съответствие с изрично поставените от възложителя в т.10.15 от документацията за участие в процедурата условия и изисквания.

- неправилно в част VI Заключителни положения като възложител е посочен Национален осигурителен институт.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2.Оферта № 2, подадена от **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД**;

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

- в част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е попълнен номера на обявлението в официалния вестник на ЕС
-част VI Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ЕООД**
Комисията констатира, че документите за личностно състояние съдържащи се в офертата на участника отговарят на изискванията на възложителя и офертата на участникът следва да премине към следващия етап в процедурата "Оценка на техническото предложение".
Водена от горните изводи комисията единодушно реши да допусне участника до етап "Оценка на техническото предложение".
4.Оферта № 4, подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД**
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

- в част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е попълнен номера на обявлението в официалния вестник на ЕС

- в част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности т.6 от ЕЕДОП не е описана професионална квалификация на лицата, в съответствие с

изрично поставените от възложителя в т.10.15 от документацията за участие в процедурата условия и изисквания.

- част VI Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор

5.Оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Представения ЕЕДОП е некоректно попълнен;

- в част I информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя, не е попълнен номера на обявлението в официалния вестник на ЕС

- част VI Заключителни положения от ЕЕДОП не е попълнена

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

6.Оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от оферта на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

1.Коректно попълнен ЕЕДОП;

- в част 2, б. В участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, но не е приложил попълнени и подписани ЕЕДОП от тези субекти.

- част IV Критерии за подбор буква В Технически и професионални способности , т.5 не е попълнена

-в част IV Критерии за подбор, буква В технически и професионални способности т.6 не е описана образователната и професионална квалификация на лицата, в съответствие с изрично поставените от възложителя в т.10.15 от документацията за участие в процедурата условия и изисквания.

- участникът не е изпълнил поставеното от възложителя изискване да разполага с двама експерти– с минималнаобразователно-квалификационнастепен –средно или висше строително-техническо образование, опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект;

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор

На основание чл. 54, ал.7 от ЗОП, комисията състави настоящия протокол.

Комисията приключи работа на 12.09.2016г. в 16:00 часа.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.
Комисията възложи на председателя да организира изпращането на протокола до всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

констатирани липса на документи и / или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес: гр. София, ул."Кирил Дрангов" № 55, в административната сграда на СО район „Надежда".

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1 .....

2.....

3. .....