СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 2

основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

от заседанието на Комисията, назначена със Заповед № РНД16-РД92-13/10.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет „Инвеститорски контрол на бл.221, СО - район „Надежда" във връзка с изпълнение на програма за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община - район „Надежда" във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г." открита с Решение № РНД16-РД93-6/05.08.2016г. на кмета на СО район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2016-0005.

Днес, 20.09.2016г., в 11.00ч., в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на Столична община – район „Надежда" се събра комисията, назначена от възложителя – инж. Димитър Димов, кмет на Столична община - район „Надежда", за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка за избор на изпълнител чрез открита процедура, с предмет: „Инвеститорски контрол на бл.221, СО - район „Надежда" във връзка с изпълнение на програма за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община - район „Надежда" във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г."

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

I. Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на СО-район „Надежда" са постъпили допълнителни документи от участниците в процедурата както следва:

1. Допълнителни документи към Оферта № 4, подадена от „СС-КОНСУЛТ" ЕООД, с вх.№ РНД16-ТД26-1152/1/15.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

2. Допълнителни документи към Оферта № 5, подадена от „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД, с вх.№ РНД16-ТД26-1153/1/15.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

3. Допълнителни документи към Оферта № 1, подадена от „СТРОНГ-СВ" ЕООД, с вх.№ РНД16-ТД26-1100/1/16.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

4. Допълнителни документи към Оферта № 2, подадена от „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД, с вх. № РНД16-ТД26-1205/17.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

5. Допълнителни документи към Оферта № 6, подадена от „АЛФА ПРИ ПРОДЖЕКТ" ООД, с вх. № РНД16-ТД26-1157/1/19.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

II. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително постъпилите документи от участниците в процедурата по реда на подаване на офертите за участие:

1. Оферта № 1, подадена от „**СТРОНГ-СВ" ЕООД**

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът „**СТРОНГ-СВ" ЕООД** е представил:

1.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

1.2. Четири броя удостоверения за пълна проектантска правоспособност от КАБ и КИИП

Констатации на комисията:

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който е отстранил констатираните от комисията несъответствия в Протокол № 1, а именно:

- в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя", е попълнен номерът на обявлението в официалния вестник на ЕС и като възложител е посочен Столична община – район „Надежда".

- в част VI „Заключителни положения" като възложител е посочен „Столична община – район „Надежда".

В част IV "Критерии за подбор", буква „В" „Технически и професионални способности" т. 6 от ЕЕДОП участникът **не е** описал професионална квалификация на лицата, в съответствие с изрично поставените от възложителя за участие в процедурата условия и изисквания. В същия не е посочен опитът в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 (един) сходен обект. Така комисията – помощен орган на възложителя, е поставена в обективна невъзможност да установи дали посочения от участника инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията, залегнали в документацията за участие, а именно: *„опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект".*

Мотиви за отстраняване на участника: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е предоставил информация и доказателства, че разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания, а съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние на критериите за подбор.

Предвид горното, Оферта № 1 с вх. № РНД16-ТД26-1100/29.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда", подадена от „**СТРОНГ-СВ" ЕООД** не следва да бъде допускана до етапа

на разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата.

2. Оферта № 2, подадена от „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД** е представил:

2.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

Констатации на комисията:

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който **не е** отстранил констатираните от комисията несъответствия в Протокол № 1, а именно:

В протокол № 1 на комисията-помощен орган на възложителя, е констатирано, че участникът не е попълнил коректно част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя" и част VI „Заключителни положения" от ЕЕДОП. В Част I не е попълнен номерът на обявлението в Официалния вестник на ЕС.

В допълнително представените документи (нов ЕЕДОП) този номер отново не е попълнен, а на негово място е посочен „Национален регистрационен номер 0006963270598". Същото е посочено и в част VI „Заключителни положения".

Мотиви за отстраняване на участника: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е предоставил коректно попълнен единен европейски документ за обществени поръчки в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания, а съгласно разпоредбата на чл.56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид горното, Оферта № 2 с вх. № РНД16-ТД26-1144/08.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда", подадена от **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД** не следва да бъде допускана до етапа на разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата.

3. Оферта № 4, подадена от „СС-КОНСУЛТ" ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът „СС-КОНСУЛТ" ЕООД е представил:

3.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

3.2. Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „Кристина 92" ЕООД.

Констатации на комисията:

Участникът е представил нов Единен европейски документ за обществени поръчки, в който е отстранил констатираните от комисията несъответствия в Протокол № 1, а именно:

- в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя", е попълнен номерът на обявлението в официалния вестник на ЕС и като възложител е посочен Столична община – район „Надежда".

- в част VI „Заключителни положения" като възложител е посочен „Столична община – район „Надежда".

В част IV "Критерии за подбор", буква „В" „Технически и професионални способности" т.6 от ЕЕДОП не е описана професионална квалификация на лицата, в съответствие с изрично поставените от възложителя за участие в процедурата условия и изисквания. В същата не е посочен опитът в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 (един) сходен обект. Така комисията – помощен орган на възложителя, е поставена в обективна невъзможност да установи дали посочения от участника инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, отговаря на изискванията, залегнали в документацията за участие, а именно: *„опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект".*

Мотиви за отстраняване на участника: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е предоставил информация и доказателства, че разполага с инженерно-технически персонал за изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания, а съгласно разпоредбата на чл 56, ал 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние на критериите за подбор.

Предвид горното, Оферта № 4 с вх. № РНД16-ТД26-1152/09.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда", подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД** не следва да бъде допускана до етапа на разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата.

4. Оферта № 5, подадена от „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол № 1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** е представил:

4.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

Констатации на комисията:

Участникът е отстранил констатираните от помощната комисия на възложителя нередовности, а именно:

- в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя", е попълнен номерът на обявлението в официалния вестник на ЕС и като възложител е посочен Столична община – район „Надежда".

- в част VI „Заключителни положения" като възложител е посочен „Столична община – район „Надежда".

Комисията намира, че с представянето на посочените по-горе допълнителни документи участникът доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя към участниците в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в офертата на участника.

5. Оферта № 6, подадена от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол № 1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД е представил:

5.1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД;

5.2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Росица Живкова Петрова;

5.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от Мариан Димитров Иванов;

Констатации на комисията:

Участникът е отстранил констатираните от помощната комисия на възложителя нередовности, а именно:

- Участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор и е приложил попълнени и подписани ЕЕДОП от тях (ЕЕДОП, попълнен и подписан от Росица Живкова Петрова и ЕЕДОП, попълнен и подписан от Мариан Димитров Иванов).

- част IV „Критерии за подбор" буква „В" „Технически и професионални способности" , т.5 е попълнен;

-в част IV „Критерии за подбор", буква „В" „Технически и професионални способности" т.6 подробно е описана образователната и професионална квалификация на лицата, в съответствие с изрично поставените от възложителя в документацията за участие в процедурата условия и изисквани, с което доказва, че е изпълнил поставеното от възложителя изискване да разполага с двама експерти – с минимална образователно-квалификационна степен – средно или висше строително-техническо образование, опит в осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от екип на строителен надзор на минимум 1 /един/ сходен обект;

Комисията намира, че с представянето на посочените по-горе допълнителни документи участникът доказва съответствието си с критериите за подбор, поставени от възложителя към участниците в процедурата.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД** до разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в офертата на участника

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

III. С това комисията приключи с разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните оферти:

1. Оферта № 3, подадена от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1148/08.09.2016г., в 14:54 часа по описа на СО-район „Надежда";

2. Оферта № 5, подадена от „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД с вх. № РНД16-ТД26-1153/09.09.2016г., в 10:34 часа по описа на СО-район „Надежда";

3. Оферта № 6, подадена от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД с вх. № РНД16-ТД26-1157/09.09.2016г., в 13:16 часа по описа на СО-район „Надежда";

IV. Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Инвеститорски контрол на бл.221, СО - район „Надежда" във връзка с изпълнение на програма за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община - район „Надежда" във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г."

Критерият за оценка на предложенията е **„Най-ниска цена"** съгласно документацията за участие.

Предвид горното предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не подлежат на оценка, а същите следва да бъдат разгледани, за да бъде установено дали отговарят на изискванията на възложителя, заложени в документацията за участие в настоящата процедура.

1. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД,** с вх. № РНД16-ТД26-1148/08.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда"

Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1)	**Преценка на съответствието на посоченото в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1) с изискванията на възложителя**
Участникът е декларирал, че: **1.** е съгласен да упражнява инвеститорски контрол; **2.** ще представи окончателен доклад за строежа за конкретния обект в срок от 10 (десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15. **3.** ще осигури ежедневно присъствието на експертите от инвеститорския екип.	**ДА, декларираното от страна на участника заявление, подписано и подпечатано по надлежния ред, съответства на изискванията на Възложителя**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

4. ще участва и упражнява инвеститорски контрол при появата на дефекти в периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, **5**. ще осъществява всички задължения, поети с Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1)	

2. Оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД с вх. № РНД16-ТД26-1153/09.09.2016г** по описа на СО-район „Надежда"

Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1)	**Преценка на съответствието на посоченото в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1) с изискванията на възложителя**
Участникът е декларирал, че: **1.** е съгласен да упражнява инвеститорски контрол; **2.** ще представи окончателен доклад за строежа за конкретния обект в срок от 10 (десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15. **3**. ще осигури ежедневно присъствието на експертите от инвеститорския екип. **4.** ще участва и упражнява инвеститорски контрол при появата на дефекти в периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, **5**. ще осъществява всички задължения, поети с Предложението за изпълнение на поръчката	**ДА, декларираното от страна на участника заявление, подписано и подпечатано по надлежния ред, съответства на изискванията на Възложителя**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

(Образец № 1)	

3. Оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1157/09.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда".

Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 1)	**Преценка на съответствието на посоченото в Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1) с изискванията на възложителя**
Участникът е декларирал, че: **1.** е съгласен да упражнява инвеститорски контрол; **2.** ще представи окончателен доклад за строежа за конкретния обект в срок от 10 (десет) работни дни, след подписване на Констативен акт обр.15. **3**. ще осигури ежедневно присъствието на експертите от инвеститорския екип. **4.** ще участва и упражнява инвеститорски контрол при появата на дефекти в периода на минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 от 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти на съответните видове строителни работи, **5**. ще осъществява всички задължения, поети с Предложението за изпълнение на поръчката (Образец № 1)	**ДА, декларираното от страна на участника заявление, подписано и подпечатано по надлежния ред, съответства на изискванията на Възложителя**

V. След разглеждане на прредложенията за изпълнение на поръчката на участниците, изводите на Комисията относно участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инвеститорски контрол на бл.221, СО - район „Надежда" във връзка с изпълнение на програма за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община - район „Надежда" във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г." , са представени по-долу както следва:

1 Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД:** отговаря на изискванията на Възложителя.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

2/ Оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД:** отговаря на изискванията на Възложителя.

3/ Оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД:** отговаря на изискванията на Възложителя.

VI. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1148/08.09.2016г., по описа на СО-район „Надежда";

2. Оферта № 5, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ-БГ" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1153/09.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

3. Оферта № 6, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1157/09.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

Отстранени участници:

1.Оферта № 1, подадена от „СТРОНГ-СВ" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1100/29.08.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

2.Оферта № 2, подадена от „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД с вх. № РНД16-ТД26-1144/08.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

3.Оферта № 4, подадена от „СС-КОНСУЛТ" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1152/09.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

VII. Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за **28.09.2016г. (сряда), от 10:00ч**. в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда".

VIII. Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал.3 от ППЗОП да публикува в Профила на купувача в интернет страницата на СО-район „Надежда" информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

IX. Комисията приключи работа на 21.09.2016г. в 11:15 часа.

X. Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 21.09.2016г. , както следва:

К О М И С И Я:
1. Председател:
…… (Ан. Георгиева)
Членове:
2. …… (инж. Г. Александров)
3…… (В. Раловска)