СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИЛИНДЕН“

„Правно-нормативно обслужване“ е сертифицирано по ISO 9001:2008

гр. София 1309, ж. к. „Захарна фабрика“, ул. „Билянини извори“ № 10 вх. Б, • тел.: 4 397 360, факс: 4 397 361 • www.ilinden.bg, info@ilinden.bg

СО Район Илинден
тел.02/4397325 София1309
www.ilinden.bg
N: РИЛ16-РД92-11
от 18.10.2016
(90)18890841

УТВЪРЖДАВАМ:

КМЕТ НА РАЙОН “ИЛИНДЕН”:

/ИВАН БОЖИЛОВ/

ЗА КМЕТ НА СО РАЙОН "ИЛИНДЕН"
ЗАМ. КМЕТ ГАЛЯ МИНЧЕВА
ЗАПОВЕД ЗА ЗАМЕСТВАНЕ № РИЛ16-РД09-6/12.01.16Г.

ПРОТОКОЛ № 1
на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, 11.10.2016 г. от 10:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ16-РД92 - 9/11.10.2016 г. на Кмета на СО - район „Илинден” за разглеждане на постъпилите оферти по обява № 7/03.10.2016г. за обществена поръчка по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП за избор на изпълнител за *“Доставка на допълнително оборудване за нуждите на двуетажна пристройка за три градински и една яслена групи и физкултурен салон към 51 ДГ "ЩУРЧЕ" в УПИ II за ОДЗ, кв. 40, м. "Разсадника- Бежанци", Столична община, район "Илинден"*

На основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки се състави следния протокол:

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, съгласно Заповед № РИЛ16-РД92 - 9/11.10.2016 г. в следния състав:

Председател: 1. Мария Тодорова - зам.-кмет на район „Илинден”

Членове:

2. Анжела Лозанова - началник на отдел „ОКССДВОУОМП“
3. Иван Даналов – старши експерт – отдел „ПНОЧР“

До крайния срок за подаване на оферти – 10.10.2016 г., 17:00 ч., бяха получени 6 /шест/ оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок.
Датата и часа на публичното отваряне на офертите беше обявена в Обявлението за обществената поръчка.
На заседанието на Комисията и отварянето на офертите присъства:

- г-жа Мария Веселинова Василева – управител на „Българска училищна индустрия“ ООД.

Председателят на Комисията съобщи на присъстващите, че са получени 6 /шест/ оферти, подадени от:

1) **„Перун ККБ“ ЕООД;**
2) **ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“;**
3) **Кооперация „Панда“;**
4) **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД;**
5) **„НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД;**
6) **„Българска училищна индустрия“ ООД;**

Комисията попълни и подписа декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП и започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1) Оферта с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „Перун ККБ“ ЕООД. Кандидатът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.

- Ценово предложение: 16 733 лв. без ДДС.
- Срок за изпълнение: 1 ден.
- Гаранционен срок: 72 месеца.

2) Оферта с вх. № РИЛ16-ДИ10-3/10.10.2016г. от ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“. Кандидатът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.

- Ценово предложение: 15 699.75 лв. без ДДС.
- Срок за изпълнение: 10 дни.
- Гаранционен срок: 60 месеца.

3) Оферта с вх. № РИЛ16-ТД26-688/10.10.2016г. от Кооперация „Панда“. Кандидатът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя. Участникът **никъде не е посочва срок за изпълнение на доставката и гаранционнен срок на доставените стоки, като същите се явяват показатели за оценка.**

- Ценово предложение: 11 487.13 лв. без ДДС.

4) Оферта с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД. Кандидатът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.

- Ценово предложение: 22 590 лв. без ДДС.
- Срок за изпълнение: 1 ден.
- Гаранционен срок: 168 месеца.

5) Оферта с вх. № РИЛ16-ТД26-691/10.10.2016г. от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД. Кандидатът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.

- Ценово предложение: 15 593 лв. без ДДС.
- Срок за изпълнение: 1 ден.
- Гаранционен срок: 180 месеца.

6) Оферта с вх. № РИЛ16-ТД26-690/10.10.2016г. от „Българска училищна индустрия“ ООД. Кандидатът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.

- Ценово предложение: 8185.25 лв. без ДДС.
- Срок за изпълнение: 1 ден.
- Гаранционен срок: 52 месеца.

След отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения на участниците приключи публичната част на заседанието на комисията.

Преди да премине към разглеждане на офертите на участниците и оценяването им съгласно обявените от Възложителя критерии за оценка, Комисията взе следните решения:

1) На основание чл. 107, т. 2, б. А от ЗОП - отстранява участника Кооперация „Панда“, тъй като в офертата си същият не представя срок за изпълнение на доставката и гаранционен срок на доставените стоки, като същите са показатели за оценка по настоящата документация.

2) да се извърши проверка на участника „Българска училищна индустрия“ ООД, тъй като предоставеното от него ценово предложение, което подлежи на оценяване е необичайно по-добро и е с повече от 20 /двадесет/ на 100 /сто/ по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същият показател за оценка.

С оглед на констатирането на гореизложеното обстоятелство и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията взе решение да изиска от участника „Българска училищна индустрия“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на неговото ценово предложение. Комисията взе решение да предостави срок от 5 /пет/ дни за предоставяне на писмената обосновка.

Писмото съдържащо искане за обосновка с изх. № РИЛ16-ТД26-699/13.10.2016г. беше изпратено на участника „Българска училищна индустрия“ ООД, по електронен път на предоставения от дружеството имейл.

След извършване на горепосочените действия, председателят на Комисията закри заседанието, като Комисията взе единодушно решение следващото закрито заседание да се проведе в стая 421 в сградата на СО район „Илинден“ след изтичане на 5 /пет/ дневния срок за предоставяне на писмената обосновка.

На 17.10.2016г. от 10:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ16-РД92 - 9/11.10.2016 г. на Кмета на СО - район „Илинден" за разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обява № 7/03.10.2016г. за обществена поръчка по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП за избор на изпълнител за *"Доставка на допълнително оборудване за нуждите на двуетажна пристройка за три градински и една яслена групи и физкултурен салон към 51 ДГ "ЩУРЧЕ" в УПИ II за ОДЗ, кв. 40, м. "Разсадника- Бежанци", Столична община, район "Илинден"*

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, съгласно Заповед № РИЛ16-РД92 - 9/11.10.2016 г. в следния състав:

Председател: 1. Мария Тодорова - зам.-кмет на район „Илинден"

Членове:

2. Анжела Лозанова - началник на отдел „ОКССДВОУОМП"
3. Иван Даналов – старши експерт – отдел „ПНОЧР"

Като първа точка от дневния ред на заседанието, Комисията извърши проверка относно предоставената обосновка от страна на участника „Българска училищна индустрия" ООД. Председателят на комисията уведоми нейните членовете, че писмената обосновка е постъпила в определения от закона срок с писмо с вх. № РИЛ16-ТД26-699(1)/14.10.2016г.

С оглед на гореизложеното, Комисията премина към разглеждане на предоставената обосновка по същество:

Съдържание на преставената писмена обосновка по реда на чл. 72, ал.1 от ЗОП от страна на участник „Българска училищна индустрия" ООД:

На първо място в обосновката участникът посочва, че е значим производител на мебели и оборудване на детски градини, като ползва преференциални цени от фирми производители на ЛПДЧ, крепежни елементи, лепила, бои и др. въз основа на сключени договори със същите.

На второ място участникът посочва, че разполага със съвременни високопроизводствени машини с голям производствен капацитет, предпоставящи ниски производствени разходи.

На следващо място в обосновката участникът посочва, че „Българска училищна индустрия" ООД
разполага и използва съвременни компютърни разкройващи програми, с които максимално и икономично се оползотворяват материалите и суровините и се понижават производствените разходи.

На четвърто място в обосновката се сочи, че „Българска училищна индустрия" ООД разполага с квалифициран персонал за изпълнение на производствените задачи.

На следващо място участникът посочва, че значителна част от артикулите се доставят в завършен вид, като по този начин се намаляват разходите за монтаж на обекта.

На следващо място в обосновката си участникът посочва, че производствените мощности на дружеството са базирани на територията на гр. София, с което се минимизират разходите за транспорт и монтаж.

На следващо място се посочва, че „Българска училищна индустрия“ ООД разполага с подходящи товарни транспортни средства, което позволява навременна доставка без оскъпяване за наем на външни товарни автомобили.
На последно място в обосновката, участникът посочва конкретно ценообразуване по групи артикули.

В изпълнение на чл. 72,ал. 3 от ЗОП, Комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.

Комисията след като извърши задълбочена проверка на представената от участник „Българска училищна индустрия“ ООД подробна писмена обосновка относно предложената за изпълнение на доставката цена, счита, че участникът е посочил обективни обстоятелства, които са свързани и съответно установяват наличието на посочените в нормата на чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от ЗОП хипотези.

Във връзка с гореизложеното Комисията предлага на Възложителя следното:

Да се допусне до класирането участника „Българска училищна индустрия“ ООД.

След извършването на гореописаните действия и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към към оценка по Показателите за избор и методика, посочени в документацията на Възложителя.

1. Кандидат с Оферта № 1 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „Перун ККБ“ ЕООД.

1.1 Критерий срок за изпълнение на доставката- Кандидат с оферта № 1 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. -„Перун ККБ“ ЕООД е предложил срок от 1 ден.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП1 = \frac{Cpmin \quad x\ 30т.}{Ср\ уч.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава <u>30 точки.</u>

1.2 Критерий гаранционен срок на доставените стоки - Кандидат с оферта № 1 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. -„Перун ККБ“ ЕООД е предложил гаранционен срок от 72 месеца.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП2 = \frac{Ср\ уч. \quad x\ 30т.}{Ср\ max.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава <u>12 точки.</u>

1.3 Критерий предлагана цена - Кандидат с оферта № 1 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. -„Перун ККБ“ ЕООД е предложил 16 733 лв без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$ПЗ = \frac{Цmin \quad x\ 40т.}{Ц\ уч.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 19.56 точки.

2. Кандидат с Оферта № 2 с вх. № РИЛ16-ДИ10-3/10.10.2016г. от ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“.

2.1 Критерий срок за изпълнение на доставката- Кандидат с оферта № 2 с вх. № РИЛ16-ДИ10-3/10.10.2016г. от ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ е предложил срок от 10 дни.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП1 = \frac{Срmin \quad x\ 30т.}{Ср\ уч.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 3 точки.

2.2 Критерий гаранционен срок на доставените стоки - Кандидат с оферта № 2 с вх. № РИЛ16-ДИ10-3/10.10.2016г. от ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ е предложил гаранционен срок от 60 месеца.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП2 = \frac{Ср\ уч. \quad x\ 30т.}{Ср\ max.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 10 точки.

2.3 Критерий предлагана цена - Кандидат с оферта № 2 с вх. № РИЛ16-ДИ10-3/10.10.2016г. от ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ е предложил 15 669,75 лв без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$ПЗ = \frac{Цmin \quad x\ 40т.}{Ц\ уч.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 20.89 точки.

3. Кандидат с Оферта № 4 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД.

3.1 Критерий срок за изпълнение на доставката- Кандидат с оферта № 4 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е предложил срок от 1 ден.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

СрП1 = Срmin x 30т.

Ср уч.

По този критерий за оценка кандидатът получава 30 точки.

3.2 Критерий гаранционен срок на доставените стоки - Кандидат с оферта № 4 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е предложил гаранционен срок от 168 месеца.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

СрП2 = Ср уч. x 30т.

Ср max.

По този критерий за оценка кандидатът получава 28 точки.

3.3 Критерий предлагана цена - Кандидат с оферта № 4 с вх. № РИЛ16-ТД26-687/10.10.2016г. от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД е предложил 22 590 лв без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

П3 = Цmin x 40т.

Ц уч.

По този критерий за оценка кандидатът получава 14.49 точки.

4. Кандидат с Оферта № 5 с вх. № РИЛ16-ТД26-691/10.10.2016г. от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД.

4.1 Критерий срок за изпълнение на доставката- Кандидат с оферта № 5 с вх. № РИЛ16-ТД26-691/10.10.2016г. от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД е предложил срок от 1 ден.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

СрП1 = Срmin x 30т.

Ср уч.

По този критерий за оценка кандидатът получава 30 точки.

4.2 Критерий гаранционен срок на доставените стоки - Кандидат с оферта № 5 с вх. № РИЛ16-ТД26-691/10.10.2016г. от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД е предложил гаранционен срок от 180 месеца.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП2 = \frac{Ср\ уч.\ \ x\ 30т.}{Ср\ max.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 30 точки.

4.3 Критерий предлагана цена - Кандидат с оферта № 5 с вх. № РИЛ16-ТД26-691/10.10.2016г. от „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД е предложил 15 593 лв без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П3 = \frac{Цmin\ \ x\ 40т.}{Ц\ уч.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 20.99 точки.

5. Кандидат с Оферта № 6 с вх. № РИЛ16-ТД26-690/10.10.2016г. от „Българска училищна индустрия“ ООД.

5.1 Критерий срок за изпълнение на доставката- Кандидат с оферта № 6 с вх. № РИЛ16-ТД26-690/10.10.2016г. от „Българска училищна индустрия“ ООД е предложил срок от 1 ден.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП1 = \frac{Срmin\ \ x\ 30т.}{Ср\ уч.}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 30 точки.

5.2 Критерий гаранционен срок на доставените стоки - Кандидат с оферта № 6 с вх. № РИЛ16-ТД26-690/10.10.2016г. от „Българска училищна индустрия“ ООД е предложил гаранционен срок от 52 месеца.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$СрП2 = \frac{Ср\ уч.\ \ x\ 30т.}{}$$

Ср max.

По този критерий за оценка кандидатът получава 8.66 точки.

5.3 Критерий предлагана цена - Кандидат с оферта № 6 с вх. № РИЛ16-ТД26-690/10.10.2016г. от „Българска училищна индустрия“ ООД е предложил 8185,25 лв без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

ПЗ = Цmin x 40т.

Ц уч.

По този критерий за оценка кандидатът получава 40 точки.

Предвид получената комплексна оценка, Комисията класира:

На първо място „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД с общо 80.99 точки.
На второ място „Българска училищна индустрия“ ООД с общо 78.66 точки.

На трето място „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с общо 72.49 точки.

На четвърто място „Перун ККБ“ ЕООД с общо 61.56 точки.

На пето място ЕТ „Мира 2000 – ПЕТЯ ЯВАШЕВА“ с общо 33.89 точки.

Във връзка с гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за “Доставка на допълнително оборудване за нуждите на двуетажна пристройка за три градински и една яслена групи и физкултурен салон към 51 ДГ "ЩУРЧЕ" в УПИ II за ОДЗ, кв. 40, м. "Разсадника- Бежанци", Столична община, район "Илинден" с фирма „НОРД РЕБЪЛ“ ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес www.ilinden.bg

Комисия:
Председател: 1.....

/Мария Тодорова/

Членове : 2. .....

/ Анжела Лозанова /

3. .....

/ Иван Данаилов /

гр. София
18.10.2016 г.