СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №2

основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет „Доставка на хранителни продукти за детските градини на територията на Столична община – район „Надежда", открита с Решение № РНД16-РД93-5/04.08.2016г. на кмета на СО район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2016-0004

Днес, 04.10.2016 година в 10:00 часа

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Мая Благоева – заместник-кмет на СО – район „Надежда"

3. Маргарита Симеонова – външен експерт регистрирана в АОП на мястото на Николай Николов – юрисконсулт, отдел „ПНО" при СО - район „Надежда", редовен член на комисията, който поради служебна ангажираност не присъства на заседанието на комисията.

4. Анита Игнатова - началник-отдел „ОКССД и ЕП" при СО-район „Надежда"

5. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО - район „Надежда"

се събра в заседателната зала находяща се на трети етаж в административната сграда на СО-район „Надежда" за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране постъпилите предложения за участие в открита процедура с предмет: „Доставка на хранителни продукти за детските градини на територията на Столична община – район „Надежда"

Комисията констатира, че в срока, предоставен на участниците в процедурата за избор на изпълнител на основание разпоредбата на чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ППЗОП за представяне на допълнителни документ, са постъпили документи както следва:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

1. Допълнителни документи към оферта № 3, подадена от „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД с вх. № РНД16-ТД26-1187/1/28.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда",

2. Допълнителни документи към оферта № 5, подадена от "АЛЛУР" ООД с вх. № РНД16-ТД26-1189/1/28.09.2016г по описа на СО-район „Надежда";

3. Допълнителни документи към оферта № 2, подадена от „МИРА ФУУД" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1185/1/30.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

4. Допълнителни документи към оферта № 1, подадена от „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1181/1/30.09.2016г., по описа на СО-район „Надежда";

5. Допълнителни документи към оферта № 6, подадена от „ПАНДА-И.П" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1190/15.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда";

6. Допълнителни документи към оферта № 7, подадена от „МВН-2" ЕООД с вх. № РНД16-ТД26-1191/15.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда"

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата за избор на изпълнител.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ЛИЧНОСТНО СЪСТОЯНИЕ ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ОТ ОФЕРТИТЕ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с личното състояние и критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл.54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствието на допълнително представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Допълнителни документи към оферта № 1, подадена от „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД

След отваряне на плика с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил

изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

2. Допълнителни документи към оферта № 2, подадена от „МИРА ФУУД" ЕООД

След отваряне на плика с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

3. Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД**

След отваряне на плика с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение

4.Оферта № 5, подадена от "АЛЛУР" ООД

След отваряне на плика с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение.

5.Оферта № 6, подадена от „ПАНДА-И.П" ЕООД

След отваряне на плика с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

В хода на работата си по разглеждане на допълнително представените документи към офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за личностно състояние и подбор. Комисията единодушно реши да допусне участника до етап разглеждане и оценка на техническото предложение

7.Оферта № 7, подадена от „МВН-2" ЕООД

След отваряне на плика с допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, справка от счетоводната програма на „МВН-2" ЕООД за извършените доставки на плодове и зеленчуци, мляко и млечни продукти, протоколи от изпитвания на кисело мляко с 3,6% масленост от 15.09.2016г.,за кисело мляко с 2% масленост от 20.09.2016г., прясно мляко с 3% масленост от 15.04.2016г. и за масло от 13.07.2016г. на името на „ГАЛКОМ" ООД.

Комисията констатира че с представянето на допълнителните документи, участникът **не е** изпълнил изрично поставените от възложителя изисквания в т.2.4 от т. 2 „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности и доказателства за тях", от раздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор" от документацията за участие в процедурата.

Минимални изисквания към техническите и професионалните способности и доказателства за тях, раздел Б. „Специфични изисквания. Критерии за подбор" от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата, а именно участниците да представят доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации на възложителя, както и че предлаганите продукти съответстват на приложимите микробиологичните показатели от изпитване в съответствие на изискванията на възложителя, като същите се доказват с представянето на *„заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието и/или други еквивалентни документи. за всеки продукт от предмета на поръчката, за доказване на постигната еквивалентност при удовлетворяване на изисквания, определени в техническите задание на възложителя , отнасящи се до безопасността и/ или съответствието на изследваните артикули, които са оферирани и описани в техническите спецификации на участниците. Предоставените протоколи и сертификати трябва да са издадени на името на участника до 30 /тридесет дни/ преди датата на подаване на офертите и да се отнасят за оферираните от кандидатите продукти."*

От съдържанието на депозираната от „МВН-2" ЕООД оферта за участие в процедурата за избор на изпълнител, както и от допълнително представените документи е видно, че същият не е представил доказателства, че предлаганите от него артикули съответстват на предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Така комисията – помощен орган на възложителя, е поставена в обективна невъзможност да установи дали оферираните от участникът „МВН-2" ЕООД артикули отговарят на техническите спецификации на възложителя, както и че предлаганите продукти съответстват на приложимите микробиологични показатели от изпитване в съответствие на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Мотиви за отстраняване на участника: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е предоставил информация и доказателства, че оферираните от него артикули отговарят на техническите спецификации на възложителя, както и че предлаганите продукти съответстват на приложимите микробиологични показатели от изпитване в съответствие на изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на поръчката в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания, а съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние на критериите за подбор.

Предвид горното, Оферта № 7, подадена от „МВН-2" ЕООД не следва да бъде допускана до етапа на разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата.

Комисията констатира че в законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът „СТЕЛИТ 1" ЕООД депозирал оферта № 4, с вх. № РНД16-ТД26-1188/15.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда" за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, не е предоставил допълнителни документи в съответствие с констатациите на комисията, обективирани в протокол № 1 от работата й.

<u>Констатации на комисията:</u>

Оферта №4 подадена от „СТЕЛИТ 1" ЕООД, с вх. № РНД16-ТД26-1188/15.09.2016г. по описа на СО-район „Надежда" за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител не съответства на предварително поставените от възложителя с обявяването на процедурата условия и изисквания за личностно състояние и подбор, участникът не е представил коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и доказателства, че оферираните артикули отговарят на техническите спецификации, посочени в документацията за участие в процедурата под формата на заверени копия на протоколи за съответствие, сертификати за контрол на съответствието и/или други еквивалентни документи, в съответствие с разписаното в подточка 2.4 от точка 2 „Минимални изисквания към техническите и професионалните способности и доказателства за тях, от раздел Б. Специфични изисквания. Критерии за

подбор" от документацията за участие в процедурата.

Мотиви за отстраняване на участника: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е предоставил изискуемите от възложителя информация и доказателства за съответствие с изискванията за личностно състояние и подбор, в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания, а съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние на критериите за подбор.

Предвид горното, Оферта № 4, подадена от „СТЕЛИТ 1" ЕООД не следва да бъде допускана до етапа на разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата.

III. С това комисията приключи с разглеждане на допълнително представените от участниците в процедурата документи.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1181/14.09.2016г., в 14:57 часа по описа на СО-район „Надежда";

2.Оферта № 2, подадена от **„МИРА ФУУД" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1185/15.09.2016г. , в 10:32 часа по описа на СО-район „Надежда";

3. Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД** с вх. № РНД16-ТД26-1187/15.09.2016г., в 12:50 часа по описа на СО-район „Надежда";

4.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1189/15.09.2016г., в 14:24 часа по описа на СО-район „Надежда";

5.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД** с вх. № РНД16-ТД26-1190/15.09.2016г., в 14:53 часа по описа на СО-район „Надежда";

IV. Комисията продължи работата си по разглеждане и оценка на техническите предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за детските градини на територията на Столична община – район „Надежда",** достигнали до този етап от настоящата процедура за избор на изпълнител, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**

Кратко описание на техническото предложение на участника и констатации на комисията:

Участникът е описал накратко местоположението, инфраструктурните особености и логистичните връзки на складовата си база. Декларирал е ангажираност към изпълнение на доставките на хранителни продукти до обектите на възложителя

съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител. Описан е начинът на приемане и обработване на заявки, но не е указано времето, в рамките на което ще бъдат приемани заявките, участникът е предвидил издаване на фактура за всеки обект, а съгласно т. 3 „Схема на плащане. Начин на ценообразуване", от раздел II. „Обща информация относно доставката на хранителни продукти", предмет на поръчката от утвърдената документация за участие в процедурата за всеки обект, на който се доставят хранителни продукти, се издава отделна месечна фактура, придружена с издадените писмени заявки за обекта за съответния месец. Участникът е описал поименно персонала, с който разполага дружеството, като са посочени конкретните задължения и отговорности на служителите. Описани са транспортните средства, с които разполага дружеството, за изпълнение на предмета на поръчката. Разписани са потенциални рискове, настъпването на които би оказало въздействие върху изпълнението на предмета на поръчката, описан е процесът на управление на рисковете, предвидени са мерки за контрол и технически решения за недопускане настъпването на потенциалните рискове, както и действия за намаляване на вредните последици от евентуалното им настъпване. Описана е политиката на дружеството по качество и безопасност на храните. Под формата на схеми са представените основните и спомагателните бизнес процеси, както и организационната структура на дружеството. Под формата на извадки от „google maps" са представени маршрутите за извършване на доставките до конкретните обекти, посочени в техническата спецификация на възложителя.

От изложеното може да се направи обоснован извод, че в предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката са налице несъществени пропуски / участникът не е съобразил напълно процеса на доставка с поставените от възложителя условия и изисквания/ В предложението на участника за изпълнение на предмета на поръчката, не е налице пълно описание на етапите по изпълнение на предмета на поръчката, както и очаквания принос на заангажираните ресурси.

Решение:

На основание изложеното и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, членовете на комисията назначена със заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" оферта № 1 подадена от участника „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД по показател П1 "Техническо предложение" да получи **40 точки.**

Мотиви:

В описанието на предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката са налице несъществени пропуски и непълно/неясно описани и обосновани основни дейности и под-дейности.

2.Оферта № 2, подадена от **„МИРА ФУУД" ЕООД**

Кратко описание на техническото предложение на участника и констатации на комисията:

Участникът е представил обяснителна записка, в която е изложил своето предложение за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка. Направено е описание на начина на приемане и обработване на заявки, но не е указано времето, в рамките на което ще бъдат приемани заявките. Участникът е предвидил издаване на фактура за всеки обект, а съгласно т.3 „Схема на плащане. Начин на ценообразуване", от раздел II. „Обща информация относно доставката на хранителни продукти", предмет на поръчката от утвърдената документация за участие в процедурата за всеки обект, на който се доставят хранителни продукти, се издава отделна месечна фактура, придружена с издадените писмени заявки за обекта за съответния месец.

Представено е описание на отделните дейности и поддейности, както и тяхното планиране и реализация като в същото се наблюдават несъществени непълноти и пропуски. Не са отразени ясно и изчерпателно отделните етапи по изпълнението, както и приносът на ресурсите, ангажирани при изпълнението.

Участникът е описал поименно персонала, с който разполага дружеството, като са посочени конкретните задължения и отговорности на служителите. Описани са транспортните средства, с които разполага дружеството за изпълнение на предмета на поръчката, като са посочени нормативните изисквания, на които следва да отговарят те, както и техническите им особености.

Дружеството е направило описание на потенциалните рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване. В анализа, представен от участника, е посочен обхватът на отделните рискове, а управлението на риска е представено като постоянен процес, разделен на отделни етапи и свързан с поредица от фактори. Идентифицирани са отделни рискове, които според участника биха повлияли върху изпълнението предмета на поръчката. Анализът и оценката на рисковете е подробен, като в последния се наблюдават несъществени пропуски.

Решение:

На основание изложеното и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, членовете на комисията назначена със заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" оферта № 2, подадена от участника „МИРА ФУУД" ЕООД по показател П1 "Техническо предложение" да получи **40 точки.**

Мотиви:

В описанието на предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката са налице несъществени пропуски и непълно/неясно описани и обосновани основни дейности и под-дейности.

3. Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Кратко описание на техническото предложение на участника и констатации на комисията:

Дружеството е представило обяснителна записка, започваща с кратко представяне на „Кооп-търговия и туризъм" АД, в която е описана настоящата дейност на дружеството, неговите основни цели, както и складовата база, с която същото разполага (придружена със снимков материал). Участникът е декларирал е ангажираност към изпълнение на доставките на хранителни продукти до обектите на възложителя съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител. Представено е описание на организацията на доставката на храни и план-график на времето на доставка, в които биват открити несъществени непълноти и несъответствия. Основните процеси са представени чрез диаграма и впоследствие са анализирани. В анализа се откриват пропуски с несъществен характер. Описан е начинът на приемане и обработване на заявки и транспортните средства, с които разполага дружеството за изпълнение на предмета на поръчката. Не са разписани достатъчно подробно, ясно и изчерпателно възможните рискови фактори, мерките за тяхното предотвратяване, влиянието – както на отделните рискове, така и на дружеството в тяхното ограничаване/предотвратяване. Не са посочени последиците от евентуално настъпване на отделните рискове и начините за тяхното минимизиране.

От изложеното може да се направи обоснован извод че в предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката са налице несъществени пропуски / участникът не е съобразил напълно процеса на доставка с поставените от възложителя условия и изисквания при описание на отделните дейности и поддейности/ В предложението на участникът за изпълнение на предмета на поръчката, не е налице пълно описание на рисковете, тяхното влияние и мерките, които следва да вземе участникът, за да ги предотврати/намали вредното им влияние.

Решение:

На основание изложеното и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, членовете на комисията назначена със заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" оферта № 3, подадена от участника „Кооп-търговия и туризъм" АД "по показател П1 "Техническо предложение" да получи 40 точки.

Мотиви:

В описанието на предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката са налице несъществени пропуски и непълно/неясно описани и обосновани дйности и поддейности, наблюдават се пропуски относно описанието и анализа на отделните рискове и последиците от тях.

4.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

Кратко описание на техническото предложение на участника и констатации на комисията:

Дружеството е декларирало ангажираност към изпълнение на доставките на хранителни продукти до обектите на възложителя съгласно техническата спецификация към документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител. В своето предложение за изпълнение на поръчката участникът е разписал основните дейности по изпълнение на предмета на поръчката, като условно е разделил същата на етапи, основни дейности. Описани са видовете работи, които ще бъдат извършвани в хода на изпълнение на предмета на поръчката, посочени са отговорните лица за изпълнението им, описани са ресурсната обезпеченост и очакваният принос на екипа за изпълнение на предмета на поръчката, с който разполага участникът .

Описан е начинът за получаване и обработване на заявките, план-графици за времето и начина на доставка, начин за управление на връзките между възложителя и изпълнителя. Описан е процесът за замяна на продукти в случай на рекламация и необходимост от замяна на стоки. Описани са потенциалните рискове и възможните негативни последици от настъпване им, което би оказало въздействие върху изпълнението на предмета на поръчката. Анализът на отделните рискове е изключително подробен – дадени са дефиниции на основните понятия, представено е описание на цялостния процес на управление на риска и влиянието на редица вътрешни и външни фактори върху него. Представени са етапите на процесите на управление на риска, направено е ясно, подробно и изчерпателно идентифициране на отделните рискове. Оценката на риска, ведно с мерките за контрол и ограничаване негативното му, включително и намаляването му до нула, са представени в табличен вид – точно и конкретно.

Дружеството е представило цялостна стратегия за овладяване на риска и разработените процедури, свързани с това.

Под формата на логистична схема и извадки от „google maps" са представените основните маршрути, които ще бъдат използвани от дружеството за изпълнение на доставките до конкретните обекти, посочени в техническата спецификация на възложителя.

От изложеното може да се направи обоснован извод, че в предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката е налице пълно, ясно и подробно описание на основните дейности и под-дейности, начин на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос, рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване.

Решение:

На основание изложеното и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, членовете на комисията назначена със заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" оферта № 5 подадена

от участникът "АЛЛУР" ООД по показател П1 "Техническо предложение" да получи **60 точки.**

Мотиви:

Предложеният от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката напълно съответства напълно на поставените от възложителя условия и изиксвания и кореспондира с техническата спецификация към документацията за участие в процедурата .

5.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД**

Кратко описание на техническото предложение на участника и констатации на комисията:

Участникът е разписал основните дейности като е групирал същите в няколко направления, а именно: подаване и обработване на заявките, подготовка на експедицията, мониторинг и логистична система. Описани са отделните дейности, които ще бъдат извършени в хода на изпълнение предмета на настоящата поръчка, като подробно и детайлно, без пропуски и неясноти, са представени отделните етапи от цялостния процес на изпълнение. Предложени са различни начини за подаване на заявки и възможностите на разработената от участника електронна платформа за проследяване и контрол на заявките. Описани са техническите решения на дружеството за предотвратяване на рисковете в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Представени са подробно, включително и нагледно, възможностите и функциите на предлаганата от участника електронна платформа за проследяване и контрол на заявките. Описана е ресурсната обезпеченост на участника, системата за входящ и изходящ контрол, предлаганата от участника мониторингова програма за лабораторни изпитвания на предлаганите хранителни продукти. Описани са потенциалните рискове и възможните негативни последици от настъпване им, което би оказало въздействие върху изпълнението на предмета на поръчката, описан е процесът на управление на рисковете, предвидени са мерки за контрол и технически решения за недопускане и предотвратяване на настъпването на потенциалните рискове, както и действия за намаляване на вредните последици от настъпването им. Представена е система за възходящ и изходящ контрол. Представена е транспортна схема с описание на нейната оптимизация при възникване на непредвидени обстоятелства по време на извършване на доставки и спазване на срокове за изпълнение. Под формата на извадки от „google maps" са представените основните маршрути, които ще бъдат използвани от дружеството за изпълнение на доставките до конкретните обекти, посочени в техническата спецификация на възложителя, като участникът декларира, че всички автомобили са снабдени с таблет с налична интегрирана система между сателитна навигация и LIMA – мобилното приложение на АПИ.

От изложеното може да се направи обоснован извод, че в предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката е налице пълно, ясно и подробно описание на основните дейности и под-дейности, начин на изпълнение, етапи, заангажираните ресурси и техният очакван принос, рискове за навременното и качествено изпълнение и мерки за тяхното предотвратяване.

Решение:

На основание изложеното и в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, членовете на комисията назначена със заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" оферта № 6, подадена от участника „ПАНДА-И.П" ЕООД по показател П1 "Техническо предложение" да получи **60 точки.**

Мотиви:

Предложения от участника начин за изпълнение на предмета на поръчката напълно напълно съответства на поставените от възложителя условия и изиксвания и кореспондира с техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

С това приключи работата на комисията по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител достигнали до този етап от същата.

V. До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД** с оценка по показател „техническо предложение" **40 точки;**
2.Оферта № 2, подадена от **„МИРА ФУУД" ЕООД** с оценка по показател „техническо предложение" **40 точки;**
3. Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД** с оценка по показател „техническо предложение" **40 точки;**
4.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1189/15.09.2016г. с оценка по показател „техническо предложение" **60 точки**;
5.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД** с оценка по показател „техническо предложение" **60 точки.;**

Отстранени участници:
1. **Оферта № 4**, подадена от **„СТЕЛИТ 1" ЕООД**
2. **Оферта № 7**, подадена от **„МВН-2" ЕООД**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

VI. Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти за **07.10.2016г. (петък), от 10:00ч**. в заседателната зала на административната сграда на СО район „Надежда".

VII. Комисията възложи на председателя на комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да публикува в Профила на купувача в интернет страницата на СО-район „Надежда" информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата за избор на изпълнител.

VIII. Комисията приключи работа на 04.10.2016г. в 16:00 часа.

IX. Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

X. Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 04.10.2016г. , както следва:

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1……

2……

3……

4……

5……