СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №3

основание чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за избор на изпълнител с предмет „Доставка на хранителни продукти за детските градини на територията на Столична община – район „Надежда", открита с Решение № РНД16-РД93-5/04.08.2016г. на кмета на СО район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2016-0004

На предварително определените дата, час и място на отваряне на ценовите оферти на участниците – 10:00ч. на 07.10.2016г. (петък) в заседателната зала на сградата на Столична община - район „Надежда", с адрес: гр. София, ж.к. „Надежда", ул. „Кирил Дрангов" № 55, присъстваха председателят и членовете на комисията, назначени с горепосочената заповед на кмета на Столична община – район „Надежда", както следва:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Мая Благоева – заместник-кмет на СО – район „Надежда"

3. Николай Николов – юрисконсулт, отдел „ПНО" при СО - район „Надежда

4. Анита Игнатова - началник-отдел „ОКССД и ЕП" при СО-район „Надежда"

5. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО - район „Надежда"

Комисията се събра в заседателната зала, находяща се на трети етаж в административната сграда на СО-район „Надежда", за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура за избор на изпълнител с предмет: „Доставка на хранителни продукти за детските градини на територията на Столична община – район „Надежда"

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите оферти, участниците бяха надлежно уведомени по реда на чл.57, ал.3 от ППЗОП, чрез съобщение на Профила на купувача, публикувано на 04.10.2016г.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

На заседанието на комисията присъстваха следните лица представители на участниците в процедурата:

1. Росен Ценов – управител на "АЛЛУР" ООД
2. Ирина Бранславова –управител на „ПАНДА-И.П" ЕООД

Публичната част на заседанието на Комисията протече при стриктно спазване на реда, определен в чл. 57 от ППЗОП, а именно:

I. Заседанието на комисията бе открито от Анелия Георгиева – председател на комисията.

II. Преди да пристъпи към отваряне на пликовете „Предлагани ценови параметри", съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на процедурата, Комисията е извършила изискуемите съобразно чл. 54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 2, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е оценила офертите по всички други показатели, различни от цената. Резултатите от извършеното оценяване са отразени в Протокол № 2, подписан от всички членове на Комисията.

В изпълнение на изискването, заложено в чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД** с оценка по показател „техническо предложение" **40 точки;**

2.Оферта № 2, подадена от **„МИРА ФУУД" ЕООД** с оценка по показател „техническо предложение" **40 точки;**

3. Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД** с оценка по показател „техническо предложение" **40 точки;**

4.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД** с вх. № РНД16-ТД26-1189/15.09.2016г. с оценка по показател „техническо предложение" **60 точки;**

5.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД** с оценка по показател „техническо предложение" **60 точки.;**

Отстранени участници:

1. **Оферта № 4**, подадена от **„СТЕЛИТ 1" ЕООД**
2. **Оферта № 7**, подадена от **„МВН-2" ЕООД**

III. След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на пликовете с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията. След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри", съдържащ ценовите оферти на участниците, по реда на

получаването на офертите. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието на всяко от тях беше съобщено на всички присъстващи. Предложените ценови оферти бяха съобщени, както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 56,25 лв. / петдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки/ без ДДС.

2.Оферта № 2, подадена от **„МИРА ФУУД" ЕООД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 50,17 лв. / петдесет лева и седемнадесет стотинки/ без ДДС

3.Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 62,65 лв. / шестдесет и два лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС

4.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД**

Предложената от участникът обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 73,75 лв. / седемдесет и три лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС

5.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 74,95 лв. / седемдесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки/ без ДДС,,

IV. С извършване на описаните подробно по-горе действия публичната част на заседанието на Комисията приключи на 07.10.2016г. в 10:20ч.

Комисията продължи работа в закрито заседание.

V. Преди извършване на оценка на ценовите оферти на участниците, Комисията провери ценовите предложения за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При извършената проверка бе установено, че предложената от участника „МИРА ФУУД" ЕООД обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Комисията единодушно реши на участника „МИРА ФУУД" ЕООД да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на обща цена от

единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката.

Комисията определи срок от пет дни за представяне на писмените обосновки след получаване на искането за представянето им от страна на участникът.

Комисията реши да продължи работата си след получаване на писмената обосновка. С това заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 17.10.2016г. от 10:00 часа.

В предоставения от комисията срок за представяне на писмена обосновка за начина на образуване на обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката, участникът „Мира фуудс" ЕООД е представил три фактури за доставка на хранителни продукти, съответстващи по вид на стоките включени в предмета на поръчката с доставчик „Интер Агро 2011" ЕООД и е декларирал, че предложените от него единични цени за доставка на стоките, включени в предмета на поръчката, са формирани като към цената, на която участникът закупува същите, е добавена надценка в размер на 15%.

Комисията намира, че представената от участника писмена обосновка не кореспондира с разпоредбата на чл. 72 ал. 2 от ЗОП, съгласно която представената писмена обосновка може да се отнася за икономическите особености на производствения процес, избрани технологични решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника, оригиналност на предложението на участника, спазване на разпоредбите на чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ.

Комисията констатира, че предложената от участника „Мира фуудс" ЕООД обосновка за начина на образуване на обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е непълна и не съдържа обективни факти и достатъчно доказателства, които да обосноват предложената от него цена.

На основание изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП помощният орган на възложителя-комисията, назначена със Заповед № РНД16-РД92-14/16.09.2016г. на кмета на Столична община – район „Надежда" единодушно реши да не приеме представената от участника „МИРА ФУУДС" ЕООД писмена обосновка и да не допусне офертата на участника до етап оценка на ценовото предложение и класиране.

Мотиви: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е представил обосновка за начина на образуване на предложената от същия обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката в съответствие с разпоредбата на чл.72 , ал.2 от ЗОП. От

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

съдържанието на представената от участника обосновка не може да се направи обоснован извод, че спрямо участникът са налице основания да предложи цена за изпълнение на предмета на поръчката, която е с повече от двадесет на сто по-благоприятна спрямо средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

Предвид горното, Оферта № 2, подадена от „Мира фуудс" ЕООД, не следва да бъде допускана до етапа на оценка на ценовите предложения от офертите за участие в процедурата.

VI. С оглед на последното, комисията допуска до оценка по показател **П2** – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката" от утвърдената методика за оценка следните офертите на следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**
2. Оферта № 3, подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД**
3.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД**
4.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД**

Съгласно утвърдената от възложителя с откриване на процедурата методика за оценка по показател П2 – „Ценово предложение за изпълнение на поръчката" ценовите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, достигнали до този етап от процедурата, следва да бъдат оценени като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.

Най-ниската предложена цена от участниците в настоящата процедура за избор на изпълнител е **56,25 лв. / петдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки/ без ДДС.**

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател П2 получават оценки както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**

Предложената от участникът обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 56,25 лв. / петдесет и шест лева и двадесет и пет стотинки/ без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател П2, както следва:

П2 (40)= П мин(56.25). / Пучастник (56.25) х 40

По показател П2 от утвърдената от възложителя методика оферта №1, подадена от участникът „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД получава **40.00 точки.**

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

2.**Оферта № 3,** подадена от **„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 62,65 лв. / шестдесет и два лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС.

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател П2, както следва:

П2 (35.91)= Пмин(56.25). / Пучастник (62.65)х40

По показател П2 от утвърдената от възложителя методика оферта №3, подадена от участника „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД получава **35.91 точки**

3.Оферта № 5, подадена от **"АЛЛУР" ООД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 73,75 лв. / седемдесет и три лева и седемдесет и пет стотинки/ без ДДС

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател П2, както следва:

П2 (30,50)= Пмин(56.25). / Пучастник (73,75) х 40

По показател П2 от утвърдената от възложителя методика оферта №5 от участника "АЛЛУР" ООД получава **30.50 точки**

4.Оферта № 6, подадена от **„ПАНДА-И.П" ЕООД**

Предложената от участника обща цена от единичните цени на артикулите, които ще бъдат предмет на доставка в хода на изпълнение на поръчката е 74,95 лв. / седемдесет и четири лева и деветдесет и пет стотинки/ без ДДС

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател П2, както следва:

П2 (30,02)= Пмин(56.25). / Пучастник (74,95)х40

По показател П2 от утвърдената от възложителя методика оферта №6 от участника „ПАНДА-И.П" ЕООД получава **30.02точки**

VII. Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците, съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор, следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА" въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена" по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

КО = П1 + П2,

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

където:

- **П1** е оценката на показател **"Техническо предложение" – с тежест 60 точки**
- **П2** е оценката на **„Ценово предложение за изпълнение на поръчката" с тежест 40 точки**

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

№ по ред	Име на участника	„Техническо предложение " П1 Максимално възможен брой точки 60	Ценово предложение за изпълнение на поръчката" П2 Максимално възможен брой точки 40	*КО = П1/60/+П2/40/*
1.	**„ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД**	40 точки	40.00 точки	80.00 точки
2.	**„КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД**	40 точки	35.91 точки	75.91 точки
3	**"АЛЛУР" ООД**	60 точки	30,50 точки	90.50 точки
4.	**„ПАНДА-И.П" ЕООД**	60 точки	30,02 точки	90.02 точки

Комисията обявява следното класиране:

На първо място:

1. **Оферта № 5 подадена от "АЛЛУР" ООД с 90.50 точки**

На второ място:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. "Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

1. **Оферта № 6 подадена от „ПАНДА-И.П" ЕООД с 90.02 точки**

На трето място:

1. **Оферта №1 подадена от „ФУУД ДЕЛИВЪРИ ЕКСПРЕС" ЕООД с 80.00 точки**

На четвърто място:

1. **Оферта №3 подадена от „КООП-ТЪРГОВИЯ И ТУРИЗЪМ" АД с 75.91 точки**

VIII. Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място участник –**"АЛЛУР" ООД с 90.50 точки**

IX. Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

X. Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията , проведени на 07.10.2016г. и 17.10.2016г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 17.10.2016г.

Комисия:

1……

2……

3……

4……

5……