СО Район Илинден
тел.02/4397325 София1309
www.ilinden.bg
N: РИЛ16-РД92-12
от 26.10.2016
(90)18890325

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ
на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП

На 10.10.2016г. от 11:00 часа се състоя заседание на Комисия, назначена със Заповед № РИЛ 16 РД92-8/10.10.2016г.на Кмета на район „Илинден“ за разглеждане на постъпилите оферти чрез обява №6/30.09.2016 г.за обществена поръчка по реда на чл.186 и сл. от ЗОП, на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП на кмета на СО район „Илинден“ за избор на изпълнител за *„Изготвяне на конструктивно, енергийно обследване и архитектурно заснемане за съставяне на технически паспорти на сгради, общинска собственост: на 110 ОУ "Проф. Гавраил Кацаров", Народно читалище „Г.С. Раковски“, Народно читалище „Роден край - 1931“, Дом за стари хора /биви дом за деца "П.Р.Славейков"/ и обследване за енергийна ефективност след изпълнени ЕСМ и издаване на сертификат за енергийни характеристики с категория на сградата на 43 ОУ „Христо Смирненски“”*

На основание чл.97, ал.4 от Правилиника за прилагане на закона за обществени поръчки се състави следния протокол:

На заседанието присъстваха:
Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галя Минчева – зам.-кмет
ЧЛЕНОВЕ:1. инж. Евгения Стоянова – н-к отдел „ИИБЕ“
2. Люба Янчева – н-к отдел „ПНО и ЧР“

Датата и часа на публичното отваряне на офертите беше обявена публично в Обявлението за обществена поръчка.

До крайният срок за подаване на офертите 07.10.2016г., 17:00ч. са получени 8 /осем оферти/. Няма оферти получени след определения краен срок.

При отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците:
1. Алексей Георгиев Гаврилов- представител на „Екоефект-21“ДЗЗД
2.Живко Митев Велев –управител на консорциум „Жи Вел Ефектива Партнерс“

След получаване на офертите председателят на комисията откри заседанието.

Председателят на комисията обяви офертите на участниците по реда на тяхното постъпване както следва:

- Оферта 1 с вх.№РИЛ16-ТД26-674/07.10.2016г. от „Билдконсулт БГ“ЕООД
- Оферта 2 с вх.№РИЛ16-ТД26-675/07.10.2016г. от „Трауминвест“ЕООД
- Оферта 3 с вх.№РИЛ16-ТД26-676/07.10.2016г. от „ВМЛ Консулт“ЕООД
- Оферта 4 с вх.№РИЛ16-ТД26-680/07.10.2016г. от ДДЗД„Екоефект-21“
- Оферта 5 с вх.№РИЛ16-ТД26-681/07.10.2016г. от „Енерджидизайн“ЕООД
- Оферта 6 с вх.№РИЛ16-ТД26-682/07.10.2016г. от „Стройконсулт-ГН99“ЕООД
- Оферта 7 с вх.№РИЛ16-ТД26-683/07.10.2016г. от ДДЗД „Жи Вел Ефектива партнерс“
- Оферта 8 с вх.№РИЛ16-ТД26-684/07.10.2016г. от „Билдконсулт МГ“ООД

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на всички изискуеми документи за допускане до участие в процедурата, както и обявяване на ценовото предложение на участниците.

- Оферта 1 с вх.№РИЛ16-ТД26-674/07.10.2016г. от „Билдконсулт БГ“ЕООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 36 638,16 лв. без ДДС
- Оферта 2 с вх.№РИЛ16-ТД26-675/07.10.2016г. от „Трауминвест“ЕООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 57 900,00 лв. без ДДС
- Оферта 3 с вх.№РИЛ16-ТД26-676/07.10.2016г от „ВМЛ Консулт“ЕООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 58 150,00 лв. без ДДС
- Оферта 4 с вх.№РИЛ16-ТД26-680/07.10.2016 г. от ДЗЗД„ЕкоЕфект-21“ООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 58 500,00 лв. без ДДС
- Оферта 5 с вх.№РИЛ16-ТД26-681/07.10.2016г. от „Енерджидизайн“ЕООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 57 316,69 лв. без ДДС
- Оферта 6 с вх.№РИЛ16-ТД26-682/07.10.2016г. от „Стройконсулт-ГН99“ЕООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 55 065,00 лв. без ДДС
- Оферта 7 с вх.№РИЛ16-ТД26-683/07.10.2016г. от ДЗЗД„Жи Вел Ефектива Партнерс“
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 51 948,00 лв. без ДДС
- Оферта 8 с вх.№РИЛ16-ТД26-684/07.10.2016г. от „Билдингконсулт МГ“ООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.

- Ценово предложение: 59 900,00 лв. без ДДС

След отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения на участниците комисията установи, че ценовото предложение на участника „Билдконсулт БГ"ЕООД с вх.№РИЛ16-ТД26-674/07.10.2016г. е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници. Комисията чрез писмо, подписано с електронен подпис и изпратено по електронна поща изиска в 5 /пет/ дневен срок участника „Билдконсулт БГ"ЕООД с вх.№РИЛ16-ТД26-674/07.10.2016г. да представи писмена обосновка на основание чл.72, ал.1 от ЗОП. С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

На 14.10.2016 г. в съответствие със законоустановения срок в деловодството на р-н „Илинден" постъпи писмена обосновка от участника „Билдконсулт БГ"ЕООД с вх.№РИЛ16-ТД26-674(1)/14.10.2016 г.

На 17.10.2016 г. в закрито заседание комисията продължи работа си с разглеждане на изисканата подробна писмена обосновка на участника „Билдконсулт БГ"ЕООД с вх.№РИЛ16-ТД26-674/07.10.2016 г.

Участникът обосновава предлаганата цена в съответствие с петте хипотези на чл.72, ал.2 от ЗОП, а именно: икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника; оригиналност на предложеното от участника решение; спазване на задълженията по чл. 115; възможността участникът да получи държавна помощ.

Представената писмена обосновка на „Билдконсулт БГ"ЕООД представлява разбивка/анализ на предлаганата цена на база на възнагражденията на експертите, включени в екипа. Не са изложени обективни обстоятелства водещи до обосновката на ценово предложение по – благоприятно спрямо средната стойност на останалите участници по същия показател, които да са свързани с обстоятелствата визирани в чл. 72, ал.2 от ЗОП, и да не са валидни и за останалите участници в процедурата. Представени са само и единствено разбивка с аритметичен сбор от цифрови стойности, а също така и декларативни твърдения неподкрепени с доказателства, които комисията не счита за обективно обстоятелство със следните мотиви:

1. След анализ на посочените обстоятелства, комисията констатира, че в писмената обосновка на участникът „Билдконсулт БГ"ЕООД не е посочил нито едно изложение на обстоятелства, които да се приемат на обективни и да са свързани с някоя от хипотезите на чл.72, ап.2 от ЗОП.

2. Представената писмена обосновка не сочи за наличието на обективни обстоятелства, обуславящи изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка. Налице са само декларативни твърдения, които от една страна не са подкрепени с каквито и да е доказателства, а от друга страна не е описано как тези обстоятелства влияят на ценовото предложение на участника.

Въз основа на изложените мотиви комисията РЕШИ:

1. Не приема представената от участника писмена обосновка;

2. Не допуска до класиране офертата „Билдконсулт БГ"ЕООД и отстранява участника от процедурата на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на техническите предложения на участниците.

Оценката по показателя „Техническо предложение" се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 60 точки.

С методиката се оценяват предложените методология и организация на изпълнение за качествено и своевременно предоставяне на услугите, в съответствие с изискванията на възложителя и обективно се сравняват предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка. Важно и съществено за възложителя е да установи чрез разглеждане на техническите предложения на участниците доколко всеки от тях познава материята и

спецификата на предстоящата работа, във връзка с характера и особеностите на бъдещите задачи и дейности, предмет на обществената поръчка и търсения при изпълнението им цялостен ефект. Възложителят ще оценява подхода на участника като част от техническото му предложение, съдържащо предложението му за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката, необходими за постигане на изискванията на Техническата спецификация (за изпълнението на предмета на поръчката). Участниците трябва да предложат всички дейности и съпътстващите ги етапи, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация. Всеки участник следва да направи предложение за управление на процесите по изпълнението на договора с оглед постигане на целите и резултатите от поръчката. Участникът трябва да предвиди адекватни и ефективни мерки и дейности за вътрешен контрол, комуникация с Възложителя и заинтересованите страни. Участникът следва да идентифицира рисковете за навременното и качествено изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка, като предложи адекватни и ефективни мерки за минимизиране възможността за възникване на разгледаните рискове, респ. намаляване негативното им въздействие

Оценка 60 точки по този показател ще получат предложенията, за които са в сила следните обстоятелства:

- Участникът е описал детайлно, подробно, задълбочено и непротиворечиво всички дейности, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на целите й, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности, тяхната последователност и ресурите, които ще използва за реализацията им.
- Участникът е описал подробно и задълбочено методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, като ги е обосновал и обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Участникът е предложил времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразен е с изискванията и сроковете за изпълнението им.
- Участникът е идентифицирал множество рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора. Предложени са достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

Оценка 30 точки по този показател ще получат предложенията, за които са в сила едно или повече от следните обстоятелства:

- Участникът е описал дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, като е обяснил и логическата обвързаност между различните дейности и тяхната последователност, но не е посочил ресурсите, които ще използва за реализацията им. Наблюдава се наличието на несъществени непълноти при описанието на отделните дейности и под-дейности.
- Участникът е описал методите и похватите, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не ги е обосновал и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.
- Предложения от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, който съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката, не е съобразен с изискванията и сроковете за изпълнението им.
- Участникът е идентифицирал рискове, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора, но не е предложил достатъчно адекватни и ефикасни мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове.

Оценка 1 точка по този показател ще получат предложенията, за които са в сила едно или повече от следните обстоятелства:

- Участникът само бланкетно е изброил дейностите, които ще извърши при изпълнение предмета на обществената поръчка за постигане на поставените от възложителя цели, липсва логическа обвързаност между отделните дейности, не са посочени ресурсите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката. Наблюдава се наличието на съществени непълноти в Техническото предложение.

● Участникът е описал методите и похватите за провеждане на предвидените за изпълнение видове работи, които ще използва при изпълнение на поръчката, но не е обосновал защо ще използва тези мерки и похвати и не ги е обвързал с постигането на конкретни резултати.
● Предложения от участника времеви план за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение видове работи не съответства на обхвата на дейностите, включени в предмета на поръчката.
● Участникът не е идентифицирал рисковете, чието реализиране може да окаже влияние върху изпълнението на договора, респ. не е предложил никакви мерки за преодоляване негативното въздействие на разгледаните рискове

- ***Оферта 2 с вх.№РИЛ16-ТД26-675/07.10.2016г. от „Трауминвест"ЕООД***
- **<u>Кратко описание:</u>**

В техническото си предложение участникът се ангажира да изпълни дейностите, предмет на договора, съгласно изискванията на Възложителя. Предложен е срок от 45 календарни дни за изпълнение на услугите по извършване на обследване, включително технически паспорти и сертификати за енергийна ефективност. В предложението липсва подробен линеен график за изпълнение на отделните дейности и необходимите човешки ресурси. Участникът е направил кратък преглед на инструменти за изпълнение и упражняване на контрол, методи и организация текущия вътрешен контрол на качеството, участие на екипа в изпълнението на дейностите, използването на информационно комуникационни технологии и подход, базиран на фазите.

В техническото предложение са набелязани и мерки за превенция и управление на потенциални рискове.

Участникът е описал видовете дейности за изпълнение на предмета на договора, с техните цели и обхват, а именно: дейност по архитектурното заснемане, дейност по установяване на техническите характеристики, дейност по обследване за енергийна ефективност.

При изпълнението на поръчката са предвидени следните три етапа на изпълнение:

- Етап на осигуряване на координацията на дейностите и планиране;

- Работен етап - участникът е дал описание на видовете дейности и тяхната последователност, групирани в три подетапа: установяване на енергийните характеристики на сградата, разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност и оценка на енергийни спестявания;

- Заключителен етап – включващ дейности по изготвяне на доклад и резюме за резултатите от обследването, издаване на сертификат за енергийна ефективност и предоставяне на отчетни документи на Възложителя.

В края не техническо предложение на участника накратко е описано осъществяването на комуникацията му с Възложителя.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Участникът е изброил дейностите, които ще извърши при изпълнение на предмета на поръчката, но се наблюдават непълноти и несъответствия в техническото предложение. Не се открива логическа обвързаност между различните дейности. Участникът е идентифицирал рискове, но не е предложил достатъчно ясно и подробно мерки за тяхното преодоляване. В предложението липсва подробен линеен график за изпълнение на отделните дейности и необходимите човешки и технически ресурси.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател П2 „Техническо предложение" с <u>30 точки.</u>

- ***Оферта 3 с вх.№РИЛ16-ТД26-676/07.10.2016г. от „ВМЛ Консулт"ЕООД***
- **<u>Кратко описание:</u>**

В началото на техническото предложение са описани обхвата, целите и предмета на поръчката, както и очакваните резултати от изпълнението й. Предложеният срок за изпълнение на поръчката е 45 календарни дни.

Участникът е описал детайлно всички етапи и дейности относно конструктивното обследване, обследването на енергийната ефективност, оценка на съответствието на строежите и изготвяне на Технически паспорти на съществуващите сгради, предмет на настоящата поръчка. Задълбочено са представени нормативната уредба, създаваща правната и техническа основа за изпълнение на поръчката. За всяка дейност подробно е описана последователността на операциите, необходимите човешки и технически ресурси, както крайните резултати от изпълнението на всяка дейност (Доклад за резултатите от конструктивното обследване, Доклад и резюме с резултати от енергийното обследване, вкл. сертификат за енергийните характеристики на сградите, изготвяне на технически паспорт). Предложени са подход и методи за изпълнение на поръчката, логически обвързани с планираните етапи и дейности.

В своето техническо предложение, участникът е анализирал обстойно потенциалните предпоставки и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора и мерки за предотвратяване и/или минимизиране им. Участникът е идентифицирал подробно голям брой рискове като за всеки един риск по отделно са преценени вероятността за настъпване на риска, очакваното въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване на последиците при евентуално настъпване на риска.

Приложени са Линейни календарни графици за всеки обект (сграда), в който са отразени логическите обвързаности между различните видове дейности, тяхната последователност и ресурсите, които ще се използват, както и Обобщен график за изпълнение на поръчката.

Мотиви и оценка по този показател:

На база на гореизложеното и съгласно **Методиката за оценка на офертите по показател „Техническо предложение“ комисията** констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател* П2 *„Техническо предложение“ с 60 точки.

- ***Оферта 4 с вх.№РИЛ16-ТД26-680/07.10.2016г. от ДЗЗД„Екоефект-21“***
- **Кратко описание:**

В техническото си предложение участникът се ангажира да изпълни дейностите, предмет на договора, съгласно изискванията на Възложителя. В началото на предлагания подход и стратегия за изпълнение на поръчката е направен анализ на изходната ситуация, съдържащ информация за обектите и текущото им състояние, вследствие на което са определени целите и задачите. Участникът дефинира две направления за изпълнението на поръчката, както следва: Направление 1: Изготвяне на конструктивно, енергийно и архитектурно заснемане за съставяне на технически паспорти на сградите; и Направление 2: Обследване за ЕЕ след изпълнени ЕСМ и издаване на сертификат.

Участникът детайлно и задълбочено описва последователността и логическата обвързаност на дейностите, необходими за изпълнение на поръчката, както и очакваните резултати от изпълнението й. Описана е ресурсната обезпеченост за изпълнение на дейностите, в т.ч. човешки и технически. Представени са в табличен и графичен вид организационната структура и вътрешноекипната координация, както и Организационна схема за изпълнение на поръчката. Подробно е описан състава на екипите по двете направления, тяхната квалификация, както и дейностите, които ще извърши всеки член от екипа за постигане на целите предмет на обществената поръчка. Представен е и списък на техническите средства, притежавани от участника за изпълнение на поръчката. В табличен вид са набелязани мерки за контрол върху качеството на изпълнение. Посочен е и пълен списък на крайните продукти, които Участникът ще предостави на възложителя.

Мотиви и оценка по този показател:

На база на гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите по показател „Техническо предложение“ комисията** констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател П2 „Техническо предложение“ с 60 точки.

•Оферта 5 с вх.№РИЛ16-ТД26-681/07.10.2016г. от „Енерджидизайн“ЕООД

•Кратко описание:

Техническото предложение започва с кратко представяне на участника. Предложена е концепция за изпълнение, съгласно действащата нормативна уредба. След това е описан предмета на изпълнение, който по същество повтаря буквално техническата спецификация на Изпълнителя. След това участника накратко описва основните етапи и дейностите, които участника ще изпълни за постигане на целите на настоящата поръчка:

- Подготвителни дейности;
- Изпълнение на поръчката;
- Контрол на изпълнението;
- Финален етап;

Таблично са представени план график за организация (вкл. предвидени дейности; експерти; вид технически дейности, вид технически средства и работна програма в календарни дни) и организационна структура с разпределение на задачите.

Участникът е представил и кратка оценка на риска, вкл. мерки за предотвратяването им. Не е анализирана вероятността за възникване на отделните рискове, както и влиянието им върху изпълнението на настоящата поръчка.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е изброил дейностите, които ще извърши при изпълнение на предмета на поръчката, но се наблюдават редица непълноти и несъответствия. В значителна част техническото предложение по същество повтаря буквално техническата спецификация на Изпълнителя.

Участникът е идентифицирал рискове, но не е предложил достатъчно ясно и подробно мерки за тяхното преодоляване. Налице са несъответствия с предмета на поръчката. Не се наблюдава логическа обвързаност между различните дейности.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател П2 „Техническо предложение“ с 30 точки.

•Оферта 6 с вх.№РИЛ16-ТД26-682/07.10.2016г. от „Стройконсулт-ГН99“ЕООД

•Кратко описание:

Участникът предлага кратка методика за изпълнение на техническото обследване и паспортизиране и методология за изпълнение на архитектурно заснемане, както и методология за провеждане на техническото обследване. Предложена е организация и план за работа за изпълнение на техническото обследване и паспортизиране, включващ състав на работния колектив. Описани са техническите задания за изпълнение на обследването по отделните части (Архитектурна, ВиК и т.н.). В техническото предложение на участника е посочена точка *2.6. График за изпълнение*, в която не е посочена никаква информация. Участникът кратко е описал възможните рискове и мерките, за ограничаването им. Накратко са описани основните етапи и дейности, които участника предлага за изпълнение на настоящата поръчка. Не се наблюдава логическа обвързаност между различните дейности.

В заключение, участникът поема ангажимент да изпълни качествено и в срок поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя. В следващият абзац се предлага срок за изпълнение на дейностите от **150 (сто и петдесет) календарни дни**, което е в остро

противоречие, както с горепосочения ангажимент, така и със срока определен в техническата спецификация на Възложителя (срок за изпълнение 45 календарни дни).

Мотиви и оценка по този показател:

В предложението липсва подробен линеен график за изпълнение на отделните дейности и необходимите човешки ресурси, наблюдават се редица противоречия и непълноти. Предложения от участника срок за организиране и провеждане на предвидените за изпълнение дейности, не съответства с изискванията и сроковете за изпълнението им.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател* П2 *„Техническо предложение“ с 30 точки.

•Оферта 7 с вх.№РИЛ16-ТД26-683/07.10.2016г. от ДЗЗД „Жи Вел Ефектива Партнерс“

•Кратко описание:

В началото на техническото предложение кратко са описани целите и мероприятията за постигането им на основните дейности: архитектурно заснемане; конструктивно обследване; техническо обследване и обследване за енергийна ефективност.

Участникът предлага методология и стратегия за изпълнение в пет етапа – подготвителен; установяване на енергийните характеристики; разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност; изготвяне на доклад и резюме и изготвяне на Сертификат за енергийни характеристики. За всеки етап са посочени дейности, мерки за реализирането им и очаквани резултати в края на всеки етап. Не се наблюдава логическа обвързаност между различните дейности.

В края на техническото предложение кратко са разписани основните отговорности на членовете на за осъществяване на отделните дейности необходимите технически средства.

Мотиви и оценка по този показател:

В техническото предложение на участника липсват:

1. Подробен линеен график за изпълнение на отделните дейности и необходимите ресурси (човешки и технически);

2. Участникът не е идентифицирал рискове, оказващи влияние върху изпълнението на настоящата обществена поръчка;

3. **В Техническата спецификация на Възложителя за позиция I:** ***Изготвяне на конструктивно, енергийно обследване и архитектурно заснемане за съставяне на технически паспорти на сгради общинска собственост*** в раздел IV. Обхват и съдържание са описани дейностите по обследването и документите, които трябва да се предадат на Изпълнителя. В точка 1 е посочен: Инвестиционен проект по част архитектура, фаза – заснемане за възстановяване на строителни книжа по чл.145, ал.5 от ЗУТ и Доклад от конструктивно обследване. В техническото предложение на Участника този проект не се открива сред документите, които ще бъдат разработени и предадени.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател* П2 *„Техническо предложение“ с 30 точки.

•Оферта 8 с вх.№РИЛ16-ТД26-684/07.10.2016г. от „Билдконсулт МГ“ООД

•Кратко описание:

В началото Участникът подробно описва спецификата и целите на обследванията като цяло, както и конкретните цели на настоящата обществена поръчка и дейности за постигането им. Детайлно са представени методология за решаване на проектантска задача и технология на дейностите по проучване и изпълнение на конкретната задача.

Подробно и задълбочено са описани етапите и дейностите необходими за изпълнението на настоящата поръчка, вкл. последователност и специфика на обследванията, както и съпътстващите ги документи. Наблюдава се логическа обвързаност в последователността и взаимовръзката между отделните проучвания и обследвания. Описани са техническите и човешките ресурси за изпълнение на поръчката. Ясно и подробно са посочени задачите и отговорностите на експертите за осъществяване на ,отделните дейности. Посочени са схема

за комуникация вътре в екипа и подход на взаимодействие между членовете на екипа и компетентните административни органи.

Предложена е програма за управление на риска, в която участникът е идентифицирал множество рискове, с различен характер на проявление, като е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното им влияние върху изпълнението на поръчката.

Участникът е разработил подробен план за изпълнение на предмета на договора и линеен график.

Мотиви и оценка по този показател:

На база на гореизложените мотиви и съгласно **Методиката за оценка на офертите по показател „Техническо предложение“ комисията** констатира следното**:**

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател* П2 *„Техническо предложение“ с 60 точки.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Изготвяне на конструктивно, енергийно обследване и архитектурно заснемане за съставяне на технически паспорти на сгради общинска собственост на 110 ОУ "Проф. Гавраил Кацаров", Народно читалище „Г.С. Раковски“, Народно читалище „Роден край - 1931“, Дом за стари хора /бивш дом за деца "П.Р.Славейков"/ и обследване за енергийна ефективност след изпълнени ЕСМ и издаване на сертификат за енергийни характеристики с категория на сградата на 43 ОУ „Христо Смирненски““

№	участник	цена без ДДС, лв.	макс. отн. тежест 40т.	техническо предложение 60/30/1т.	общ резултат
1	Билдконсулт БГ ЕООД	36 638.16	-	-	-
2	Трауминвест ЕООД	57 900.00	35.89	30.00	65.89
3	ВМЛ Консулт ЕООД	58 150.00	35.73	60.00	95.73
4	ДЗЗД Екоефект-21	58 500.00	35.52	60.00	95.52
5	Енерджидизайн ООД	57 316.69	36.25	30.00	66.25
6	Стройконсулт-ГН99 ЕООД	55 065.00	37.74	30.00	67.74
7	Жи Вел Ефектива Партнерс ДЗЗД	51 948.00	40.00	30.00	70.00
8	Билдингконсулт МГ ЕООД	59 900.00	34.69	60.00	94.69

Комисията класира:
1. На първо място: „ВМЛ Консулт“ ЕООД с 95.73 т.
2. На второ място: ДЗЗД „Екоефект 21“ с 95.52 т.
3. На трето място: „Билдингконсулт МГ“ с 94.69 т.
4. На четвърто място: „Жи Вел Ефектива Партнерс“ДЗЗД с 70.00 т.
5. На пето място: „Стройконсулт-ГН 99“ЕООД с 67.74 т.
6. На шесто място: „Енерджидизайн“ООД с 66.25 т.
7. На седмо място: „Трауминвест“ ЕООД с 65.89 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник „ВМЛ Консулт“ЕООД

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и се публикува в профила на купувача на адрес www.ilinden.bg

Комисия:

Председател: 1.....
/Галя Минчева/

Членове: 2.....
/инж.Евгения Стоянова/

3.....
/Люба Янчева/

гр.София
20.10.2016г.