СТОЛИЧНА ОБЩИНА
„РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ Към РПД16-РД92-20-[1]
от 29.11.2016

Утвърдил:
Кмет на СО – район „Подуяне"
/Ева Митова/

П Р О Т О К О Л

Заседание №1
съставен на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП

/събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 - 189 от ЗОП – възлагане на обществени поръчки на ниска стойност/

Днес, 14.11.2016г., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в заседателната зала №321 се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със **Заповед РПД16-РД92-20/02.11.2016г.** за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез „*Събиране на оферти с обява*" с предмет на поръчката **:**"Изготвяне на инвестиционен проект фаза ТП (технически проект) за обект: „Преустройство, промяна на предназначението на помещения, пристройка на нови корпуси за две яслени групи, две градински групи и нов физкултурен салон към сградата на ДГ № 177 (бивша ЦДГ № 177) „Лютиче", в УПИ II – за ОДЗ, кв. 150а, м. „Суха река", комплекс „Ботевградско шосе", ул. „Витиня" №1, район „Подуяне"

Комисията заседава при следния състав:
1. арх. Цв. Ватева – гл. архитект при СО – район „Подуяне"
2. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт
3. Ангелина Пешева – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител – по заместване

I. Публичното заседание се откри в 10:10 часа, след като член от комисията донесе офертите от деловодството, ведно със списъка на участниците подали оферти.

Комисията се запозна със списъка на участниците подали оферти. Преди да започне своята работа, комисията констатира:

1. Налице е хипотезата на чл.188, ал.2 от ЗОП, а именно: подадени са само две оферти. Съгласно изискването на ЗОП в срокът следва да са подадени минимум три оферти. Предвид горното, Комисията единодушно Реши:

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП, предлага на Възложителя да удължи срокът за подаване на офертите с най-малко три дни, предвид, че в първоначално определения срок са подадени по-малко от три оферти. Комисията предлага на Възложителя да удължи срокът за подаване на оферти до 18.11.2016г. включително, като се изпрати информация за удължаването на срока в регистъра на РОП и се публикува съобщение в профила на купувача.

Комисия:
1. арх. Цв. Ватева – гл. архитект при СО – район „Подуяне".....
2. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт.....
3. Ангелина Пешева – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител – по заместване.....

Заседание №2

Днес, 21.11.2016г., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в заседателната зала №321 се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със **Заповед РПД16-РД92-20/02.11.2016г.** за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез „*Събиране на оферти с обява*" с предмет на поръчката **:**"Изготвяне на инвестиционен проект фаза ТП (технически проект) за обект: „Преустройство, промяна на предназначението на помещения, пристройка на нови корпуси за две яслени групи, две градински групи и нов физкултурен салон към сградата на ДГ № 177 (бивша ЦДГ № 177) „Лютиче", в УПИ II – за ОДЗ, кв. 150а, м. „Суха река", комплекс „Ботевградско шосе", ул. „Витиня" №1, район „Подуяне"

Комисията заседава при следния състав:

1. Йордан Мантов – ст. юрисконсулт – резервен член
2. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт
3. Ангелина Пешева – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител – по заместване

I. Публичното заседание се откри в 10:00 часа, след като член от комисията донесе офертите от деловодството, ведно със списъка на участниците подали оферти.

Комисията се запозна със списъка на участниците подали оферти. Преди да започне своята работа, комисията констатира:

1. След удължаване на срока за представяне на оферти до 18.11.2016г. в деловодството не са постъпи още оферти.

В този смисъл и на основание чл. 188, ал.3 от ЗОП, Комисията разглежда и и оценява получените оферти.

Един от членовете на Комисията прочете на глас списъкът с постъпилите оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.97, ал.2 от ППЗОП във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в залата не присъстват упълномощени представители на участниците подали оферти. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията обяви, че до изтичане на крайния срок за получаване на офертите – 18.11.2016г. /17:00ч., след изтичане срокът на удължаване са подадени 2 /две/ оферти както следва:

1. **Оферта №1** „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ЕИК 175216595
2. **Оферта №2** „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957

Върху офертите е отбелязан входящ номер и дата. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките.

Комисията единодушно реши:

С оглед спазване принципа на публичност и прозрачност, след отваряне и прочитане на предложените „ценови параметри", тримата членовете на комисията, подписаха предложената цена на съответния участник подал оферта и техническото му предложение.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като обяви на глас приложените ценови параметри и предложените технически предложения.

С подписването и отварянето на всички ценови оферти и подписване на техническите предложения, публичната част на заседанието приключи в 10:20ч.

ЗАСЕДАНИЕ №3

На закрито заседание, Комисията в същия ден – 21.11.2016г., продължи своята работа, като разгледа приложените документи за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в публикуваната обява, като констатира следното:

I.

1. **Оферта №1 „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД**, ЕИК 175216595 Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия

дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация - образец на Възложителя. Участникът разполага с проектанти с пълна проектантска правоспособност, съгл. чл. 230 от ЗУТ, и чл.9, ал.1 и 2 от Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Това обстоятелство е декларирано в ЕЕДОП от участника, като са посочени трите имена на специалиста, № на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, № на диплома и е декларирал, че е изпълнил минимум два сходни или еднакви проекти с предмета на настоящата поръчка. Посочен е № на договор и Възложител. На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „Б" от ЗОП - Участникът има опит в изготвянето на инвестиционни проекти през последните 3 години, считано от датата, на подаване на офертата. Участникът е изпълнил и/или участвал в изпълнението на поне 5 /пет/ обекта за изготвяне на инвестиционни проекти. Тази информация е посочена (декларирана) в ЕЕДОП в съответния раздел като са приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 5 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП. Участникът разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност – чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП. Информацията е посочена (декларирана) в ЕЕДОП в съответния раздел. Участникът разполага с минимум екип от експерти/технически лица с пълна проектантска правоспособност посочени в заданието на Възложителя. Участникът притежава ISO 9001:2008. с област на приложение – проектантски услуги или друг еквивалентен документ. Застраховка - професионална отговорност на участниците в проектирането и строителство. Участникът е попълнил и представил образците на Възложителя, техническо предложение и ценови параметри.

. ***Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:***

Допуска до разглеждане техническото предложение **Оферта №1 „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД** по критерия най-ниска цена.

2. Оферта №2 „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957

Дружеството е представило следните документи: Попълнен е ЕЕДОП от представляващия дружеството; На основание чл.54, ал.1, т.1-5 и т.7 от ЗОП във връзка с чл.97, ал.5 от ППЗОП е представена Декларация - образец на Възложителя. Участникът разполага с проектанти с пълна проектантска правоспособност, съгл. чл. 230 от ЗУТ, и чл.9, ал.1 и 2 от Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). Това обстоятелство е декларирано в ЕЕДОП от участника, като са посочени трите имена на специалиста, № на удостоверението за пълна проектантска правоспособност, № на диплома и е декларирал, че е изпълнил минимум два сходни или еднакви проекти с предмета на настоящата поръчка. Посочен е № на договор и Възложител. На основание чл.63, ал.1, т.1, буква „Б" от ЗОП - Участникът има опит в изготвянето на инвестиционни проекти през последните 3 години, считано от датата, на подаване на офертата. Участникът е изпълнил и/или участвал в изпълнението на поне 5 /пет/ обекта за изготвяне на инвестиционни проекти. Тази информация е посочена (декларирана) в ЕЕДОП в съответния раздел като са приложен и /списък на договори – образец на възложителя и минимум 5 удостоверения към списъка от договори/. Удостоверенията като съдържание отговарят на чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП. Участникът разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност – чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП. Информацията е посочена (декларирана) в ЕЕДОП в съответния раздел. Участникът разполага с минимум екип от експерти/технически лица с пълна проектантска правоспособност посочени в заданието на Възложителя. Участникът притежава ISO 9001:2008. с област на приложение – проектантски услуги или друг еквивалентен документ. Застраховка - професионална отговорност на участниците в проектирането и строителство. Участникът е попълнил и представил образците на Възложителя, техническо предложение и ценови параметри.

. ***Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:***

Допуска до разглеждане техническото предложение **Оферта №2 „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД** по критерия най-ниска цена.

II Комисията, единодушно Реши и допуска до разглеждане техническите предложения на участниците:

Оферта №1 „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ЕИК 175216595

Оферта №2 „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957
Комисията разгледа техническите предложения на участниците и констатира, следното:
1. **Оферта №1** „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ЕИК 175216595 – техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Посочен е срок за изпълнение в календарни дни.

2. **Оферта №2** „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957 – техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Посочен е срок за изпълнение в календарни дни.

С оглед горното, Комисията, единодушно Реши:
III Допуска до разглеждане **„ценови параметри"** на следните участниците:

Оферта №1 „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ЕИК 175216595
Оферта №2 „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957

Комисията провери подадените „ценови параметри" от участниците, като констатира, следното:
В една от офертите е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП „Необичайно благоприятна оферта".

Комисията, единодушно Реши:
На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Възложителят да поиска подробна писмена обосновка от участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957
След представяне на обосновката, Комисията следва да продължи своята работа.

Комисията приключи своята работа в 15:10/21.11.2016г.

ЗАСЕДЕНИЕ №4

Днес, 29.11.2016г., /15:00ч. в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в заседателната зала №321 се състоя закрито заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със **Заповед РПД16-РД92-20/02.11.2016г.** за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез *„Събиране на оферти с обява"* с предмет на поръчката: "Изготвяне на инвестиционен проект фаза ТП (технически проект) за обект: „Преустройство, промяна на предназначението на помещения, пристройка на нови корпуси за две яслени групи, две градински групи и нов физкултурен салон към сградата на ДГ № 177 (бивша ЦДГ № 177) „Лютиче", в УПИ II – за ОДЗ, кв. 150а, м. „Суха река", комплекс „Ботевградско шосе", ул. „Витиня" №1, район „Подуяне"

Комисията заседава при следния състав:
1. Йордан Мантов – ст. юрисконсулт – резервен член
2. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНОЧР", той и гл. юрисконсулт
3. Ангелина Пешева – н-к отдел „ФСД", той и гл. счетоводител – по заместване

Двама от членовете на комисията взеха офертата от деловодството, като Комисията констатира, че в законоустановения срок до 28.11.2016г./17:00 е постъпила писмена обосновка от участника „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957

Комисията, констатира, че писмената обосновка от „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957 към представената офертата е депозирана в срок и следва да бъде отворена, и разгледана от Комисията.

I. В писмената обосновка „дружеството" е посочило, че цената е образувана по следния начин:

- *„Достатъчен брой моторни превозни средства, с икономичен разход на гориво"*
- *„Специализиран софтуер, включително и за управление на качеството и обхвата на издадения сертификат за управление на качеството ISO 9007-2008-Сертификат за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по европейски*

стандарт с обхват: Обхват обследване на сгради и промишлени системи за енергийна ефективност. Пълно инвестиционно проектиране на промишлени, граждански и инфраструктурни обекти. Извършване на техническа и енергийна сертификация и паспортизация. Упражняване на строителен надзор". Офисът е в София и строителните експерти са в този офис."

- *„Дружеството посочва подробен разчет и посочва цени", – част Архитектура част Конструкции; част Електро; част ОВК; част ЕЕ; част ПБЗ; тех. Контрол по част Конструкции; ПУСО; Геодезия; инж. Геоложки и хидрогеоложки доклад;, част паркоустройство; част технология; част ПОЖБ; общи разходи за проектите; разходи за канцеларски материали; разходи за транспорт.; съгласуване; непредвидени разходи; печалба; Общи разходи за изготвяне на тех.проекти;. Посочена е обща сума на разходите за възнаграждения, осигуровки и данъци по граждански договори; Предвидени са разходи за транспорт;. Съгласуване на проекта; Общи разходи по извършване на услугата; Начислена е сума за непредвидени разходи по изпълнение на проекта; начислена е печалба;*

Участникът твърди, че неговата оферта е необичайно благоприятна, предвид, че е налице хипотезата на чл.72, ал.1, т.2 – изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата.

Комисията, след като се запозна с писмената обосновката, направи следните правни изводи:

Писмената обосновката не е изчерпателна, ясна, пълна и подкрепена с доказателства за твърдените факти.

В посочената хипотеза, участникът не е доказал по безспорен начин, че неговата *оферта е необичайно благоприятна и че са налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата чл.72, ал.1, т.2 от ЗОП.*

Мотиви:

Твърдените обстоятелства, а именно:

1. Наличието на *„Достатъчен брой моторни превозни средства, с икономичен разход на гориво"* **не е съществено** обстоятелство в настоящата обществена поръчка, което да е от значение за Възложителя. Обществената поръчка е **услуга**, а не доставка на проекти, за да се твърди ,че този фактор за тази обществена поръчка води до „необичайно благоприятна оферта" за участника и следва Възложителя да приеме това обстоятелство. Наличието на превозно средство с икономически разход е необходимост за извършване на такъв вид дейност. Нещо повече налице е само твърдение, което не е доказано със съответния документ от участника./вид автомобил, разход на гориво, брой автомобили/.

2. Наличие на *софтуер и ISO* са фактори, който са от категорията на „абсолютно задължителните". Първият фактор, без него проектантите не могат да извършват своята дейност по занятие, а вторият е изискан от Възложителя, следователно тези обстоятелства не водят до „необичайно благоприятна оферта".

3. Представен е „подробен" разчет за формираната цена, който разчет не е доказан с никакъв документ, извлечение от счетоводни книги на дружеството/третите лица - проектанти или правно обвързващ документ, който по безспорен начин да доказва твърдените факти за ниска цена и начина на ценообразуване.

В конкретния случай, липсва такъв документ и твърдените обстоятелства по *72, ал.2, т.2 налице изключително благоприятни условия за предоставяне на услугата са недоказани.*

Предвид горното,Комисията, единодушно реши:

Комисията не приема, че е налице обективно обстоятелство свързано с „необичайно благоприятна оферта"– чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, а именно: липсват доказателства, които да обосноват предложената ниска цена за проектиране.

Предвид това, Комисията не допуска и отстранява от класиране „БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 175387957 от процедурата.

II. Комисията, единодушно реши:

Допуска и класира останалия участник - Оферта №1 „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, ЕИК 175216595 по критерия най-ниска цена – 39 320 лв. без ДДС

Комисията приключи своята работа на 29.11.2016г. /15:30
Комисия:

1. Йордан Мантов – ст. юрисконсулт – резервен член .....
2. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНОЧР“, той и гл. юрисконсулт.....
3. Ангелина Пешева – н-к отдел „ФСД“, той и гл. счетоводител – по заместване.....

Съгласувал протокола: Гл. архитект на СО – район „Подуяне“ – Цв. Ватева .....

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, протоколът се предаде на Възложителя за утвърждаване на 29.11.2016г.