СО Район Илинден
тел.02/4397325 София1309
www.ilinden.bg
N: РИЛ17-РД92-2
от 14.02.2017
(90)18884185

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН “ИЛИНДЕН”:
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ №1
на основание чл.103, ал.3 от ЗОП
от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ16-РД92-15/05.12.2016 г. на кмета на СО район „Илинден“

Днес, 05.12.2016 г. от 14:00 часа се състоя заседание на Комисията, назначена със Заповед № РИЛ16-РД92-15/05.12.2016 г. на Кмета на СО – район „Илинден” за да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за участие в откритата процедура с предмет:
„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Илинден“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015 г. по 6 /шест/ обособени позиции:
1.Обособена позиция №1 – „Инженеринг /проектиране и строителство/ за „Сграда с административен адрес гр.София, ж.к.“Света Троица“, бл.299“
2. Обособена позиция №2 – „Инженеринг /проектиране и строителство/ за „Сграда с административен адрес гр.София, кв.“Гевгелийски“, бл.11“
3.Обособена позиция № 3 – „Изготвяне оценка на съответсвие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр.София, ж.к.“Света Троица“, бл.299 / по Обособена позиция № 1/“
4. Обособена позиция № 4 - „Изготвяне оценка на съответсвие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр.София, кв.“Гевгелийски“, бл.11 / по Обособена позиция № 2/“.
5. Обособена позиция № 5 – „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр.София, ж.к.“Света Троица“, бл.299 / по Обособена позиция № 1/“
6. Обособена позиция № 6 - „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр.София, кв.“Гевгелийски“, бл.11 / по Обособена позиция № 2/“.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията в следния състав:
Председател: 1. Галя Минчева – зам. кмет на район „Илинден"
ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Евгения Стоянова – началник на отдел ИИБЕ
2. Анна Александрова – външен експерт
3. Люба Янчева – началник на отдел ПНОЧР
4. Валентина Манолова – началник на отдел ФСД
5. инж. Станислав Зарков – ст.експерт в отдел ИИБЕ
6. арх. Антон Матев – гл.експерт в отдел УТКР

Комисията започна своята работа в 14,00 часа. На отварянето на офертите присъстваха следните лица, представители на участниците в процедурата:
1. Симона Георгиева Недялкова – упълномощен представител на „БУЛСТРОЙ ГРУП" ООД /представя пълномощно/.
2. Валентина Благоева Цветкова - упълномощен представител на „Градив" ООД /представя пълномощно/.
3. Александра Александрова Мадгерова - упълномощен представител на „Планекс Билд" ООД /представя пълномощно/.
Председателят на Комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата със съдържанието на Заповед № РИЛ16-РД92-15/05.12.2016 г. на кмета на СО район „Илинден".
От деловодството на СО район „Илинден" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 24 /двадесет и четири/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.
Председателят на комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок до 17,00 часа на 02.12.2016 г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта № РИЛ16-ТД26-794/29.11.2016 г., получена на 29.11.2016 г. в 14,35 часа от **„Софинвест" ЕООД,** ЕИК 121359317, със седалище и адрес на управление: гр.София 1309, Зона Б-19, бл.15-16, вх.Б, представлявано от инж. Чавдар Найденов Гигов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.
2. Оферта № РИЛ16-ТД26-798/30.11.2016 г., получена на 30.11.2016 г. в 08,50 часа от **„Икар Консулт" АД**, ЕИК 131192254, със седалище и адрес на управление: гр.София 1700,кв."Витоша", ул."Димитър Шишманов" №11, представлявано от Пламен Василев Владимиров – изпълнителен директор, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.
3. Оферта № РИЛ16-ТД26-804/30.11.2016 г., получена на 30.11.2016 г. в 12,00 часа от **„ВМЛ-Консулт" ЕООД**, ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр.София 1505, бул."Др. Цанков" № 59, вх.Е, ап.6, представлявано от Владимир Лаков Петков – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.
4. Оферта № РИЛ16-ТД26-809/01.12.2016 г., получена на 01.12.2016 г. в 09,21 часа от **„СТ и Ко - 2000"** ООД, ЕИК 130286681, със седалище и адрес на управление:

гр.София, ул. „Алеко Константинов“ №44, ет.5, ап.13, представлявано от Николай Димитров Колев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

5. Оферта № РИЛ16-ТД26-810/01.12.2016 г., получена на 01.12.2016 г. в 11,04 часа от Обединение **„ДВЖ-Контрол“**, ЕИК 200308719, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен 9700, ул.“Васил Левски“ № 29, вх.Г, представлявано от Димитрина Костова Христова – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

6. Оферта № РИЛ16-ТД26-814/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 09,23 часа **от „Проконсулт и управление“ ЕООД**, ЕИК 201387324, със седалище и адрес на управление: гр.София 1301, бул.“Христо Ботев“ №48, ет.5, офис 505, представлявано от Петър Петков Петров – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 5.

7. Оферта № РИЛ16-ТД26-816/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 10,29 часа от **„Градив“ ООД**, ЕИК 130834663, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.“Дружба 1“, бл.13, вх.А, ет.8, ап.21, представлявано от Цветан Венциславов Цацев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.

8. Оферта № РИЛ16-ТД26-817/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 10,32 часа от **ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“**, ЕИК 130092219, със седалище и адрес на управление: гр.София 1113, ул.“Глилео Галилей“ №20, партер, представлявано от Татяна Василева Немска – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.

9. Оферта № РИЛ16-ТД26-818/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 10,41 часа от **ДЗЗД „Консорциум Мултилекс Инженеринг - Лайф Енерджи“**, Булстат 176593141, със седалище и адрес на управление: гр.София 1233, кв.“Банишора“, ул.“Люти брод“ №3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.

10. Оферта № РИЛ16-ТД26-819/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,40 часа от **„ЕП Консулт“ ЕООД**, ЕИК 175455625, със седалище и адрес на управление: гр.София 1619, ул.“Бял нарцис“ №5, вх.В, ет.2, представлявано от Красимира Еньова Запрянова-Василева – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 6.

11. Оферта № РИЛ16-ТД26-820/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,41 часа от **„Българо-австрийска консултантска компания“ АД**, ЕИК 175129387, със седалище и адрес на управление: гр.София 1000, ул.“Добруджа“ №1, офис 7, представлявано от Цветана Иванова Наньова – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 5.

12. Оферта № РИЛ16-ТД26-821/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,47 часа от **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД**, ЕИК 130188559, със седалище и адрес на управление: гр.София 1680,ул. „Лъвски рид“ № 4, представлявано от Васил Иванов Вутов – изпълнителен директор, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

13. Оферта № РИЛ16-ТД26-822/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,50 часа от **„Градиакт Консулт“ ЕООД**, ЕИК 121748902, със седалище и адрес на управление: гр.София 1142, ул.“Любен Каравелов“№20, представлявано от Верка Тодорова Костова – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

14. Оферта № РИЛ16-ТД26-826/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 13,30 часа от **„ЛК Консултинг“ ЕООД**, ЕИК 201942270, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.“Иван Вазов“, ул.“Димитър Манов“ №13-15, магазин 1, представлявано от Недка Георгиева Дженева – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.
15. Оферта № РИЛ16-ТД26-827/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 14,30 часа от **„Планекс Билд“ ЕООД**, ЕИК 131264522, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Невестина скала“ №18, вх.В, ет.2, представлявано от Здравко Емилов Кардашев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 1.
16. Оферта № РИЛ16-ТД26-828/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,03 часа от **„Техностройи Инвестконсулт“** ЕООД, ЕИК 200907206, със седалище и адрес на управление: гр.София 1750, ж.к.“Полигона“, бл.13, представлявано от инж.Гаврил Славчов Гаврилов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.
17. Оферта № РИЛ16-ТД26-829/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,13 часа от Обединение ГВС Илинден ДЗЗД, по реда на чл.357 от ЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Камен Андреев“ №24, ет.6, представлявано от Стойчо Георгиев Стоичков – председател на УС, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.
18. Оферта № РИЛ16-ТД26-830/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,14 часа от **„Състейнъбъл Консулт“ ООД**, ЕИК 202980092, със седалище и адрес на управление: гр.София 1303, ж.к.“Лагера“, ул.“Мъглен“№5, ет.5, представлявано от инж. Анелия Кирилова Пеева-Марчева – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.
19. Оферта № РИЛ16-ТД26-831/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,16 часа от **„Контрол 21“** ООД, ЕИК 130064337, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.“Люлин 8“, бл.817, вх.Б, ап.34, представлявано от Сенко Гаврилов Георгиев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.
20. Оферта № РИЛ16-ТД26-832/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,34 часа от **„Вера Строй“ ЕООД**, ЕИК 200562468, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Христо Вакарелски“ № 1, ет.3, ап.18, представлявано от Велин Хариев Велев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.
21. Оферта № РИЛ16-ТД26-833/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 16,05 часа от **„Булстрой Груп“ ООД**, ЕИК 131086621, със седалище и адрес на управление: гр.София 1113, ж.к.“Изгрев“, ул.“Ф.Ж.Кюри“ № 16, бл.155, ет.1 представлявано от Георги Василев Евтимов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.
22. Оферта № РИЛ16-ТД26-834/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 16,30 часа от **„Планинг Груп“ ДЗЗД**, по реда на чл.357 от ЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Дойран“ №15, ет.2, офис 7, представлявано от Георги Захариев Марков – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2
23. Оферта № РИЛ16-ТД26-835/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 16,32 часа от **„Хидростроителсво“ ООД**, ЕИК 831641818, със седалище и адрес на

управление: обл.София 1186, с.Герман, ул."Врана" №26, представлявано отВасил Добрев Попов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 1.
24. Оферта № РИЛ16-ТД26-836/05.12.2016 г., получена на 05.12.2016 г. в 10,25 часа от **„Динел СН" ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.София 1390, ул."Банска река" № 1, кандидатстващо за Обособена позиция № 6.
Офертата е подадена в район „Илинден" на 05.12.2016 г. в 10,25 часа - след крайния срок за получаване на оферти – 02.12.2016 г. – 17,00 ч. и на основание чл.48, ал.3 от ППЗОП няма да бъде отворена и разгледана.

След запознаване със списъка с участниците всеки един от членовете на Комисията подписа деклереция с изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта № РИЛ16-ТД26-794/29.11.2016 г., получена на 29.11.2016 г. в 14,35 часа **от „Софинвест" ЕООД**, ЕИК 121359317, със седалище и адрес на управление: гр.София 1309, Зона Б-19, бл.15-16, вх.Б, представлявано от инж. Чавдар Найденов Гигов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4..

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

2. Оферта № РИЛ16-ТД26-798/30.11.2016 г., получена на 30.11.2016 г. в 08,50 часа от **„Икар Консулт" АД**, ЕИК 131192254, със седалище и адрес на управление: гр.София 1700,кв."Витоша", ул."Димитър Шишманов" №11, представлявано от Пламен Василев Владимиров – изпълнителен директор, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

3. Оферта № РИЛ16-ТД26-804/30.11.2016 г., получена на 30.11.2016 г. в 12,00 часа от **„ВМЛ-Консулт“ ЕООД**, ЕИК 131395468, със седалище и адрес на управление: гр.София 1505, бул.“Др. Цанков“ № 59, вх.Е, ап.6, представлявано от Владимир Лаков Петков – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

4. Оферта № РИЛ16-ТД26-809/01.12.2016 г., получена на 01.12.2016 г. в 09,21 часа от **„СТ и Ко - 2000“ ООД**, ЕИК 130286681, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул. „Алеко Константинов“ №44, ет.5, ап.13, представлявано от Николай Димитров Колев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

5. Оферта № РИЛ16-ТД26-810/01.12.2016 г., получена на 01.12.2016 г. в 11,04 часа от **Обединение „ДВЖ-Контрол“**, ЕИК 200308719, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен 9700, ул.“Васил Левски“ № 29, вх.Г, представлявано

от Димитрина Костова Христова – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

6. Оферта № РИЛ16-ТД26-814/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 09,23 часа от **„Проконсулт и управление" ЕООД**, ЕИК 201387324, със седалище и адрес на управление: гр.София 1301, бул."Христо Ботев" №48, ет.5, офис 505, представлявано от Петър Петков Петров – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 5.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

7. Оферта № РИЛ16-ТД26-816/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 10,29 часа от **„Градив" ООД**, ЕИК 130834663, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к."Дружба 1", бл.13, вх.А, ет.8, ап.21, представлявано от Цветан Венциславов Цацев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

8. Оферта № РИЛ16-ТД26-817/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 10,32 часа от ЕТ **„Строителен надзор – Татяна Немска“**, ЕИК 130092219, със седалище и адрес на управление: гр.София 1113, ул.“Глилео Галилей“ №20, партер, представлявано от Татяна Василева Немска – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

9. Оферта № РИЛ16-ТД26-818/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 10,41 часа от **ДЗЗД „Консорциум Мултилекс Инженеринг - Лайф Енерджи“,** Булстат 176593141, със седалище и адрес на управление: гр.София 1233, кв.“Банишора“, ул.“Люти брод“ №3, ет.1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 4.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

10. Оферта № РИЛ16-ТД26-819/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,40 часа от **„ЕП Консулт“ ЕООД**, ЕИК 175455625, със седалище и адрес на

управление: гр.София 1619, ул."Бял нарцис" №5, вх.В, ет.2, представлявано от Красимира Еньова Запрянова-Василева – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 6.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

11. Оферта № РИЛ16-ТД26-820/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,41 часа от **„Българо-австрийска консултантска компания" АД**, ЕИК 175129387, със седалище и адрес на управление: гр.София 1000, ул."Добруджа" №1, офис 7, представлявано от Цветана Иванова Наньова – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 5.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

12. Оферта № РИЛ16-ТД26-821/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,47 часа от **„Бул Строй Контрол Инженеринг" АД**, ЕИК 130188559, със седалище и адрес на управление: гр.София 1680, ул. „Лъвски рид" № 4, представлявано от Васил Иванов Вутов – изпълнителен директор, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени

в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

13. Оферта № РИЛ16-ТД26-822/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 11,50 часа от **„Градиакт Консулт“ ЕООД**, ЕИК 121748902, със седалище и адрес на управление: гр.София 1142, ул.“Любен Каравелов“№20, представлявано от Верка Тодорова Костова – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

14. Оферта № РИЛ16-ТД26-826/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 13,30 часа от **„ЛК Консултинг“ ЕООД**, ЕИК 201942270, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к.“Иван Вазов“, ул.“Димитър Манов“ №13-15, магазин 1, представлявано от Недка Георгиева Дженева – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

15. Оферта № РИЛ16-ТД26-827/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 14,30 часа от **„Планекс Билд“ ЕООД**, ЕИК 131264522, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Невестина скала“ №18, вх.В, ет.2, представлявано от Здравко Емилов Кардашев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 1.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

16. Оферта № РИЛ16-ТД26-828/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,03 часа от **„Техностройи Инвестконсулт“ ЕООД**, ЕИК 200907206, със седалище и адрес на управление: гр.София 1750, ж.к.“Полигона“, бл.13, представлявано от инж.Гаврил Славчов Гаврилов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.
Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

17. Оферта № РИЛ16-ТД26-829/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,13 часа от **Обединение ГВС Илинден ДЗЗД**, по реда на чл.357 от ЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Камен Андреев“ №24, ет.6, представлявано от Стойчо Георгиев Стоичков – председател на УС, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. Визпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

18. Оферта № РИЛ16-ТД26-830/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,14 часа от **„Състейнъбъл Консулт" ООД**, ЕИК 202980092, със седалище и адрес на управление: гр.София 1303, ж.к."Лагера", ул."Мъглен"№5, ет.5, представлявано от инж. Анелия Кирилова Пеева-Марчева – управител, кандидатства за Обособена позиция № 4.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

19. Оферта № РИЛ16-ТД26-831/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,16 часа от **„Контрол 21" ООД**, ЕИК 130064337, със седалище и адрес на управление: гр.София, ж.к."Люлин 8", бл.817, вх.Б, ап.34, представлявано от Сенко Гаврилов Георгиев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени

в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

20. Оферта № РИЛ16-ТД26-832/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 15,34 часа от **„Вера Строй" ЕООД**, ЕИК 200562468, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул."Христо Вакарелски" № 1, ет.3, ап.18, представлявано от Велин Хариев Велев – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

21. Оферта № РИЛ16-ТД26-833/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 16,05 часа от **„Булстрой Груп" ООД**, ЕИК 131086621, със седалище и адрес на управление: гр.София 1113, ж.к."Изгрев", ул."Ф.Ж.Кюри" № 16, бл.155, ет.1 представлявано от Георги Василев Евтимов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" и от присъстващ представител на другите участници.

22. Оферта № РИЛ16-ТД26-834/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 16,30 часа **от „Планинг Груп“ ДЗЗД**, по реда на чл.357 от ЗЗД, със седалище и адрес на управление: гр.София, ул.“Дойран“ №15, ет.2, офис 7, представлявано от Георги Захариев Марков – управител, кандидатстващо за Обособена позиция № 2

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

23. Оферта № РИЛ16-ТД26-835/02.12.2016 г., получена на 02.12.2016 г. в 16,32 часа от **„Хидростроителсво“ ООД**, ЕИК 831641818, със седалище и адрес на управление: обл.София 1186, с.Герман, ул.“Врана“ №26, представлявано отВасил Добрев Попов – управител, кандидатстващо за Обособена позиция №

Комисията установи, че офертата е подадена в съответсвие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи посочени в списъка са налице. В изпълнение на чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис /предлагани ценови параметри/.

В изпълнение на чл.54, ал.4 от ППЗОП всяка страница от техническото предложение на участника за изпълнение на предмета на поръчката, пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани от трима членове от състава на комисията, а само пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ и от присъстващ представител на другите участници.

След извършване на гореописните действия, съгласно чл.54, ал.6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата напуснаха залата.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В съответствие и в изпълнение на чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, като провери за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията, вкл. нередовност или фактическа грешка, или несъответсвие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

II. 1. Оферта № 1 РИЛ16-ТД26-794/29.11.2016 г. от „Софинвест“ ЕООД, за участника Обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

2. Оферта № 2 РИЛ16-ТД26-798/30.11.2016 г. от „Икар Консулт“ АД, участник за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

3. Оферта № 3 РИЛ16-ТД26-804/30.11.2016 г. от „ВМЛ-Консулт“ ЕООД, участник за Обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следвада премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

4. Оферта № 4 РИЛ16-ТД26-809/01.12.2016 г., от „СТ и Ко - 2000“ ООД, участник за Обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, както има и непълноти в представените документи, поради следното:

1. Подизпълнителят „Ателие Димови“ ЕООД не е представил декларация Образец № 7
Съгласно изискванията на т.7.7.2 от документацията за участие е необходимо за подизпълнителите *„да не са налице основания за отстраняване от процедурата“*. На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП предоставения от подизпълнителя ЕЕДОП трябва да е подписан от всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Затова е необходимо подизпълнителят да предостави декларация Образец № 7, от която да е видно кои лица следва да разпишат предоставения от него ЕЕДОП.
2. Представените от участника „СТ и Ко - 2000“ ООД декларации Образци от № 2 до № 5 не са подпечатани от и с печат на дружеството и това прави представените документи непълни и незавършени.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1. Представяне на декларация Образец № 7 от подизпълнителя „Ателие Димови“ ЕООД
2. Подпечатани с печата на дружество „СТ и Ко - 2000“ ООД декларации Образци от № 2 до № 5.

5. Оферта № 5 РИЛ16-ТД26-810/01.12.2016 г., от Обединение „ДВЖ-Контрол“, участник за Обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че има непълноти в представените документи, поради следното:

1. Представеният от ЖОК Контрол ООД - член на Обединение ДВЖ Контрол ДЗЗД ЕЕДОП не е подпечатан от и с печат на дружеството
2. Представените от ЖОК Контрол ООД - член на Обединение ДВЖ Контрол образци на декларации № от 2 до 5 и декларация образец № 7 не са подпечатани от и с печат на дружеството.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Подпечатан ЕЕДОП от дружество ЖОК Контрол ООД - член на Обединение ДВЖ Контрол

2. Подпечатани с печата на дружество ЖОК Контрол ООД - член на Обединение ДВЖ Контрол образци на декларации № от 2 до № 5 и декларация образец № 7.

6. Оферта № 6 РИЛ16-ТД26-814/02.12.2016 г., от „Проконсулт и управление"ЕООД, участник за Обособена позиция № 5.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

7. Оферта № 7 РИЛ16-ТД26-816/02.12.2016 г., от „Градив" ООД, участник за Обособена позиция № 2.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

8. Оферта № 8 РИЛ16-ТД26-817/02.12.2016 г от ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска", участник за Обособена позиция № 4.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от Възложителя документи за подбор, както има и непълноти в представените документи, поради следното:

1. Подизпълнителят „Ефектива" ЕООД не е представил декларация Образец № 7 и представеният ЕЕДОП не е подпечатан от и с печат на дружеството.

Съгласно изискванията на т.7.7.2 от документацията за участие е необходимо за подизпълнителите „да не са налице основания за отстраняване от процедурата". На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП предоставения от подизпълнителя ЕЕДОП трябва да е подписан от всички лица по чл.54, ал.2 от ЗОП. Затова е необходимо подизпълнителят да предостави декларация

Образец № 7, от която да е видно кои лица следва да разпишат предоставения от него ЕЕДОП.
2. Не е представен договор между подизпълнителя „Ефектива“ ЕООД и участника ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“, в който да е описано каква дейност ще извършва подизпълнителя.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1. Представяне на декларация Образец № 7 от подизпълнителя „Ефектива“ ЕООД , да подпечата ЕЕДОП.
2. Да представи договор за подизпълнение.

9. Оферта № 9 РИЛ16-ТД26-818/02.12.2016 г., от ДЗЗД „Консорциум Мултилекс Инженеринг - Лайф Енерджи“, участник за Обособена позиция № 4.
Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

10. Оферта № 10 РИЛ16-ТД26-819/02.12.2016 г., от „ЕП Консулт“ ЕООД, участник за Обособена позиция № 6.
Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

11. Оферта №РИЛ16-ТД26-820/02.12.2016 г., от „Българо-австрийска консултантска компания“ АД, участник за Обособена позиция № 5.
Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

12. Оферта № 12 РИЛ16-ТД26-821/02.12.2016 г., от „Бул Строй Контрол Инженеринг" АД, участник за Обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият е представил **непълен ЕЕДОП** - липсват Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган" и Част II „Информация за икономическия оператор" подраздели „А" и „Б" от същия.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да бъдат попълнени и представени от участника „Бул Строй Контрол Инженеринг" АД, Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган" и Част II „Информация за икономическия оператор" подраздели „А" и „Б"от ЕЕДОП.

13. Оферта № 13 РИЛ16-ТД26-822/02.12.2016 г., от „Градиакт Консулт" ЕООД, участник за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следва да премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

14. Оферта № 14 РИЛ16-ТД26-826/02.12.2016 г., от „ЛК Консултинг" ЕООД, участник за Обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП не е подписан от всички лица, за които се отнасят обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП, а именно от Люба Костадинова Костадинова – собственик на „ЛК Консултинг" ЕООД.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Представеният ЕЕДОП да бъде подписан от Люба Костадинова Костадинова – собственик на „ЛК Консултинг" ЕООД.

15. Оферта № РИЛ16-ТД26-827/02.12.2016г., от „Планекс Билд" ЕООД, участник за Обособена позиция № 1

1. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на арх.Илиан Георгиев Илиев ръководител екип по част „Архитектура“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Илия Милков Алашки проектант по част „Конструктивна“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

3. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж. Людмил Иванов Иванов технически контрол по част „Конструктивна“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

4. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Райна Кирова Терзиева проектант по част „ВиК“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

5. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Лилия Георгиева Апостолова проектант по част „ОВК“ и проектант по част „Енергийна ефективност“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

6. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Мария Василева Попова проектант по част „Електрическа“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

7. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Желязко Костов Атанасов проектант по част „Пожарна безопасност“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия

оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

8. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 2) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Бурян Петров Димитров проектант по част „ПБЗ“ и проектант по част „ПУСО“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от арх.Илиан Георгиев Илиев ръководител екип по част „Архитектура“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

2.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Илия Милков Алашки проектант по част „Конструктивна“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

3.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж. Людмил Иванов Иванов технически контрол по част „Конструктивна“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

4.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Райна Кирова Терзиева проектант по част „ВиК“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

5.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Лилия Георгиева Апостолова проектант по част „ОВК“ и проектант по част „Енергийна ефективност“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи

които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

6.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Мария Василева Попова проектант по част „Електрическа“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

7.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Желязко Костов Атанасов проектант по част „Пожарна безопасност“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

8.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Бурян Петров Димитров проектант по част „ПБЗ“ и проектант по част „ПУСО“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

16. Оферта № 16 РИЛ16-ТД26-828/02.12.2016 г., от „Техностройинвестконсулт“ ЕООД, кандидатстващо за Обособена позиция № 3.

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следвада премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

17. Оферта № РИЛ16-ТД26-829/02.12.2016 г., от Обединение ГВС Илинден ДЗЗД, участник за Обособена позиция № 2

1.Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, строителен екип по отношение на Кубрат Евлогиев Бизов специалист по отопление и вентилация, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

2.Липсват доказателства за извършеното строителство референции и удостоверение за въвеждане в експлоатация на минимум един обект(референции,

публични регистри, удостоверения и др. по преценка на участиците) по т.10.2. и т.10.4., от документацията на Възложителя.

3.Липсва коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно изисквания на Възложителя по т.10.7. от документацията участникът трябва да разполага с техническо оборудване, което включва минимум 2000 (две хиляди) кв. м. фасадно скеле.

4. Участникът Газстроймонтаж АД, не е представил попълнена декларация Образец № 7А по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

5.Участникът Водоканалпроект – Металпроект инженеринг АД не е представил попълнена декларация Образец № 7А по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

6. Липсва попълнена декларация Образец № 7А по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, от представляващия Обединение ГВС Илинден ДЗЗД.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от Кубрат Евлогиев Бизов специалист по отопление и вентилация, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на строителния екип на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

2.Да се представят доказателства за извършеното строителство - референции и удостоверение за въвеждане в експлоатация на минимум един обект(референции, публични регистри, удостоверения и др. по преценка на участиците) по т.10.2. и т.10.4., от документацията на Възложителя.

3. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя по т.10.7., от документацията, съгласно която участникът трябва да разполага с техническо оборудване, което включва минимум 2000 (две хиляди) кв. м. фасадно скеле.

4.Да се представи попълнена декларация Образец № 7А по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП от Газстроймонтаж АД.

5. Да се представи попълнена декларация Образец № 7А по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП от Водоканалпроект – Металпроект инженеринг АД.

6. Да се представи попълнена декларация Образец № 7А по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП представляващия Обединение ГВС Илинден ДЗЗД.

18. Оферта № 18 РИЛ16-ТД26-830/02.12.2016 г., от „Състейнъбъл Консулт“ ООД, участник за Обособена позиция № 4.

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият не е представил всички изискуми от Възложителя документи за подбор, както има и непълноти в представените документи, поради следното:

1. Участникът „Състейнъбъл Консулт“ ООД е представил непълна декларация Образец № 7, тъй като не са вписани всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.
2. Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП.
3. Не е представена декларация Образец № 7Аот всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1. Да се представи нова декларация Образец № 7 попълнена от всички задължени лица съгласно чл 54, ал.2 от ЗОП.
2. Да се представи подписан ЕЕДОП от всички задължени лица съгласно чл.41, ал.1 от ППЗОП.
3. Да се представи декларация образец № 7А от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

19. Оферта № 19 РИЛ16-ТД26-831/02.12.2016 г., от „Контрол 21“ ООД, кандидатства за Обособена позиция № 3.
Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следвада премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

20. Оферта № РИЛ16-ТД26-832/02.12.2016г., от „Вера Строй“ ЕООД участник за Обособена позиция № 2

1.Участникът не е представил доказателства по 10.5.2., за изпълнение на строителството по-отношение на Ръководителя на екипа за строителство Красимир Светославов Пехливанов: Професионален опит в техническото ръководство най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект.

2. Липсва коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно изисквания на Възложителя по т.10.7. от документацията участникът трябва да разполага с техническо оборудване, което включва минимум 2000 (две хиляди) кв. м. фасадно скеле.

3. Липсва коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя по т. 10.8. от документацията участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т.10.7., за разполагаемото техническо оборудване, което ще ползва.

4. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, строителен екип по отношение на Филип Самуил Хачадурян специалист по електротехника, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

5. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, строителен екип по отношение на Владимир Любомиров Карапетров специалист по отопление и вентилация, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

6. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, строителен екип по отношение на Мария Великова Боева специалист по контрол по качеството/отговорник по качеството, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

7. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на арх.Христо Наков Гюров проектант по част „Архитектура“ и част „Пожарна безопасност“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

8. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Валентина Викторова Гюрова проектант по част „Конструктивна“, част „ПБЗ“ и част „ПУСО“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

9. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Ван Филип Хачадурян проектант по част „Електро“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

10. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Георги Колев Карамуков проектант по част „ВиК“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор,

но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

11. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на инж.Стоян Стойчев Попов проектант по част „ОВ“ и част „Енергийна ефективност“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

12. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, 6) от ЕЕДОП, проектански екип по отношение на инж.Боян Любенов Хаджидимов технически контрол по част „Конструкции“, относно професионалната му компетентност. Техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да попълнят отделни ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл.39, ал.2 от ППЗОП.

13. Част VI: Заключителни положения не са попълнени коректно, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и референтен номер.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Да се представят доказателства по т. 10.5.2., за изпълнение на строителството по-отношение на Ръководителя на екипа за строителство Красимир Светославов Пехливанов: Професионален опит в техническото ръководство най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект.

2. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя по т.10.7., от документацията, съгласно която участникът трябва да разполага с техническо оборудване, което включва минимум 2000 (две хиляди) кв. м. фасадно скеле.

3. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно изискванията на Възложителя по т. 10.8. от документацията участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т.10.7., за разполагаемото техническо оборудване, което ще ползва.

4. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от Филип Самуил Хачадурян специалист по електротехника, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на строителния екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел

В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

5. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от Владимир Любомиров Карапетров специалист по отопление и вентилация, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на строителния екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

6. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от Мария Великова Боева, специалист по контрол по качеството/отговорник по качеството, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на строителния екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

7. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от арх.Христо Наков Гюров проектант по част „Архитектура“ и част „Пожарна безопасност“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

8. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Валентина Викторова Гюрова проектант по част „Конструктивна“, част „ПБЗ“ и част „ПУСО“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

9. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Ван Филип Хачадурян проектант по част „Електро“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

10. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Георги Колев Карамуков проектант по част „ВиК“ , относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

11. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Стоян Стойчев Попов проектант по част „ОВ“ и част „Енергийна ефективност“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са

свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел B, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

12. Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от инж.Боян Любенов Хаджидимов технически контрол по част „Конструкции“, относно професионалната му компетентност съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип, техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел B, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

13. Коректно попълнен ЕЕДОП, в заключителната част в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

21. Оферта № РИЛ16-ТД26-834/02.12.2016 г., от „Булстрой Груп“ ООД , участник за Обособена позиция № 2

Комисията констатира, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, съдържащи се в офертата на участника, отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и офертата на участника следвада премине към следващия етап в процедурата за разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши да допусне участника до етапа на разглеждане и оценка на техническото предложение и ценовите параметри.

22. Оферта № РИЛ16-ТД26-834/02.12.2016 г., от „Планинг Груп“ ДЗЗД, кандидатства за Обособена позиция № 2

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият не е представил всички изискуми от Възложителя документи за подбор, както има и непълноти в представените документи, поради следното:

1. Не е представена декларация Образец № 7А от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

2. Част IV: Критерии за подбор; B: Технически и професионални способности; 2) от ЕЕДОП, не е посочена професионалната компетентност на лицата, включени в инженерно-техническия персонал, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.2. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

3. Част IV: Критерии за подбор; B: Технически и професионални способности; 6) Не е посочена професионалната компетентност на екипа от проектанти, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.1. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

4. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, т.2 от ЕЕДОП, строителен екип по отношение на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

5. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, т.6 от ЕЕДОП, проектантския екип по отношение на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Да се представи декларация Образец № 7а попълнена от всички задължени лица съгласно чл 54, ал.2 от ЗОП.

2.Да се представи коректно попълнена Част IV: Критерии за подбор; В: Технически и професионални способности; 2) от ЕЕДОП, относно професионалната компетентност на лицата, включени в инженерно-техническия персонал, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.2., от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

3.Да се представи коректно попълнена Част IV: Критерии за подбор; В: Технически и професионални способности; 6) от ЕЕДОП, относно професионалната компетентност на екипа от проектанти, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.1., от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

4.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от всички задължени лица съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на строителния екип на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП

5.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от всички задължени лица съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на п проектантския екип на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП

23. Оферта № РИЛ16-ТД26-834/02.12.2016 г., от „Хидростроителсво“ ООД , участник за Обособена позиция № 1

След разглеждане на представените документи от офертата на участника, Комисията констатира, че същият не е представил всички изискуми от Възложителя документи за подбор, както има и непълноти в представените документи, поради следното:

1. Не е представена декларация Образец № 7А от всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

2. Част IV: Критерии за подбор; В: Технически и професионални способности; 2) в ЕЕДОП, не е посочена професионалната компетентност на лицата, включени

в инженерно-техническия персонал, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.2. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител, заедно с доказателства, за най-малко един въведен строителен обект в експлоатация от Ръководителя на екипа.

3. Част IV: Критерии за подбор; В: Технически и професионални способности; 6) Не е посочена професионалната компетентност на екипа от проектанти, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.1. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

4. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, т.2 в ЕЕДОП, строителен екип по отношение на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

5. Липсва коректно попълнена Част IV, раздел В, т.6 в ЕЕДОП, проектантски екип по отношение на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП.

Водена от горните констататции и на основание чл.54, ал.8 във вр. с ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Да се представи декларация Образец № 7а попълнена от всички задължени лица съгласно чл 54, ал.2 от ЗОП.

2.Да се представи коректно попълнена Част IV: Критерии за подбор; В: Технически и професионални способности; 2) от ЕЕДОП, относно професионалната компетентност на лицата, включени в инженерно-техническия персонал, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.2., от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител, заедно с доказателства, за най-малко един въведен строителен обект в експлоатация от Ръководителя на екипа.

3.Да се представи коректно попълнена Част IV: Критерии за подбор; В: Технически и професионални способности; 6) от ЕЕДОП, относно професионалната компетентност на екипа от проектанти, с които разполага участника в съответствие с т.10.6.1., от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

4.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от всички задължени лица съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на строителния екип на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП

5.Да се представи коректно попълнен ЕЕДОП от всички задължени лица съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, по отношение на проектантския екип на техническите лица или органи които не са свързани пряко с предприятието на икономическия

оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, следва да се попълнят отделни ЕЕДОП

Председател: 1. Г. Минчева /……/

Членове: 2. инж. Е. Стоянова /…….. /

3. В. Манолова /…… /

4. А. Александрова /…… /

5. Л. Янчева /…… /

6. инж. Ст. Зарков /…… /

7. арх. А. Матев /…… /

02.2017г.

гр. София