УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

/КМЕТ НА СО - РАЙОН „ИЛИНДЕН“ ИВАН БОЖИЛОВ/

Дата на утвърждаване: 28.02.2017г.

ЗА КМЕТ НА СО-РАЙОН"ИЛИНДЕН"
ЗАМ. КМЕТ МАРИЯ ТОДОРОВА
ЗАПОВЕД ЗА ЗАМЕСТВАНЕ №
РД91-01-16 / 22.01.16Г.

П Р О Т О К О Л

от заседанието на комисията, назначена със Заповед № РИЛ17-РД91-12/21.02.2017г. на кмета на Столична община – район „Илинден“, на основание чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки/ЗОП/, чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗОП и във връзка с Обява за обществена поръчка №1/06.02.2017 г. на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Комплексно поддържане на зелени площи и междублокови пространства на територията на Столична община – район „Илинден”.

Днес, 21.02.2017г. в 14.30ч., в стая 421 в сградата на СО – район „Илинден” се проведе Комисия, назначена със Заповед № РИЛ17-РД91-12/21.02.2017г. на Кмета на район „Илинден“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с публикуване на обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Комплексно поддържане на зелени площи и междублокови пространства на територията на Столична община – район „Илинден”.

Обявата за събиране на оферти е публикувана в регистъра на АОП на 13.02.2017г..Срокът за подаване на оферти за участие е до 17:00 часа на 20.02.2017г.

В установения срок в деловодството на Столична община – район „Илинден“ са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковка.

Офертите са постъпили както следва:

1. Оферта №1, подадена от „Милиана - 91“ ЕООД в 10.10ч., с вх. № № РИЛ17-ТД26-142/17.02.2017г

2. Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД в 09:50ч., с вх. № РИЛ17-ТД26-146/20.02.2017г.

3. Оферта № 3 , подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД в 10.00ч., с вх. № № РИЛ17-ТД26-147/20.02.2017г.

I. На публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата не присъстваха представители на участниците в процедурата.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията назначена от възложителя да получи, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата, както следва:

Председател:

Галя Минчева – заместник-кмет на СО – район „Илинден"

Членове:

1. инж. Евгения Стоянова – нач. отдел „ИИБЕ", район „Илинден"
2. Люба Янчева – нач. отдел „ПНО и ЧР", район „Илинден"
3. инж. Марияна Добрева – гл.инженер в отдел „ИИБЕ", район „Илинден"
4. Боряна Христова – специалист в отдел „ИИБЕ", район „Илинден"

Галя Минчева – председател на комисията, откри заседанието и прочете на присъстващите Заповед № РИЛ17-РД91-12/21.02.2017г. на кмета на Столична община – район „Илинден".

След като бе прочетен списъкът с подадените оферти за участие в процедурата, всеки един от членовете на Комисията в съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, съгласно чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на постъпване:

1. **Оферта № 1, подадена от „Милиана - 91" ЕООД;**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ" ЕООД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП

Оферта № 3, подадена от „ОСТРУМ" ЕООД";

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка.

При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка, са налице. В съответствие с разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

II. Извършване на проверка за съответствие на представените документи от офертата на участниците.

Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи от офертата на участниците, с критериите за подбор, поставени от Възложителя, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от „Милиана - 91“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

2. Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

3. Оферта № 3, подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД“

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в обявата на Възложителя във връзка с възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява. Представените от участника документи съответстват по форма и съдържание на поставените от Възложителя условия и изисквания. Участникът се допуска до разглеждане и оценка на офертата.

III. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на отделните участници в процедурата за избор на изпълнител, допуснати до този етап, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания.

Съгласно изискванията на Възложителя комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 точки. Комисията извършва оценка на офертите по всеки от показателите както следва:

1.Оценката по показателя „Предлагана цена" се извършва като най-ниската обща предложена цена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 40 точки.

2.Оценката по показателя „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора" се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 30 точки.

3.Оценката по показателя „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката " се извършва като мотивирана оценка на комисията, с прилагане на оценителната скала, с максимална оценка 30 точки.

Председателят на комисията пристъпи към прочитане на ценовите и технически предложения от участниците в процедурата. Участниците предлагат следната обща цена от сбора на единични цени за видовете дейности включени в предмета на поръчката от настоящата процедура за избор на изпълнител както следва:

1. Оферта №1, подадена от „ Милиана-91"ЕООД-12963,27лв./дванадесет хиляди деветстотин шестдесет и три лева и двадесет и седем стотинки/ без ДДС.
2. Оферта №2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ" ЕООД-12878,52лв./дванадесет хиляди осемстотин седемдесет и осем лева и петдесет и две стотинки/ без ДДС.
3. Оферта №3, подадена от „ОСТРУМ"ЕООД-14259,98лв. /четиринадесет хиляди двеста петдесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки/ без ДДС.

Комисията пристъпи към оценяване на участниците по показател /П1/ предлагана цена, както следва:

- **Показател „Предлагана цена" /П1/**

Оферта № 1, подадена от „Милиана - 91" ЕООД
(12 878.52/12967.27) x 40 = 39.73 точки

Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ" ЕООД
(12 878.52/12 878.52) x 40 = 40.00 точки

Оферта № 3, подадена от „ОСТРУМ" ЕООД"
(12 878.52/14 259.98) x 40 = 36.12 точки

След изчисляване на резултатите по показател П1 председателят на комисията пристъпи към представяне на техническите предложения от офертите на участниците в процедурата.

Оферта № 1, подадена от „Милиана - 91" ЕООД

Участникът е представил техническа спецификация за изпълнение на поръчката, в която е описал , дейностите, организацията и методите на работа, прогнозни срокове при оптимални метеорологични условия. Включил е съответните дейности, като подробно е разгледал технологията на изпълнение на видовете СМР, описани са основните дейности, материали и начини на работа в съответната последователност на процесите свързани с изпълнение на поръчката. Разгледани са етапите на почистване след извършване на съответните дейности с цел опазване на околната среда, но те не са описани в детайли. Представени са мерки за управление на рискове.Рисковете, които са разгледани се отнасят до затруднения при изпълнение на задачите, но не са разгледани

конкретни рискове касаещи вредното въздействие върху околната среда, както и конкретни мерки за намаляването им. Комисията взе следното решение при оценка на показател П2 и П3:

- **Показател: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 /**

Членовете на комисията оцениха офертата по показател свързан с опазването на околната среда по следния начин :

Оферта № 1, подадена от „Милиана - 91“ ЕООД – с 20точки.

Мотиви: По показател „Характеристики, свързани с опазването на околната среда“, участникът е описал общо дейностите свързани с опазването на околната среда, без конкретни мерки за намаляване на риска от вредно въздействие върху околната среда, за което офертата предложена от участника получи 20/двадесет /точки.

- **Показател: „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката ” / П3/**

По показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката:

Оферта № 1, подадена от „Милиана - 91“ ЕООД –30точки

Мотиви: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката“ оферта № 1, подадена от участника „Милиана - 91“ ЕООД да получи 30 /тридесет/ точки, тъй като представеното от участника техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства на условията и изискванията на възложителя и ясно и подробно е описано в офертата на участника.

Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД

Представено е описание на дейностите, организация и методи на работа, прогнозни срокове при оптимални метеорологични условия. Съответните дейности са описани ясно и са структурирани в табличен вид. Участникът е представил Техническа спецификация/технология/ за изпълнение на обществената поръчка.Подробно и ясно са описани дейностите, както и методът и технологията на работа. Описана е техниката, с която се задължават да извършват дейностите.Участникът гарантира наличието на собствена техника, както и при необходимост наемането на всяка друга необходима за извършване на дейностите предмет на настоящата поръчка. Подробно е описан процеса на опазване на околната среда. Представена е водещата нормативна база , на която се основават действията на участникът и мерките, които ще предприеме в своята дейност за постигане на своята екологична програма. Конкретните мерки са нагледно представени в табличен вид. Комисията взе следното решение при оценка на показател П2 и П3:

- **Показател: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 /**

Членовете на комисията оцениха офертата по показател свързан с опазването на околната среда по следния начин :

Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД – с 30точки.

Мотиви: По показател „Характеристики, свързани с опазването на околната среда“, участникът е предложил за всеки от възможните причинители на негативно въздействие върху околната среда конкретни мерки и мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда, за което предложената оферта получи 30/тридесет/ точки.

- **Показател: „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката ” / П3/**

По показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката:

Оферта № 2, подадена от „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД –30точки

Мотиви: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката“ оферта № 2, подадена от участника „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД да получи 30 /тридесет/ точки, тъй като представеното от участника техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката съответства изцяло на условията и изискванията на възложителя подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т.2 от ЗОП.

Оферта № 3, подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД“

Участникът е представил Техническа спецификация за изпълнение на обществената поръчка. Представено е кратка описание на дейностите, методът и технологията на работа. В частта за опазване на околната среда са описани само дейности по почистване. Не са предложени конкретни мерки за опазване и намаляване риска от вредното въздействие на околната среда. Комисията взе следното решение при оценка на показател П2 и П3:

- **Показател: „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 /**

Членовете на комисията оцениха офертата по показател свързан с опазването на околната среда по следния начин :

Оферта № 3, подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД“ – с 10точки.

Мотиви: По показател „Характеристики, свързани с опазването на околната среда“, участникът не е предложил конкретни действия, относно опазването и намаляване на риска от вредно въздействие върху околната среда, за което офертата на участника получи 10/десет/точки.

- **Показател: „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката ” / П3/**

По показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, членовете на комисията дадоха следните точки на участникът:

Оферта № 3, подадена от „ОСТРУМ“ ЕООД“ – 20точки

Мотиви: Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката“ оферта № 3, подадена от участника „Острум“ ЕООД да получи 20 /двадесет/ точки, тъй като представеното от участника техническо предложение е непълно и не съответства изцяло на изискванията за изпълнение на предмета на поръчката .

IV. Класиране и оценка

Съгласно методиката за оценка на офертите, подробно описана в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя като сума на оценките по отделните показатели, а именно:

Комплексната оценка = „Предлагана цена“/П1/+„Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ /П2 / + „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката ” / П3/

Вземайки предвид методиката за оценяване, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка.

1. Комплексна оценка на участник”**Милиана - 91“ ЕООД = П1 + П2 + П3 = 39.73 + 20.00 + 30.00 = 89.73 точки**

2. Комплексна оценка на участник**„ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД = П1 + П2 + П3 = 40.00 + 30.00 + 30.00 = 100.00 точки**

3. Комплексна оценка на участник**„ОСТРУМ“ ЕООД = П1 + П2 + П3 = 36.12 + 10.00 + 20.00 = 66.12 точки**

V. В съответствие с направените по–горе констатации и при стриктно спазване на нормативната уредба и поставените от възложителя условия и изисквания, комисията обявява следното класиране:

Първо място: „ДИ ЕС ЕС Строй ” ЕООД – общ брой точки 100точки

Второ място: „Милиана – 91” ЕООД– общ брой точки 89.73точки

Трето място: „ОСТРУМ” ЕООД – общ брой точки 66.12точки

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на предмета на настоящата поръчка с участника „ДИ ЕС ЕС СТРОЙ“ ЕООД, при посочените от същия цена и условия.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 21.02.2017г. в 16:30часа.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Протоколът е представен на възложителя за утвърждаване на 28.02.2017г.

К О М И С И Я:

Председател:

.....

Членове:

1. .....

2. .....

3. .....

4. .....