СО район подаянЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№РПД17-РД93-1
от 09.03.2017

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Р Е Ш Е Н И Е

На основание чл. 181, ал. 6, чл. 106, ал. 3 предложение първо, чл.103, ал.3, чл.109 от ЗОП и след като приех направените констатации и изводи на Комисията, назначена със Заповед №РПД16-РД92-25/29.11.2016г. и Заповед № РПД17-РД92-1/30.01.2017г. на Възложителя, отразени в подписан от членовете Доклад № РПД17-РД92-2/08.03.2017г. предаден ми, ведно с цялата документация от Комисията, отразена в приет от мен Протокол с вътр. №РПД16-ВК91-3594/14.12.2016г., приключила работатата на 28.02.2017г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в процедура „Публично състезание" за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район – „Подуяне", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:**

1. Обособена позиция №1- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. 130.
2. Обособена позиция №2- Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Левски –Г", бл. 4.
3. Обособена позиция №3- Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл 130 (по обособена позиция 1)
4. Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Левски –Г", бл. 4. (по обособена позиция 2)
5. Обособена позиция №5 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл 130 (по обособена позиция 1)
6. Обособена позиция №6 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София ж.к. „Левски –Г", бл. 4. (по обособена позиция 2),

Открита с Решение №РПД16-РД93-3/31.10.2016г. с уникален код на РОП №755678 и Обявление №№РПД16-РД93-3-1/31.10.2016г. с уникален код на РОП №755679 и предвид следните мотиви:

1. Доклад по чл.103, ал.3 във връзка с чл.60 от ППЗОП на Комисията, отразяващ дейността на комисията във връзка с разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и установяване съответствието им с одобрената документация на Възложителя;
2. Протокол от работата на Комисията, ведно с всички таблици, отразяващи технически и ценови резултати, и класиране на участниците;
3. Офертите на участниците, направените от тях технически и ценови предложения;

Р Е Ш И Х:

1. КЛАСИРАМ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - *Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. 130.*
Критерии за оценка – качество/цена

-	-	ФП	ТП	КО=ФП+ТП
№	Участник	-	-	-
1 място	"Ситистрой-65" ЕООД	53,32	40	93,32
2 място	"НСК София" ЕООД	48,71	40	88,71
3 място	"Интелиджънт Груп 117" ДЗЗД	44,08	40	84,08
4 място	"ЖСП Стил" ООД	42,13	40	82,13
5 място	"Рестини" ДЗЗД	41,37	40	81,37
6 място	"Планинг Груп" ДЗЗД	46,17	35	81,17
7 място	"КСВ Инженеринг" ООД	38,99	40	78,99
8 място	"Трейс Своге" ЕООД	38,78	35	73,78

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 *Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Левски –Г“, бл. 4.*
Критерии за оценка – качество/цена

-	-	ФП	ТП	КО=ФП+ТП
№	Участник	-	-	-
1 място	"Арт Елит" ЕООД	55,80	40	95,8
2 място	"БГ Груп" ООД	49,17	40	89,17
3 място	Сдружение "Нео Дизайн" ЕООД	46,66	40	86,66
4 място	"Техно енерджи" ООД	45,96	40	85,96
6 място	"Хидроизомат" АД	41,73	40	81,73

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 - *Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл. 130 (по обособена позиция 1).*

Критерии за оценка – „най-ниска цена“

-	-	-
№	Участник	Цена
1 място	ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"	5 900,00 лв.
2 място	"Булстройконтрол инжненеринг/БКС инженеринг" АД	8 150,00 лв.
3 място	ЕТ "Строителен надзор-Татяна Немска"	9 800,00 лв.
4 място	"Интконс" ЕООД	11 433,96 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 - *Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Левски –Г“, бл. 4. (по обособена позиция 2)*

№	Участник	Цена
-		
1 място	"Каис Консултинг" ООД	19 587,00 лв.

2 място	"ИВТ Консулт" ЕООД	19 611,00 лв.
3 място	"Ероу" ООД	19 688,00 лв.
4 място	"ВМЛ-Консулт" ООД	23 160,48 лв.
5 място	"Стико 2000" ООД	27 134,78 лв.
6 място	"Арт Консулт" ЕООД	29 300,00 лв.
7 място	"Техностроий-Инвестконсулт" ЕООД	33 500,00 лв.
8 място	"Софинвест" ООД	47 760,00 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 - *Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл 130 (по обособена позиция 1)*

Критерии за оценка – „най-ниска цена"

№	Участник	Цена
1 място	"Динел СН" ЕООД	3 800,00 лв.
2 място	"ЕП Консулт"ЕООД	4 674,00 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 *«Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София ж.к. „Левски –Г", бл. 4. (по обособена позиция 2)*

Критерии за оценка – „най-ниска цена"

№	Участник	Цена
1 място	"ЕТА Консулт" ДЗЗД	6 240,00 лв.
2 място	"Българо-Австрииска Консултантска Компания" АД	11 320,63 лв.

2. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - *Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. 130.*

Критерии за оценка – качество/цена

1 място	"Ситистрой-65" ЕООД	93,32т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 *Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Левски –Г", бл. 4.*

Критерии за оценка – качество/цена

1 място	"Арт Елит" ЕООД	95,8т.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 - *Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър", бл. 130 (по обособена позиция 1).*

Критерии за оценка – „най-ниска цена"

1 място	ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"	5 900,00 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4 - *Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Левски –Г“, бл. 4. (по обособена позиция 2)*

1 място	"Каис Консултинг" ООД	19 587,00 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №5 - *Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл 130 (по обособена позиция 1)*
Критерии за оценка – „най-ниска цена“

1 място	"Динел СН" ЕООД	3 800,00 лв.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №6 *«Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София ж.к. „Левски –Г“, бл. 4. (по обособена позиция 2)*
Критерии за оценка – „най-ниска цена“

1 място	"ЕТА Консулт" ДЗЗД	6 240,00 лв.

3. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦУДУРАТА, СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Оферта №24 ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЛАСИЦА” ДЗЗД – ЕИК по БУЛСТАТ 177058241 между „ПОЛИСТРОЙ 2001“ ЕООД и „ЛИНК – РУСЕ“ ЕООД – **за обособена позиция №1**
Ценовото предложение е попълнено в цялост, но липсва приложена количествена сметка по окрупнени показатели, собствен образец на участника.
Това обстоятелство /липсата на количествена сметка по окрупнени показатели/ води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.
Мотиви за отстраняване:
В одобрената документация на Възложителят, /образец №6 за обособена позиция №1 и 2/, публикуван в „профила на купувача“, изрично е изписано “Приложение към ценовото предложение: Количествена сметка по окрупнени показатели“. В оферта №24, такава количествена сметка липсва, не е приложена от участника и тримата членове на комисията не са подписали такава количествена сметка при отваряне на ценовото предложение. Следователно, ценовото предложение не е пълно и не отговаря на одобрената от Възложителя документация.
Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе, отстранявам от участие в процедурата Оферта №24 ОБЕДИНЕНИЕ „БЕЛАСИЦА” ДЗЗД – ЕИК по БУЛСТАТ 177058241 между „ПОЛИСТРОЙ 2001“ ЕООД и „ЛИНК – РУСЕ“ ЕООД – **за обособена позиция №1**

Оферта №25 КОНСОРЦИУМ „ЛЕВСКИ - Г” ДЗЗД –между „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД, ЕИК 203260464 и „КРИС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 117626127 – **за обособена позиция №2**
Ценовото предложение е попълнено в цялост, но липсва приложена количествена сметка по окрупнени показатели, собствен образец на участника.
Това обстоятелство /липсата на количествена сметка по окрупнени показатели/ води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.
Мотиви за отстраняване:
В одобрената документация на Възложителят, /образец №6 за обособена позиция №1 и 2/, публикуван в „профила на купувача“, изрично е изписано “Приложение към ценовото предложение: Количествена сметка по окрупнени показатели“. В оферта №25, такава количествена сметка липсва, не е приложена от

участника и тримата членове на комисията не са подписали такава количествена сметка при отваряне на ценовото предложение. Следователно, ценовото предложение не е пълно и не отговаря на одобрената от Възложителя документация.
Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе, отстранявам от участие в процедурата Оферта №25 КОНСОРЦИУМ „ЛЕВСКИ - Г” ДЗЗД –между „ЕС ДЖЕЙ СТРОЙ“ АД, ЕИК 203260464 и „КРИС КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 117626127 – **за обособена позиция №2**

Оферта №1 „АДВАНС-2002“ ЕООД - ЕИК:126615172 – **за обособена позиция №1 – липса на обосновка в дадения от Възложителя срок по чл.72 от ЗОП**
Видно от товарителницата, участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД - ЕИК:126615172 – **за обособена позиция №1,** е получил уведомлението с искане за представяне на обосновка на 03.02.2017г. от г-жа Стоянова. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП в 5-дневен срок, участникът е следвало да представи подробната обосновка. Срокът за представянето ѝ е изтекъл на 08.02.2017г. включително, като към датата на отваряне на обосновките от комисията 22.02.2017г., в деловодството не е постопила обосновка от участника.
Предвид горното, отстранявам от участие в процедурата **Оферта №1 „АДВАНС-2002“ ЕООД - ЕИК:126615172 – за обособена позиция №1** на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП „участник, който не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП“.

Оферта №15 ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖЕНЕРИНГ – БЛОК 4“ ДЗЗД между „ДЕКРА – СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 117684931, „ТРОАНА БИЛД“ ЕООД, ЕИК 203360938 и Александър Николов Торбов, **за обособена позиция №2. – липса на обосновка в дадения от Възложителя срок по чл.72 от ЗОП**
Видно от товарителницата, участник ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖЕНЕРИНГ – БЛОК 4“ ДЗЗД между „ДЕКРА – СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 117684931, „ТРОАНА БИЛД“ ЕООД, ЕИК 203360938 и Александър Николов Торбов, **за обособена позиция №2,** е получил уведомлението с искане за представяне на обосновка на 10.02.2017г. от г-н Торбов. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП в 5-дневен срок, участникът е следвало да представи подробната обосновка. Срокът за представянето ѝ е изтекъл на 15.02.2017г./17:00ч. включително, като към датата на отваряне на обосновките от комисията 22.02.2017г., в деловодството не е постъпила обосновка от участника.
Предвид горното, отстранявам от участие **Оферта №15** ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖЕНЕРИНГ – БЛОК 4“ ДЗЗД между „ДЕКРА – СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 117684931, „ТРОАНА БИЛД“ ЕООД, ЕИК 203360938 и Александър Николов Торбов, **за обособена позиция №2** на основание чл.107, т.3, предложение първо от ЗОП „участник, който не е представил в срок обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП“.

На основание чл.196 и сл. от ЗОП, решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

На основание чл. 181, ал.8 във вр. с чл.43, ал.1 и ал.2, т.1, буква „Б“ от ЗОП, настоящото решение да се изпрати чрез пощенски оператор с обратна разписка в един и същи ден до всички участниците и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача http://www.zop1.bg/organization/bid/1000218

КМЕТ НА СО - РАЙОН “ПОДУЯНЕ”:

/Ева Митова/

/съгласно пълномощно №СОА16-КО-166/15.04.2016г./