УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН „ИЛИНДЕН“:
/ИВАН БОЖИЛОВ/

ПРОТОКОЛ №1
на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП

На 14.03.2017г. от 14:30 часа се състоя заседание на Комисия, назначена със Заповед № РИЛ 17 РД91-15/14.03.2017г. на Кмета на район „Илинден“ за разглеждане на постъпилите оферти чрез обява №2/24.02.2017г. за обществена поръчка по реда на чл.186 и сл. от ЗОП, на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП на кмета на СО район „Илинден“ за избор на изпълнител за: „Текуща поддръжка на пътните съоръжения на територията на Столична община – район „Илинден“.

На основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки се състави следния протокол:

Датата и часа на публичното отваряне на офертите беше обявена публично в Съобщение за отваряне на оферти, публикувано на интернет страницата на СО – район „Илинден“ в раздел „Профил на купувача“.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галя Минчева – зам.кмет
ЧЛЕНОВЕ:1.инж. Евгения Стоянова – н-к отдел „ИИБЕ“
2.Люба Янчева – н-к отдел „ПНО и ЧР“
3.инж. Мариана Добрева – главен инженер
4.инж. Станислав Зарков – ст. експерт отдел „ИИБЕ“

На отварянето на офертите присъстваха и следните лица, представители на участници в процедурата:

1. Ивайла Динкова Иванова – упълномощен представител на „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ“ АД /представя пълномощно/.
2. Петър Крумов Попов - упълномощен представител на „БГ АСФАЛТ“ ООД /представя пълномощно/.
3. Данаил Йорданов Аризанов - упълномощен представител на „БГ АСФАЛТ“ ООД /представя пълномощно/.

Председателят на комисията уведоми присъстващите, че в обявения срок до 17,00 часа на 13.03.2017 г., са получени 5 /пет/ оферти. Няма оферти получени след определения краен срок.

Председателя обяви офертите на участниците по реда на тяхното постъпване както следва:

- Оферта 1 с вх.№РИЛ17-ТД26-224/13.03.2017г. от „БГ АСФАЛТ" ООД
- Оферта 2 с вх.№РИЛ17-ТД26-225/13.03.2017г. от „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ" ООД
- Оферта 3 с вх.№РИЛ17-ТД26-226/13.03.2017г. от „ГАМА МИГ" ООД
- Оферта 4 с вх.№РИЛ17-ТД26-227/13.03.2017г. от „Димар Инжинеринг" ЕООД
- Оферта 5 с вх.№РИЛ17-ТД26-228/13.03.2017г. от „СОФИ 95" ООД

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП, след което комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и проверка за наличието на всички изискуеми документи за допускане до участие в процедурата, както и обявяване на ценовото предложение на участниците.

- Оферта 1 с вх.№РИЛ17-ТД26-224/13.03.2017г. от „БГ АСФАЛТ" ООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор;
  - Ценово предложение: 9 741,93 лв. без ДДС.

- Оферта 2 с вх.№РИЛ17-ТД26-225/13.03.2017г. от „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ" ООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 7 722,22 лв. без ДДС

- Оферта 3 с вх.№РИЛ17-ТД26-226/13.03.2017г. от „ГАМА МИГ" ООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 9 953,53 лв. без ДДС

- Оферта 4 с вх.№РИЛ17-ТД26-227/13.03.2017г. от „Димар Инжинеринг" ЕООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 10 025,12 лв. без ДДС

- Оферта 5 с вх.№РИЛ17-ТД26-228/13.03.2017г. от „СОФИ 95" ООД
  - Кандидатът е приложил всички необходими документи посочени в документацията на Възложителя и отговаря на поставените критерии за подбор.
  - Ценово предложение: 8 453,77 лв. без ДДС

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията пристъпи към оценка на офертите по Показателите за избор, съгласно методика, посочена в документацията на Възложителя.

1. **Оферта 1 с вх.№РИЛ17-ТД26-224/13.03.2017г. от „БГ АСФАЛТ“ ООД**

1.1. Критерий „Предлагана цена /П1/“ - Кандидатът „БГ АСФАЛТ“ ООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 9 741.93 лв. без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \text{ x } 40 \text{ т.}}{Ц_{уч.}}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава <u>31.71 точки</u>.

1.2. Критерий „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“

В техническото предложение ясно и подробно са описани възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Участникът предлага 15 конкретни и адекватни мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. За всяка мярка ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

<u>Мотиви и оценка по този показател:</u>

Участникът е описал детайлно и ясно всички аспекти на възможни негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното влияние върху компонентите на околната среда.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“ <u>с 60 точки.</u>

2. **Оферта 2 с вх.№РИЛ17-ТД26-225/13.03.2017г. от „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ“ ООД**

2.1. Критерий „Предлагана цена /П1/“ – Кандидатът „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ“ ООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 7 722.22 лв. без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \text{ x } 40 \text{ т.}}{Ц_{уч.}}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава <u>40.00 точки</u>.

2.2. Критерий „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“

В техническото предложение са описани накратко и бланкетно възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Участникът предлага множество

мерки, свързани с опазване на околната среда, повечето от които се отнасят до друг вид СМР (строеж и експлоатация на пречиствателна станция за отпадни води /ПСОВ/), различни от предмета на настоящата обществена поръчка. В края са описани принципи за изграждане на план за опазване на околната среда и основни дейности свързани с управлението на околната среда.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал накратко аспектите на възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Представен е значителен обем информация, касаеща друг вид СМР (различни от предмета на настоящата поръчка). Участникът не е представил подробен план за организация на изпълнението на предвидените мерки, както и необходимите за това ресурси.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“ с 40 точки.

3. Оферта 3 с вх.№РИЛ17-ТД26-226/13.03.2017г. от „ГАМА МИГ“ ООД

3.1. Критерий „Предлагана цена /П1/“ – Кандидатът „ГАМА МИГ“ ООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 9 953.53 лв. без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \text{ x } 40 \text{ т.}}{Ц_{уч.}}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 31.03 точки.

3.2. Критерий „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“

В техническото предложение са описани общо и бланкетно възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Участникът предлага 5 мерки, свързани с опазване на околната среда. В края съвсем накратко е предложен план за опазване на околната среда.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал кратко и бланкетно аспектите на възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Предложени са 5 бр. мерки. Участникът не е представил подробен план за организация на изпълнението на предвидените мерки, както и необходимите за това ресурси.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“ с 20 точки.

4. Оферта 4 с вх.№РИЛ17-ТД26-227/13.03.2017г. от „Димар Инжинеринг“ ЕООД

4.1. Критерий „Предлагана цена /П1/“ – Кандидатът „Димар Инжинеринг“ ЕООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 10 025.12 лв. без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \text{ x } 40 \text{ т.}}{Ц_{уч.}}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 30.81 точки.

4.2. Критерий „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“

В техническото предложение са описани общо и бланкетно възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Участникът предлага 5 мерки, свързани с опазване на околната среда. В края съвсем накратко е предложен план за опазване на околната среда.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал кратко и бланкетно аспектите на възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Предложени са 5 бр. мерки. Участникът не е представил подробен план за организация на изпълнението на предвидените мерки, както и необходимите за това ресурси.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“ с 20 точки.

5. Оферта 5 с вх.№РИЛ17-ТД26-228/13.03.2017г. от „СОФИ 95“ ООД

5.1. Критерий „Предлагана цена /П1/“ - Кандидатът „СОФИ 95“ ООД, е предложил цена, получена от сбора на предложените единични цени за видовете дейности, включени в предмета на поръчката в размер на 8 453.77 лв. без ДДС.

Резултатът на конкретния участник по този критерий се изчислява, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин} \text{ x } 40 \text{ т.}}{Ц_{уч.}}$$

По този критерий за оценка кандидатът получава 36.54 точки.

5.2. Критерий „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“

В техническото предложение е описана нормативната база, прилагана при опазване на околната среда. Участникът ясно и подробно описва възможните негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. В табличен вид е представена характеристика на основните замърсители на околната среда свързани с предмета на настоящата поръчка, негативните влияния, които те оказват и мерки (превантивни и коригиращи) за опазване на околната среда. Участникът предлага множество конкретни и адекватни мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора. За всяка мярка ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

Мотиви и оценка по този показател:

Участникът е описал детайлно и ясно всички аспекти на възможни негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда, като се е съобразил напълно както с изискванията на възложителя, така и с действащата нормативна уредба.

Участникът е набелязал широк набор от адекватни мерки (превантивни и коригиращи) за преодоляване на негативното влияние върху компонентите на околната среда. Ясно и конкретно са описани план за организация по изпълнението им и необходимите ресурси.

На база на гореизложените мотиви и съгласно Методиката за оценка комисията констатира следното:

„Техническото предложение на участника е разработено в пълно съответствие с изискванията на Възложителя, и са изпълнени всички обстоятелства, отразени в методиката за оценка“.

Въз основа на посочените мотиви, комисията оценява участника по показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора /П2/“ с 60 точки.

Сравнителна таблица за определяне на изпълнител за:

„Текуща поддръжка на пътните съоръжения на територията на Столична община – район „Илинден“

№	участник	предложена цена без ДДС, лв.	П1 макс. отн. тежест 40т.	П2 60/40/20т.	П общ резултат
1	**„БГ АСФАЛТ“ ООД**	9 741.93	31.71	60.00	**91.71**
2	**„НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ“ ООД**	7 722.22	40.00	40.00	**80.00**
3	**„ГАМА МИГ“ ООД**	9 953.53	31.03	20.00	**51.03**
4	**„Димар Инжинеринг“ ЕООД**	10 025.12	30.81	20.00	**50.81**
5	**„СОФИ 95“ ООД**	8 453.77	36.54	60.00	**96.54**

Комисията класира:

1. На първо място: „СОФИ 95“ ООД с 96.54 т.
2. На второ място: „БГ АСФАЛТ“ ООД с 91.71 т.
3. На трето място: „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ ЗА БЪЛГАРИЯ“ ООД с 80.00 т.
4. На четвърто място: „ГАМА МИГ“ООД с 51.03 т.
5. На пето място: „Димар Инжинеринг“ЕООД с 50.81 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класираният на първо място участник „СОФИ 95“ ООД.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият протокол следва да се изпрати в един и същи ден на всички участници и да се публикува в профила на купувача на адрес www.ilinden.bg

Комисия:

Председател: .....
/Галя Минчева/

Членове: 1.....
/инж.Евгения Стоянова/

2.....
/Люба Янчева/

3.....
/инж.Мариана Добрева/

4.....
/инж.Станислав Зарков/

гр.София
21.03.2017 г.