С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н"

1336 гр. София, ж.к."Люлин", бул."Захари Стоянов" №15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

П Р О Т О К О Л № 2
на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)
от дейността на комисия, назначена със Заповед № РЛН16-РД91-61/14.09.2016 г. на кмета на Столична община - район „Люлин"

Днес, 10 март 2017 година

Комисия в състав:

Председател: 1. Елена Виденова Здравкова - Зам. кмет на район "Люлин";

Членове:

2. арх. Поля Димитрова Божкова - Пенева - Главен архитект на район "Люлин";

3. инж. Снежана Славова Стефанова - Главен експерт в отдел „ИИБЕ" на район "Люлин";

4. инж. Пламен Любенов Тотев - Главен инженер на район „Люлин";

5. Миглена Петрова Спасова - Главен юрисконсулт в отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин".

Резервни членове:

1. Колю Иванов Колев - Началник на отдел „ПНО и ЧР" на район "Люлин";
2. инж. Диана Великова Златарова - Началник на отдел „ИИБЕ" на район "Люлин".

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет:

„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община – район „Люлин", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015 г." по обособени позиции: Обособена позиция №1 – Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Люлин 6", бл. 604", Обособена позиция №2 – Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Люлин 3", бл.317", Обособена позиция №3 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на„Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Люлин 6", бл.604" (по обособена позиция 1), Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Люлин 3", бл.317" (по обособена позиция 2), Обособена позиция №5 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Люлин 6", бл.604" (по обособена позиция 1), Обособена позиция №6 – Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Люлин 3", бл.317" (по обособена позиция 2) открита с Решение № 117 от 09.08.2016г. на кмета на СО - район „Люлин", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01263-2016-0002.

На заседанието на комисията присъстват всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не е необходимо.

На закрито заседание, в изпълнение на чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените /на основание констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията/ от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП.

В законоустановения срок от пет работни дни за представяне на документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП след получаване на Протокол № 1 от всеки участник в деловодството на Столична община район "Люлин" са постъпили следните документи:

- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309/21.02.2017 г.) **към Оферта № 17, подадена от участника „СОФИНВЕСТ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(1)/21.02.2017 г.) **към Оферта № 13, подадена от участника „ВМЛ КОНСУЛТ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(2)/21.02.2017 г.) **към Оферта № 25, подадена от участника „ДИНЕЛ СН" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(3)/21.02.2017 г.) **към Оферта № 9, подадена от участника „ЕЛИТ – КНС" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(4)/21.02.2017 г.) **към Оферта № 2, подадена от участника „СТИКО 2000" ООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(5)/22.02.2017 г.) **към Оферта № 28, подадена от участника „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(6)/22.02.2017 г.) **към Оферта № 26, подадена от участника „СС-КОНСУЛТ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(7)/22.02.2017 г.) **към Оферта № 14, подадена от участника „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(8)/22.02.2017 г.) **към Оферта № 19, подадена от участника „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(9)/22.02.2017 г.) **към Оферта № 3, подадена от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(10)/23.02.2017 г.) **към Оферта № 4, подадена от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(11)/23.02.2017 г.) **към Оферта № 8, подадена от участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(12)/23.02.2017 г.) **към Оферта № 6, подадена от участника „Енерджи Про ДМ" ЕООД;**

- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(13)/23.02.2017 г.) **към Оферта № 11, подадена от участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(14)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 1, подадена от участника „Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(15)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 23, подадена от участника „ЛИНК - КОНТРОЛ“ ООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(16)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 32, подадена от участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(17)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 24, подадена от участника ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(18)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 21, подадена от участника „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД**;
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(19)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 31, подадена от участника „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД**;
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(20)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 29, подадена от участника СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ**;
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(21)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 34, подадена от участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(22)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 33, подадена от участника „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(23)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 30, подадена от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(24)/24.02.2017 г.) **към Оферта № 35, подадена от участника „ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317“;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(25)/27.02.2017 г.) **към Оферта № 20, подадена от участника „ПСГ” АД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(26)/27.02.2017 г.) **към Оферта № 18, подадена от участника „ДЕМА“ ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(27)/21.02.2017 г.) **към Оферта № 15, подадена от участника „ЕП КОНСУЛТ” ЕООД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(28)/21.02.2017 г.) **към Оферта № 16, подадена от участника „Българо-австрийска консултантска компания” АД;**
- **Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП** (с вх. № РЛН17-ТД26-309(29)/27.02.2017 г.) **към Оферта № 12, подадена от участника „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД;**

Комисията установи, че в законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът **„АНИДИ” ЕООД** не е представил изисканите документи (информация). Участникът с писмо изх. № РЛН17-ТД26-281(30)/17.02.2017 г. е получил на 27.02.2017 г. Протокол № 1 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РЛН16-РД91-61/14.09.2016 г. на кмет на Столична община - район „Люлин“, видно от обратна разписка по тов. № 20679704. В срока за получаване на допълнителни документи (информация) 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, изтичащ на 07.03.2017 г., участникът не е представил изисканите му документи (информация), а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „АНИДИ” ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

2. Разяснения на данните, заявени от него в ЕЕДОП, Част II: б.В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, графа „*Използване на чужд капацитет*“, който комисията на основание чл.53, ал.13 от ППЗОП и във връзка с чл.67, ал.5 от ЗОП му е изискала.

Предвид изложеното участникът „АНИДИ” ЕООД, подал оферта № 5 с вх. № **РЛН16-ПП10-8/14**//12.09.2016г. не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението, тъй като липсва информация за образователно-квалификационната степен и за опита на посочения инженерно-техническия персонал.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „АНИДИ” ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника „АНИДИ” ЕООД и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „АНИДИ” ЕООД не се отваря.

Комисията установи, че в законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „Плеядес България” ООД не е представил изисканите документи (информация). Участникът с писмо изх. № РЛН17-ТД26-281(32)/17.02.2017 г. е получил на 18.02.2017 г. Протокол № 1 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РЛН16-РД91-61/14.09.2016 г. на кмет на Столична община - район „Люлин“, видно от обратна разписка по тов. № 20679690. В срока за получаване на допълнителни документи (информация) 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, изтичащ на 24.02.2017 г., участникът не е представил изисканите му документи (информация), а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Плеядес България” ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

2. Разяснения на данните, заявени от него в ЕЕДОП, Част II: б.В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, графа „*Използване на чужд капацитет*“, който комисията на основание чл.53, ал.13 от ППЗОП и във връзка с чл.67, ал.5 от ЗОП му е изискала.

Предвид изложеното участникът **„Плеядес България” ООД**, подал оферта № 7 с вх. № **РЛН16-ПП10-8/16**//12.09.2016г. не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението, тъй като липсва информация за опита на посочения инженерно-техническия персонал.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „Плеядес България” ООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника „Плеядес България” ООД и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „Плеядес България” ООД не се отваря.

Комисията установи, че в законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията, участникът **ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ФОНД ЗАТВОРНО ДЕЛО** не е представил изисканите документи (информация). Участникът с писмо изх. № РЛН17-ТД26-281(8)/17.02.2017 г. е получил на 20.02.2017 г. Протокол № 1 от дейността на комисията, назначена със Заповед № РЛН16-РД91-61/14.09.2016 г. на кмет на Столична община - район „Люлин“, видно от обратна разписка по тов. № 20679782. В срока за получаване на допълнителни документи (информация) 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, изтичащ на 27.02.2017 г., участникът не е представил изисканите му документи (информация), а именно:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“,в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Вип Консулт Инженеринг“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
3. Коректно попълнен ЕЕДОП на “Ес Ти“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

4. Доказателства за поетите ангажименти от трети лица и подизпълнителите, както и декларации по образец 7 и образец 7А от документацията за участие в процедурата попълнени от името на третите лица , чиито капацитет ще ползва участника в процедурата.

Предвид изложеното участникът **ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ФОНД ЗАТВОРНО ДЕЛО**, подал оферта № 27 с вх. № **РЛН16-ПП10-8/36**//13.09.2016г. не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие и обявлението, тъй като липсва информация за професионалната компетентност на екипа от проектанти, както и информация за образователно-квалификационната степен и за опита на посочения инженерно-техническия персонал.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ФОНД ЗАТВОРНО ДЕЛО, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП, тъй като не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ФОНД ЗАТВОРНО ДЕЛО и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ ФОНД ЗАТВОРНО ДЕЛО не се отваря.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените (на основание констатациите в Протокол № 1 от работата на комисията) от участниците документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, както следва:

1. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 1, подадена от участника „Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Подписана Декларация образец № 7;
3. Подписана Декларация образец № 7А.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 1, подадена от **„Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

2. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 2, подадена от участника „СТИКО 2000" ООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СТИКО 2000" ООД в съответствие с условията и изискванията на възложителя.
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на Ателие „Димови" в съответствие с условията и изискванията на възложителя.
3. Декларация образец № 7 от Ателие „Димови"

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 2, подадена от „**СТИКО 2000" ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

3. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 3, подадена от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 3, подадена от **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

4. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 4, подадена от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.
2. Декларации Образец 7А от всяко от лицата по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 4, подадена от **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА" ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

5. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 6, подадена от участника „Енерджи Про ДМ" ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. ЕЕДОП на „Енерджи Про ДМ" ЕООД;
2. ЕЕДОП на лицето Александър Карадинков - Ръководител на екип;
3. ЕЕДОП на лицето Цветалина Миринчева - Експерт;
4. ЕЕДОП на лицето Юлия Тодорова - Експерт;
5. Копие от документ за ППП заверен 2017 г. на лицата Александър Карадинков, Цветалина Миринчева и Юлия Тодорова

При разглеждане документите във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП, представени на участника „Енерджи Про ДМ" ЕООД комисията констатира, че представения ЕЕДОП от „Енерджи Про ДМ" ЕООД е неподписан, също така към гореописаните документи, участникът е представил неподписани Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4), Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5), Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (Образец № 7А) и **Ценово предложение** (Образец № 6Б), в което се съдържа обща стойност на поръчката.

Участникът не е изпълнил разпоредбите на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и поставеното изискване в раздел IV, т.14.3 от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП при открита процедура опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви елементи на ценообразуване. Самото определение „*отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри*"" категорично подчертава, че информация относно цената може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В раздел IV, т.14.3 е записано: ***„Опаковката включва документите по т. 13, опис на представените документи, както и <u>отделен запечатан непрозрачен плик</u> с надпис „Предлагани ценови параметри"***, *който съдържа ценовото предложение по т.* ***13.1.6.".*** В случая участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан плик, но информацията относно цената е представена и извън него. Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от възложителя в документацията за участие.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „Енерджи Про ДМ" ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника „Енерджи Про ДМ" ЕООД и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника „Енерджи Про ДМ" ЕООД не се отваря.

6. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 8, подадена от участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 8, подадена от **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

7. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 9, подадена от участника „ЕЛИТ – КНС“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „ЕЛИТ – КНС“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 9, подадена от **„ЕЛИТ – КНС“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

8.Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 11, подадена от участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на Живко Димитров Иванов, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.
3. Коректно попълнен ЕЕДОП на Янчо Христов Петков, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 11, подадена от **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

9.Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 12, подадена от участника „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 12, подадена от **„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

10. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 13, подадена от участника „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 13, подадена от **„ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

11. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 14, подадена от участника „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 14, подадена от **„РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

12. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 15, подадена от участника „ЕП КОНСУЛТ” ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЕП КОНСУЛТ” ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на Антоанета Димова (трето лице) и приложен граждански договор;
3. Коректно попълнен ЕЕДОП на Владимир Колев (трето лице) и приложен граждански договор.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 15, подадена от **„ЕП КОНСУЛТ” ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

13. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 16, подадена от участника „Българо-австрийска консултантска компания” АД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Българо-австрийска консултантска компания” АД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. ЕЕДОП на инж. Т. Стоянова (трето лице);
3. ЕЕДОП на инж. П. Василев (трето лице);

4. Декларация Образец 7А от Маргарита Методиева Цанова и от Ирена Василева Пандова.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 16, подадена от **„Българо-австрийска консултантска компания" АД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

14. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 17, подадена от участника „СОФИНВЕСТ" ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СОФИНВЕСТ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 17, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

15. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 18, подадена от участника „ДЕМА" ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ДЕМА" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 18, подадена от „**ДЕМА" ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

16. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 19, подадена от участника „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 19, подадена от **„ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

17. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 20, подадена от участника „ПСГ" АД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „АДМ СТУДИО“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008;
3. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда ISO 14001:2004;
4. Декларации, в който „АДМ СТУДИО“ ООД е изразило съгласие да участва като подизпълнител на „ПСГ” АД.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 20, подадена от **„ПСГ” АД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

18. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 21, подадена от участника „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Коректно попълнен ЕЕДОП на Живко Иванов, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
3. Коректно попълнени ЕЕДОП на Олга Дякова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
4. Коректно попълнени ЕЕДОП на Антон Георгиев, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
5. Коректно попълнени ЕЕДОП на Даниела Загорска, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
6. Коректно попълнени ЕЕДОП на Невенка Ефремова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
7. Коректно попълнени ЕЕДОП на Маргарита Котова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
8. Коректно попълнени ЕЕДОП на Пенчо Загорски, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
9. Коректно попълнени ЕЕДОП на Иван Дончев, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
10. Коректно попълнени ЕЕДОП на Надка Стоилова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
11. Коректно попълнени ЕЕДОП на Таня Игнева -Данова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.
12. Доказателства, че участникът разполага с ресурса на третите лица, на чиито капацитет се позовава, както и декларации по образец 7 и образец 7а от документацията за участие в процедурата от тяхно име.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 21, подадена от **„ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

19. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 23, подадена от участника „ЛИНК - КОНТРОЛ“ ООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЛИНК - КОНТРОЛ“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Декларация Образец 7.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 23, подадена от **„ЛИНК - КОНТРОЛ“ ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

20. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 24, подадена от участника ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. ЕЕДОП на подизпълнителя „Ефектива“ ЕООД;
3. Доказателство за поетите от подизпълнителя задължения, както и Декларации Образец № 7 и Образец № 7А за него.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 24, подадена от **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

21. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 25, подадена от участника „ДИНЕЛ СН“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнени ЕЕДОП на „ДИНЕЛ СН“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 25, подадена от **„ДИНЕЛ СН“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

22. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 26, подадена от участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 26, подадена от **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

23. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 28, подадена от участника „ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. ЕЕДОП на „Стройкомерс – ТТ“ ЕООД, Декларация образец 7 и Декларация образец 7а за него;

3. Договор за наем на строително скеле.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 28, подадена от **„ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

24. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 29, подадена от участника СДРУЖЕНИЕ СТРАТИЕВИ

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СТРАТБИЛД“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Коректно попълнен ЕЕДОП на Здравко Станков, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

3. Коректно попълнен ЕЕДОП на Петя Панайотова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

4. Коректно попълнен ЕЕДОП на Сурай Молаапи, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

5. Коректно попълнен ЕЕДОП на Български Консултантски Център“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

6. Коректно попълнен ЕЕДОП на Росен Ковачев, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

7. Коректно попълнен ЕЕДОП на Славка Добрева, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

8. Коректно попълнен ЕЕДОП на Евгения Божанкова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

9. Коректно попълнен ЕЕДОП на Златко Златков, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

10. Коректно попълнен ЕЕДОП на Ради Велчевски, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

11. Коректно попълнен ЕЕДОП на Михаил Брозиг, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

12. Коректно попълнен ЕЕДОП на Димитър Имаретски, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

13. Доказателства за поетите ангажименти от трети лица и подизпълнителите и декларации по образец 7 и образец 7а от документацията за участие в процедурата от същите.

Участникът е представил и попълнен ЕЕДОП на „СТРАТИЕВИ 2003“ ООД, в който в Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: *Информация за представителите на икономическия оператор* са декларирани за представители Петю Захариев Стратиев и Емилия Великова Стратиева, същият ЕЕДОП е подписан от управителя Петю Стратиев. Също така в представената от „СТРАТИЕВИ 2003“ ООД декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (Образец № 7 от документацията за участие) е декларирал, че представя списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, а именно лицата, които представляват участника или кандидата са: Петю Захариев Стратиев - Управител и Емилия Великова Стратиева - Управител.

След извършена справка от сайта на Търговския регистър към Агенцията по вписванията за актуалното състояние на „СТРАТИЕВИ 2003“ ООД се установи, че управители на дружеството са Петю Захариев Стратиев и Емилия Великова Стратиева, които го представляват по начин заедно и поотделно.

Така представения ЕЕДОП от „СТРАТИЕВИ 2003“ ООД не съответства на законовите изисквания за декларираме на липса на основания за отстраняване по отношение на личното състояние на участника. Разпоредбата на чл.54, ал.2 от ЗОП предвижда, че основанията по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за **лицата, които представляват участника** или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Доколкото „СТРАТИЕВИ 2003“ ООД се представлява от двама управители, то изискването на чл.54, ал.2 от ЗОП е относимо към двамата законни представители (управители), без оглед на начина на представляване. Детайлната уредба на въпроса кои са лицата по чл. 54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП се съдържа в чл. 40 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). Като в конкретния случай е приложима разпоредбата на чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП, съгласно която лицата, компетентни да подпишат ЕЕДОП, при дружество с ограничена отговорност са лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон.

Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В тези случаи, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

Следователно, когато управителите на дружеството са двама (заедно и поотделно), следва да бъде представен попълнен ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал.1, т. 5 от ЗОП, подписан от всички управители, ако не е налице основание за подписване на отделни ЕЕДОП. Не е предвидена възможност, когато юридическото

лице се представлява от няколко лица самостоятелно, обстоятелствата по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал.1 от ЗОП да се отнасят само за едно от лицата, които представлява юридическото лице самостоятелно, и съответно ЕЕДОП за тези обстоятелства да се представя само от това лице. В офертата на СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ не се съдържа отделен ЕЕДОП за управителя Емилия Великова Стратиева.

Съгласно изискването на чл. 39, ал.2 от ППЗОП и изречение последно на т.13.1.3 от документацията за участие “*Когато участикът е обединение, което не е юридическо лице се представя ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението*“, „СТРАТИЕВИ 2003“ ООД е представил ЕЕДОП, като член на обединение СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“. Според разпоредбата на чл.67, ал.1 участникът декларира липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 1 и 2, чл. 55, ал. 1 и 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП, тъй като не е установила липса на основания за отстраняване от участие в процедурата. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участника СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ не се отваря.

25. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 30, подадена от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Декларации за ангажираност, представени от всички трети лица за поетите от тях задължения;
3. Декларации Образец 7 и Образец 7А от всички трети лица
4. Доказателства за изпълнението на посочените в ЕЕДОП извършени услуги по проектиране на жилищни и/или обществени сгради - средно застрояване и Референция за добро изпълнение на проектанския екип за сходни обекти.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 30, подадена от **„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

26. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 31, подадена от участника „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Доказателства за изпълнението на посочените в ЕЕДОП-ите като извършени услуги по проектиране на средно и високо застрояване жилищни и/или обществени сгради.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 31, подадена от **„МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

27. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 32, подадена от участника „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 32, подадена от **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

28. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 33, подадена от участника „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Доказателство, че участникът е изпълнил декларираната в ЕЕДОП услуга по осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от строителен надзор през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата;

3. Декларация Образец 7А от Марийка Костадинова Кръстева, в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 33, подадена от **„ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

29. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 34, подадена от участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Декларации Образец № 7А от Камен Белчев и от Бояна Петкова.

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 34, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

30. Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП към Оферта № 35, подадена от участника „ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317“

В законоустановения срок от пет работни дни от получаване на Протокол № 1 от работата на комисията участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП на „СИА ЕСБ“ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Коректно попълнен ЕЕДОП на Валерия Стефанова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

3. Коректно попълнен ЕЕДОП на Елена Ценова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

4. Коректно попълнен ЕЕДОП на Даниел Господинов, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

5. Коректно попълнен ЕЕДОП на Григор Зарков, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

6. Коректно попълнен ЕЕДОП на Таня Николова, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

7. Коректно попълнен ЕЕДОП на „ЕЛЕКТРА ТИМ “ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

8. Коректно попълнен ЕЕДОП на „Мистърбилд “ ООД, в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

9. Коректно попълнен ЕЕДОП на Иван Тушев, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

10. Коректно попълнен ЕЕДОП на Бисер Въгленов, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

11. Коректно попълнен ЕЕДОП на Пламен Петров, в съответствие с условията и изискванията на възложителя, както и декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А;

12. Декларация за ангажираност от Антон Милчев;

13. Декларация за ангажираност, декларация Образец № 7 и декларация Образец № 7А от Слава Милчева;

14. Доказателство за изпълнението на посочените в ЕЕДОП като извършени услуги по проектиране на средно и високо застрояване жилищни и/или обществени сгради;

С представените документи комисията констатира, че участникът е изпълнил всички изисквания относно лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя в документацията за участие и обявлението.

Комисията единодушно реши да допусне Оферта № 35, подадена от **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317“** до етапа на разглеждане на техническото предложение.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на техническите предложения от офертите за участие в процедурата да бъдат допуснати следните участници:

1. **„Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД,** подал оферта № 1 за участие в процедурата.
2. „**СТИКО 2000” ООД,** подал оферта № 2 за участие в процедурата.
3. **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД,** подал оферта № 3 за участие в процедурата.
4. **„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД,** подал оферта № 4 за участие в процедурата.
5. **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД,** подал оферта № 8 за участие в процедурата.
6. **„ЕЛИТ – КНС“ ЕООД,** подал оферта № 9 за участие в процедурата.
7. **„СТРОЙНОРМ” ЕООД,** подал оферта № 10 за участие в процедурата.
8. **„СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД,** подал оферта № 11 за участие в процедурата.
9. **„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД,** подал оферта № 12 за участие в процедурата.
10. **„ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД,** подал оферта № 13 за участие в процедурата.
11. **„РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД,** подал оферта № 14 за участие в процедурата.
12. **„ЕП КОНСУЛТ” ЕООД,** подал оферта № 15 за участие в процедурата.
13. **„Българо-австрийска консултантска компания” АД,** подал оферта № 16 за участие в процедурата
14. **„СОФИНВЕСТ“ ЕООД,** подал оферта № 17 за участие в процедурата.
15. **„ДЕМА“ ЕООД,** подал оферта № 18 за участие в процедурата.
16. **„ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД,** подал оферта № 19 за участие в процедурата.
17. **„ПСГ” АД,** подал оферта № 20 за участие в процедурата.
18. **„ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД,** подал оферта № 21 за участие в процедурата.
19. **„ЛИНК - КОНТРОЛ“ ООД,** подал оферта № 23 за участие в процедурата.
20. **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“,** подал оферта № 24 за участие в процедурата.
21. **„ДИНЕЛ СН“ ЕООД,** подал оферта № 25 за участие в процедурата.
22. **„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД,** подал оферта № 26 за участие в процедурата.
23. **„ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД,** подал оферта № 28 за участие в процедурата.
24. **„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД,** подал оферта № 30 за участие в процедурата.
25. **„МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД,** подал оферта № 31 за участие в процедурата.
26. **„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД,** подал оферта № 32 за участие в процедурата.
27. **„ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД,** подал оферта № 33 за участие в процедурата.
28. **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД,** подал оферта № 34 за участие в процедурата.
29. **„ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317“,** подал оферта № 35 за участие в процедурата

II. Комисията продължи своята работа на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП с разглеждане на техническите предложения в офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията констатира следното:

<u>За Обособена позиция № 1</u>

1. Техническо предложение към Оферта № 9, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/18/ 12.09.2016 г. от „ЕЛИТ – КНС“ ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката (Образец № 5), линеен график, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР: 150 /сто и петдесет/ календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В техническото си предложение участникът е направил описание на обекта на поръчката, като е изложил констатираните в техническия паспорт особености по конструкцията, покрива, дограмите и фасадите, налице е описание на допустимите за изпълнение по програмата дейности. Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**10 т.**
Участникът е направил описание на дейностите по изготвяне на инвестиционните проекти, както и по осъществяване на авторски надзор по време на строително ремонтните работи описано е съдържанието на проектните части, материалните и човешки ресурси, които ще бъдат ангажирани за изготвянето им, приложимата нормативна уредба. Предвидено е съгласуване на работния проет със съответните държавни и общински органи, но не е предвидено съгласуването му със сдружението на собствениците. Разписана е организацията на работа на проектантския екип разпределението на задчите и отговорностите. Изложени са проектните решения по различните части, възможните проблеми и решения. Описани са видовете материали, които ще бъдат заложени в хода на проектирането и техническите изисквания към	10

материалите. Представен е линеен график за изпълнение на проектните дейности. Участникът е предвидил потенциалните рискове настъпването, на които би оказало въздействие върху процеса по изпълнение на предмета на поръчката, предложени са мерките за управление и недопускане на рисковете, като участникът е разписал проявлението на рисквете и възможните мерки общо за етап „проектиране“ и етап „строително ремонтни работи“ от изпълнение на предмета на поръчката. Участникът е декларирал, че ще предприеме мерки за предотвратяване на негативните последици вследствие проявление на риковете. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 10 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж и не е предвидено съгласуване на инвестиционните проекти със сдружението на собствениците на сградата обект на поръчката. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на инвестиционния проект, но са предложени принципни мерки за минимизиране на риска, от описанието им не може да се направи обоснован извод, че с прилагането им ще се гарантира още на фаза инвестиционен проект.	

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство			**6 т.**
	Част „Архитектура”	Част „Архитектура” - В Техническото предложение участникът описва задължителните дейности предписани в доклада с резултатите от обследването за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването. Описани са видовете работи, които ще бъдат изпълнени по време на строителството, технологията за изпълнението, необходимите технически и материални ресурси. Описани са подготвителните дейности за строителството, като е обърнато внимание на основните ключови моменти за гарантиране на мерките на безопасност по време на изпълнението на строителния процес. Предвидено е дейностите по изпълнение на строително ремонтните работи да бъдат изпълнявани последователно, като е описано как технологично ще бъдат извършвани същите. Участникът е предвидил на строежа да бъдат влагани материали съответстващи на приложимите стандарти и изисквания, но не са предвидени тествания и изпитвания по време на строителството на вложените материали, както и мерки за текущ контрол. Изброени са приложимите нормативни документи, както и вида на материалите, които ще бъдат вложени при изпълнението на строителството. Разгледани са дейностите включени в	4

		част архитектура, като са изброени видовете работи, които ще бъдат изпълнени по част „Архитектура“. Описан е строителния процес и технологията за изпълнение на основните видове работи. Описани са задълженията и отговорностите на членовете на инженерно техническия екип. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 4 т.** ***Мотиви за оценката:*** Участникът е описал технологията на строителство, видовете работи и особеностите на строителния процес, изложил е как технологично процесът ще бъде обезпечен с материални, технически и човешки ресурси. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси. Видно от изложеното в хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участникът по част „Архитектура“ съответства на поставените от Възложителя условия и изисквания. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите по Част „Конструкции” са само маркирани в рамките на няколко изречения, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики, както и необходимите ресурси. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Конструкции” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице ясно, детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в тази част от строително ремонтния процес. Не е ясно как ще бъдат изпълнени отделните видове работи, както и какви са необходимите ресурси за изпълнението им в т.ч. необходимата техника, механизация и човешки ресурси. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице ясно, детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в тази част от строително ремонтния процес. Не е ясно как ще бъдат	0,5

		изпълнени отделните видове работи, както и какви са необходимите ресурси за изпълнението им в т.ч. необходимата техника, механизация и човешки ресурси. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ОВ” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице ясно, детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в тази част от строително ремонтния процес. Не е ясно как ще бъдат изпълнени отделните видове работи, както и какви са необходимите ресурси за изпълнението им в т.ч. необходимата техника, механизация и човешки ресурси. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
д	Част „Електро”	Процесите и дейностите по Част „Електро” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. Описана е приложимата нормативна уредба. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице ясно, детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в тази част от строително ремонтния процес. Не е ясно как ще бъдат изпълнени отделните видове работи, както и какви са необходимите ресурси за изпълнението им в т.ч. необходимата техника, механизация и човешки ресурси. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**
Представеното от участника управление на рисковете се съдържа идентифициране на риска, качествен и количествен анализ на риска, планиране на дейности за преодоляване на риска, мониторинг и контрол на риска и оценка и елементи на риска. Участникът е разгледал всички, посочени от възложителя рискове (времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика	5

при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на Р България и ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население и други рискове. За всеки от посочените рискове е описано степен на риска, сфера на влияние, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Решение на комисията:

Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.,** тъй като представеното от участника предложение по този показател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя.

Мотиви за оценката:

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Членовете на комисията единодушно решиха участникът Елит-КНС“ ЕООД да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели” (ТП) = 21т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/10/+ПБ/6/+ПВ /5/= 21т.

2. Техническо предложение към Оферта № 20, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/29/ 13.09.2016 г. от „ПСГ” АД, участник за обособена позиция № 1.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, диаграма на работната ръка, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР: 150 /сто и петдесет/ календарни дни , който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В техническото си предложение участникът е направил описание на обекта на поръчката, като е описал констатираните в техническия паспорт особености по конструкцията, покрива, дограмите и фасадите, налице е описание на водопроводната

инсталация, канализационната инсталация и елктро инсталацията на сградата. Направен е анализ на текущото състояние на сградата.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

- **По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:**

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**10 т.**
Участникът е направил описание на дейностите по изготвяне на инвестиционните проекти, както и по осъществяване на авторски надзор по време на строително ремонтните работи. Изпълнението на предмета на поръчката е разделено на шест етапа: Етап 1- структуриране на информацията, Етап 2- Анализ на информацията, Етап 3- Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения, Етап 4- Изработване роботен проект, Етап 5- Предаване за сагласуване и одобряване на работния, Етап 6- Прилагане на инвестиционния проект. Авторски надзор. Посочена е приложимата нормативна уредба. Подробно и в детайли е описано какво ще съдържат отделните проектни части. Описан е процеса по изпълнение на проектантската задача по всяка една от проектните части, като е налице описание на обхвата на задачите, планиране на необходимите ресурси, като са съобразени изискванията на на ЗУТ и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, на база данните посочени в техническия паспорт. Накратко и схематично са описани потенциалните според участникът рискове настъпването, на които би оказало въздействие върху процеса по изпълнение на предмета на поръчката, не са предложени конкретни мерките за управление и недопускане на рисковете. Участникът е декларирал, че ще предприеме мерки за предотвратяване на негативните последици вследствие проявление на риковете. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 10 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект, но не са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.	10

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство	**4 т.**

а	Част „Архитектура”	Част „Архитектура” - В Техническото предложение участникът описва задължителните дейности предписани в доклада с резултатите от обследването за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването. Описани са три метода на организация за изпълнение на СМР, като посочва, че в хода на изпълнение на предмета на поръчката участникът ще използва смесения метод за изпълнение на СМР. Етапа на изпълнение на СМР е разделен на следните етапи: Етап 1 - подготовка на строителството, временно строителство; Етап 2 - същинско изпълнение на строителството; Етап 3 - завършване на строителството и предаване на обекта. Описани са основните видове дейности, които ще бъдат изпълнени във всеки един етап. Разгледани са дейностите включени в част архитектура, като са изброени видовете работи, които ще бъдат изпълнени по част „Архитектура“. Описан е строителния процес и технологията за изпълнение на основните видове работи. Разписани са разполагаемите от участника материални и технически ресурси, които ще бъдат използвани в хода на изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. строителна техника и механизация, човешки ресурси. Предвидени са мерки за осигуряване на контрол на качеството на строителните мерки, които ще бъдат влагани в строителството. От изложението не е ясно в каква последователност ще бъдат изпълнявани отделните видове работи, както и как ще бъде съгласуван строителния процес с живущите в бл. 604 , жк. „Люлин“. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 2 т.** ***Мотиви за оценката:*** Участникът е описал технологията на строителство, видовете работи и особеностите на строителния процес, но участникът не е изложил как технологично ще бъдат обезпечени дейностите по изпълнение на предмета на поръчката. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси. Видно от изложеното в хода на работата си по разглеждане на техническото предложение на участникът по част „Архитектура“ са установени две дейности, за които са налице несъществени пропуски, тъй като от изложението не е ясно в каква последователност ще бъдат изпълнявани отделните видове работи, както и как ще бъде съгласуван строителния процес с живущите в сградата.	2
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите по Част „Конструкции” са само маркирани в рамките на няколко изречения, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии, както и необходимите ресурси. ***Решение на комисията:***	0,5

		Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Конструкции” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК”са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии ***Решение на комисията*:** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. Описана е приложимата нормативна уредба. В Техническо предложение (Образец № 1) не е посочена Част „ОВ”. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ОВ” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5

д	Част „Електро”	Процесите и дейностите по Част „Електро” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. Описана е приложимата нормативна уредба. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**
Представеното от участника техническо предложение съдържа подробно описание на управлението на рисковете, в.т.ч. и матрица за управление на риска. Участникът е разгледал всички, посочени от възложителя рискове, а именно времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на Р България и ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. За всеки от рисковете са описани аспекти на проявление, сфера на влияние, вероятност, степен на въздействие на изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/ предотвратяване на стъпването на риска и мерки за преодоляване на последицитепри настъпване на риска. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.,** тъй като представеното от участника предложение по този показател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора	5

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	

Членовете на комисията единодушно решиха участникът„ПСГ” АД да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели” (ТП) = 19т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/10/+ПБ/4/+ПВ /5/= 19т.

3. Техническо предложение към Оферта № 21, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/30/13.09.2016 г. от „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД, участник за обособена позиция № 1;

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 45 /четиредесет и пет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР: 151 /сто петдесет и един/ календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

- **По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:**

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**15 т.**
Участникът е направил описание на дейностите по изготвяне на инвестиционните проекти, както и по осъществяване на авторски надзор по време на строително ремонтните работи. Предвидено е съгласуване на работния проект със съответните държавни и общински органи и е предвидено съгласуването му със сдружението на собствениците. В техническото предложение на участника са описани, обхвата на задачите, планиране на необходимите ресурси, мерките за управление и недопускане на рисковете, като са идентифицирани потенциалните рискове настъпването, на които е възможно да окаже вредни и неблагоприятни последици върху изпълняване на дейностите по проектиране. В техническото предложение са описани начините за комуникация с Възложителя, съставяне на проектантския екип и организация на	15

проектиране, изготвяне на работен проект по отделните части. Посочени са потенциални рискове, настъпването на които би оказало влияние върху качественото и срочно изпълнение на предмета на поръчката, изложените от участникът мерки за влияние върху потенциалните рискове определят предотвратяване настъпването на рисковете и/или ограничаване на тяхното влияние върху процеса. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 15 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.	

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство			**11 т.**
	Част „Архитектура”	Част „Архитектура”- В Техническото предложение участникът описва задължителните дейности предписани в доклада с резултатите от обследването за енергийна ефективност и доклада за резултатите от обследването. Описани са организацията за изпълнение на СМР, като са разписани основните видове дейности, които ще бъдат изпълнени. Разгледани са дейностите включени в част архитектура, като са изброени видовете работи, които ще бъдат изпълнени по част „Архитектура“. Описан е строителния процес и технологията за изпълнение на основните видове работи. Разписани са разполагаемите от участника материални и технически ресурси, които ще бъдат изплозвани в хода на изпълнение на предмета на поръчката, в т.ч. строителна техника, механизация и човешки ресурси. Предвидени са мерки за осигуряване на контрол на качеството на строителните мерки, които ще бъдат влагани в строителството. От изложението описание става ясно в каква последователност ще бъдат изпълнявани отделните видове работи, както и процесът по съгласуване на строителния процес с живущите в бл.604 , жк. „Люлин“. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 4 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно и подробно описание на	4

		технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	
б	Част „Конструкции”	Представено е описание по Част „Конструкции”- Зидарски работи, Кофражни работи, Армировъчни и Бетонови работи, като е представена последователността на изпълнение на отделните процеси и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Конструкции” **участникът да получи 4 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	4
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в тази част от строително ремонтния процес. Не е ясно как ще бъдат изпълнени отделните видове работи, както и какви са необходимите ресурси за изпълнението им в т.ч. необходимата техника, механизация и човешки ресурси. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0.5
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ОВ” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице детайлно и подробно описание на	0,5

		конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в тази част от строително ремонтния процес. Не е ясно как ще бъдат изпълнени отделните видове работи, както и какви са необходимите ресурси за изпълнението им в т.ч. необходимата техника и механизация и човешки ресурси. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
д	Част „Електро”	Представено е описание по Част „Електро - Съпътстващи СМР към топлинно изолиране на стени към покрив, - Ремонт на електроинсталация в общите части и въвеждане на енергоспестяващо осветление, в.т.ч. съединяване, отклонение и обработка краищата на проводници и кабели; контрол и предаване на електрически инсталации; условия за избор на електрически апарати и тоководещи части, приемане на материалите. - Безопасност при експлоатации и поддържане на електрически инсталации и други. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 2 т.** ***Мотиви за оценката:*** Участникът е представил описание на технологията на строителството Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но са установени до две дейности, за които са налице несъществени пропуски .	2

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**
В техническото предложение на участника се съдържа описание на процеса по управлението на риска, наблюдението и контролът върху него, елемент и стойност на риска. Участникът разглежда всички възможни рискове, дефинирани от Възложителя, които биха оказали въздействие върху изпълнението на договора, предмет на настоящата поръчка и мерки за минимизирането им, и именно: 1. Времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; 4. Промени в законодателството на Р България и ЕС; 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население и 7. Други. За отделните рискове са посочени възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на риска, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникването на риска, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.	5

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.** ***Мотиви за оценката:*** В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели” (ТП) = 31 т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/15/+ПБ/11/+ПВ /5/= 31 т.

4. Техническо предложение към Оферта № 31, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/40/ 13.09.2016г. от „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД, участник за обособена позиция № 1.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4). И Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, диаграма на работната ръка, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР:120 /сто и двадесет/ календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**10 т.**

Участникът е направил описание на дейностите по изготвяне на инвестиционните проекти, както и по осъществяване на авторски надзор по време на строително ремонтните работи. Изпълнението на предмета на поръчката е разделено на етапи, като са описани отделните етапи, включените във всеки един етап задачи, обхваата на задачите, планиране на необходимите ресурси, накратко и схематично са описани мерките за управление и недопускане на рисковете, като не са идентифицирани потенциалните рискове настъпването, на които е възможно да окаже вредни и неблагоприятни последици върху изпълняване на дейностите по проектиране. Налице е планиране на управление на качеството, планиране на комуникациите, организацията на хората и ресурсите. Представената от участника организация за изготвяне на работния проект включва следните части: 1. част Архитектурна 2. част Конструктивна –със статистически изчисления и технически контрол по чл.139 ЗУТ 3. Част Водоснабдяване и каналаизация 4. Част Електро 5. Част Енергийна ефективност 6. Част Пожарна Безопастност 7. Част проектно –сметна документацоя 8. План за безопасност и здраве 9. План за управление на строителните отпадъци Описано е съдържанието на всяка една от изборoените по-горе части от инвестиционния проект, както са съобразени изискванията на на ЗУТ и Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, на база данните посочени в техническия паспорт. Организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране е представена синтезирано - налице са всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени в процеса на проектиране, но не са съобразени и предвидени всички срокове относно съгласуването на инвестиционните проекти от компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж и същото би могло да доведе до забавяне на процеса на изпълнение. Налице е описание на инженерно техническия състав на екипа, който ще бъде ангажиран с изготвянето на проектите, както и отговорностите и разпределението на задачите на всеки от членовете на екипа. Предвидено е осъществяването на авторски надзор по време на строителството. Процеса по изготвяне на работен инвестиционнен проект условно е разделен на следните дейности: Управление на изпълнението на договора, Запознаване с обема и съдържанието на обществената поръчка. Изготвяне на предварителен архитектурен проект и предоставянето му на всички специалности. Изготвяне на окончателен технически проект по всички части. Окомплектоване, съгласуване и предаване на окончателния технически проект. Авторски надзор. Всяка една дейност е разделена на отделни задачи, като са описани дейностите които ще бъдат изпълнявани по всяка една отделна задача. Описано е съдържанието на проекта по части. Посочена е приложимата нормативна уредба за проектиране на обекта. Не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект с представители на собствениците на обекти в жилищната сграда , обект на поръчката. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 10 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената от участникът концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат	10

заложени. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Не са разгледани възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект, а са описани принципните методи и процеси по управление на рисковете като не е разписано как ще бъдат приложени на фаза инвестиционен проект от изпълнение на предмета на поръчката.	

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство			**6т.**
а	Част „Архитектура”	Част „Архитектура” - Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа описание на предвидените за изпълнение видове работи, в т.ч. подготвителни дейности / мобилизация - подготвителни дейности и мероприятия; - временно строителство и обезопасяване на обекта; - нормативни документи и опазване на околната среда/, дейности по изпълнение на строително- монтажните работи /основен ремонт на покрив, ремонт на елементи на конструкцията, подмяна на дограма, топлоизолация на стени, тествания, въвеждането на обектите в експлоатация. енергоспестяващи мерки и съпътващите ги работи - топлоизолиране на външни стени, стълбищна клетка, топлоизолиране на покривна конструкция, хидроизолация на покрив, покривни и тенекеджийски работи, подмяна на дограма, топлоизолация на под. Дейностите по отделните части е предвидено да бъдат изпълнявани последователно, като са предвидени необходимите ресурси за изпълнение на всеки вид дейност, в т.ч. необходимите техника, механизация и човешки ресурси. Предвидени са тествания и изпитвания по време на строителството на вложените материали, както и мерки за текущ контрол. Налице е описание на техническите характеристики, на които следва да отговарят вложените в хода на изпълнение на предмета на поръчката материали, като са посочени и приложимите нормативни документи. Отделните процеси са описани последователно като са взети предвид особеностите и спецификите им. Описаната технология на строителството е ясна и добре детайлизирана. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 4 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена	4

		технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите по Част „Конструкции” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Конструкции” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително-ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ОВ” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на	0,5

		строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
д	Част „Електро”	Процесите и дейностите по Част „Електро” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**
В представеното от участника техническо преложение са разгледани всички, посочени от възложителя рискове (времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на Р България и ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население). За всеки от рисковете участникът е описал обхват и степен на въздействие на риска възху изпълнението на обществената поръчка, мерки за недопускане/предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.** ***Мотиви за оценката:*** В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:	5

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	

Членовете на комисията единодушно решиха участникът„МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели” (ТП) = 21 т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/10/+ПБ/6/+ПВ /5/= 21т.

5. Техническо предложение към Оферта № 32 , постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/41/ 13.09.2016г. от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 60 /шестдесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР: 200 /двеста/ календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**15 т.**
Участникът е направил описание на Етапи на изпълнението на проектантската задача: Етап 1: Структуриране на информацията; Етап: 2 Анализ на информацията; Етап 3: Проучване, избор и проверка на конкретни технически решения Етап 4: Изработване на технически инвестиционен проект; Етап: 5 Съгласуване и одобряване на техническия инвестиционен проект; Етап: 6 Прилагане на инвестиционния проект. Взаимоотношение за отделните етапи на изпълнение, Ключови моменти по време на проектиране, изпълнение приемане и взаимовръзката между отделните дейности. Обхват и съдържание на работния инвестиционния проект. В техническото	15

предложение на участника се съдържа методология за изпълнение на проектантската задача, както и общи и специфични методи за постигане на целите и приоритетите. Представена е обосновка на избраната методология, организация и план за изпълнение на проекта. Описани са задачите и отговорностите на специалистите от проектанския екип, подхода на взаимодействия между членовете на проектанския екип. Участникът е представил възможни проблеми в процеса на проучване и проектиране и тяхното адресиране. Предложен е план за качество на проектирането, в. т.ч. програма за проектиране и план за преглед и одобрение на проекта. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 15 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.	

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство			**7,5 т.**
а	Част „Архитектура”	Изложението на участника съдържа технология за строителството по част „Архитектура“, а именно обхват на работите: Топлинно изолиране на фасадни стени, на покрив и на под , подмяна на врати и прозорци. Описани са видове СМР, като топлоизолация по фасади, монтаж на дограма, както и на хидроизолациоона мушама, изпълнение на мазилки и шпакловки и на бояджийски работи. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 4 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	4
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите по Част „Конструкции” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част	0,5

		„Конструкции” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ОВ” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
д	Част „Електро”	Направено е описание по част „Електро“, в.т.ч. е описана техниката на безопасност, както и изграждането на мълниезащитна инсталация. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 2 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на	2

		изпълнение на отделните процеси, но са установени до две дейности за който са налице несъществени пропуски .	

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**
В представеното от участника техническо преложение се съдържа описание на анализа и управлението на риска. Участникът е разгледал всички, посочени от възложителя рискове (времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на Р България и ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население). За всеки от рисковете участникът е представил карта за оценка на риска – Аспекти на проявление и сфери на влияние, използвани изходни данни, мерки за въздействието възху изпълнението на договора, мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и мерки за преодоляване и управление на последиците. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.** ***Мотиви за оценката:*** В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	5

Членовете на комисията единодушно решиха участникът<u>„ИНТЕРХОЛД“ ЕООД</u> да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели” (ТП) = 27,5 т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/15/+ПБ/7,5/+ПВ /5/= 27,5 т.

<u>За Обособена позиция № 2</u>

1. **Техническо предложение към Оферта № 28, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/37/13.09.2016 г. от „ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД, участник за обособена позиция № 2.**

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4). и Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, декларации

за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 30 /тридесет/ календарни дни и срок за изпълнение на СМР: 120 /сто и двадесет/ календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**15 т.**
Участникът е направил описание на дейностите по изготвяне на инвестиционните проекти, както и по осъществяване на авторски надзор по време на строително ремонтните работи. Изпълнението на предмета на поръчката е разделено на следните етапи: Етап 1- предварителни проучвания, Етап 2- изваждане на скица и виза за проектиране, Етап 3- Разработване на инвестиционнен проект във фаза „Технически проект“. Посочена е приложимата нормативна уредба. Подробно и в детайли е описано какво ще съдържат отделните проектни части. Описан е процеса по изпълнение на проектантската задача , по всяка една от проектните части, като е налице описание на обхвата на задачите, планиране на необходимите ресурси, както са съобразени изискванията на на ЗУТ и Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, на база данните посочени в техническия паспорт. Описани са възможните според участникът рискове настъпването, на които би оказало въздействие върху процеса по изпълнение на етап проектиране, като са посочени мерки и възможни решения. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 15 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.	15

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство			6т.
а	Част „Архитектура”	Изложението на участника съдържа подробно описание на технологията за строителството по част „Архитектура“, а именно: Изпълнение на ЕМС 1 - Топлинно изолиране на външни стени - топлоизолация по фасади, около прозирци и врати, Ремонт на стълбищна клетка и общи части; Изпълнение на ЕМС 2 - Подмяна на дограма по апартаменти и общи части; Изпълнение на ЕМС 3 - Топлоизолиране на покрив; Изпълнение на ЕМС 4 - Топлинно изолиране на под. Отделните процеси са описани последователно като са взети предвид особеностите и спецификите им. Описаната технология на строителството е ясна и добре детайлизирана. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 4 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите. Всички изложени методи са приложими. От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.	4
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите по Част „Конструкции” са само маркирани в рамките на няколко изречения, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии, както и необходимите ресурси. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Конструкции” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част	0,5

		„ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
д	Част „Електро”	Процесите и дейностите по Част „Електро” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и спецификии. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**

Участникът е представил в техническото си предложение описание на управлението на рисковете, в това число идентифицитране на рисковете, качествен и количествен анализ на риска, както и мониторинг и контрол на риска. Участникът е описал следните рискове: Риск 1. Закъснение при изготвяне на проектната документация и при съгласувателните дейности по инвестиционното проектиране; Риск 2. Закъснение началото на започване на строителните работи; Риск 3. Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; Риск 4. Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта; Риск 5. Липса (недостатъчно съдействие или) информация от страна на други участници в строителния процес; Риск 6. Липса (недостатъчна) координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Риск 7. Промени в законодателството на Р България и ЕС; Риск 8. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; Риск 9. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. За всеки от рисковете са описани аспекти на проявление, сфери на влияние, вероятност, степен на въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане/ предотвратяване настъпването на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.,** тъй като представеното от участника предложение по този показател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	5

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ИВЕЛИНСТРОЙ" ЕООД да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели" (ТП) = 26т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/15/+ПБ/6/+ПВ /5/= 26т.

2. **Техническо предложение към Оферта № 30, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/39/ 13.09.2016г. от „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, участник за обособена позиция № 2.**

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3) и Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4). Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, диаграма на работната ръка, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 60/ шестдесет/ календарни дни и срок за изпълнение на

СМР: 200 /двеста/ календарни дни , който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
В техническото си предложение участникът е напаравил описание на обекта на поръчката , като е описал констатираните в техническия паспорт особености по конструкцията, покрива, дограмите и фасадите, налице е описание на водопроводната инсталация, канализационната инсталация и елктро инсталацията на сградата. Направен е анализ на текущото състояние на сградата.
Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

- **По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:**

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране
Участникът е направил описание на дейностите по изготвяне на инвестиционните проекти, както условно е разделил процеса на пет етапа: Етап 1 - предоставяне на изходни данни от Възложителя и набиране на изходна информация за проектиране, Етап 2 - проектиране по всички части на проекта. Съгласуване между отделните части на проекта. Етап 3 - Съгласуване на инестиционния проект с компетентните органи. Етап 4 - Предаване на проекта на Възложителя и приемане на проркта., Етап 5 - Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на строителството от проектантският екип по всички части. Описани са отделните задачи включени във всеки един етап, както е посочена ресурсната обезпеченост за изпълнението им. Изброени са проектните части и дейнсотите, които ще бъдат включени в всяка една част от изготвения проект. Налице е описание на членове на проектантския екип, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на предмета на поръчката – задълженията и отговорностите им. Предложени са способи и начини за взаимодействие между членовете на проектантския екип, както и между проектанстския екип и административните органи и експлоатационните дружества. Предложен е план график за изпълнение на проектанстските задачи. Изброена е приложимата нормативна уредба. За всеки от идентифициарните от Възложителя рискове, настъпването, на които може да окаже влияние върху изпълнението на предмета на поръчката са предложени мерки за минимизиране на риска. Налице е планиране на управление на качеството, планиране на комуникациите, и организацията на хората и ресурсите.

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство		
а	Част „Архитектура”	Част „Архитектура”- Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа описание на предвидените за изпълнение видове работи като строителния процес условно е разделен на следните етапи: Етап 1 - Организация и мобилизация при стартиране на

		строителството, откриване на строителна площадка и изпълнение на временно строителство, Етап 2 - Изпълнение на строително-монтажни работи, Етап 3 - Подготовка на строежа за приемане и предаване на Възложителя, Етап 4 - Гаранционна поддръжка. Налице е описание на отговорностите и задълженията между членовете на ръководния инженерно-технически състав, с който разполага участникът, както и ресурсната обезпеченост на участникът с изпълнителски състав и правилата за работа прилагани от дружеството. Описана е последователността по изпълнение на отделните смр, срокът за изпълнение и необходимите човешки ресурси и механзиация за изпълнението им. Съгласно таблица показваща последователноста на изпълнение на всички видове СМР и срока за изпълнението им участникът предвижда да изпълни предмета на поръчката за 270 дни , а съгласно приложения линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката срока за изпълнение на строително ремонтните работи е 260 календарни дни. Налице е противоречие и несъответсвие между различните части от техническото предложение на участникът. Комисията е постатвена в обективна невъзможност да прецени в какъв срок участникът би могъл да изпълни предмета на поръчката. Дейностите по отделните части е предвидено да бъдат изпълнявани последователно, като са описани видовете работи, които ще бъдат изпълнени и технологията на строителния процес. Предвидени са необходимите ресурси за изпълнение на всеки вид дейност, в т.ч. необходимите техника, механизация и човешки ресурси. Предвидени са тествания и изпитвания по време на строителството на вложените материали, както и мерки за текущ контрол. Налице е описание на техническите характеристики, на които следва да отговарят вложените в хода на изпълнение на предмета на поръчката материали, като са посочени и приложимите нормативни документи. Отделните процеси са описани последователно като са взети предвид особеностите и спецификите им. Описаната технология на строителството е ясна и добре детайлизирана.
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени как ще бъдат изпълнявани дейностите по част „Конструкции“ от участникът, както и дали участникът разполага с необходимата ресурсна обезпеченост за изпълнение на тази дейност.
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени как ще бъдат изпълнявани дейностите по част „ВиК“ от участникът, както и дали участникът разполага с необходимата ресурсна обезпеченост за изпълнение на тази дейност.

г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. Комисията е поставена в обективна невъзможност да прецени как ще бъдат изпълнявани дейностите по част „ОВ“ от участникът, както и дали участникът разполага с необходимата ресурсна обезпеченост за изпълнение на тази дейност .
д	Част „Електро”	Налице е описание на дейностите по част „Електро“ за сградта , представени са отделните видове работи, но не са посочени необходимите ресурси за изпълнение на всеки вид дейност, в т.ч. необходимите техника, механизация и човешки ресурси. Участникът не е описал видовете материали, които ще бъдат вложени в изпълнение на дейнистите по тази част.

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете
Представеното от участника управление на рисковете е подробно и детайлно, в същото не се наблюдават несъответствия и непълноти. Дружеството е разгледало всички, посочени от възложителя рискове (времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на Р България и ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население), които могат да възникнат при изпълнението на договора, като е представил ясна дефиниция на понятието „риск“ и отделните видове рискове, в зависимост от различни показатели. Разнообразните аспекти на проявление на конкретния риск са описани изчерпателно като е посочено и влиянието на същите върху точното изпълнение предмета на договора. Мерките за недопускане/предотвратяване/ограничаване на последиците от настъпилия риск, предложени от дружеството, са многобройни и разнообразни, разгледани подробно и конкретно от всички гледни точки на заинтересованите в процеса по изпълнение на договора страни.

<u>Решение на комсията:</u>

Комисията предлага на Възложителя – Кмета на СО район „Люлин“ Оферта № 30, постъпила под вх. № РЛН16-ПП10-8/39/ 13.09.2016г. по описа на СО район „Люлин“ подадена от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2 на основание чл.107, т.2, а) да бъде отстранена от участие в процедурата , тъй като технчиеското предложение на участникът не съответства на предварително обявените от Възложителя условия и изисквания с утвърдената документация за участие в процедурата, а именно: в техническото предложение се съдържат три различни срока за изпълнение на предмета на поръчкта в част строително монтажни работи. Участникът не е разписал технологията на изпълнение на строителните работи и последователността на изпълнение на отделните процеси по част „ОВ“ , част „Конструкции“ и част „ВиК“.

Мотиви:

Техническото предложение на участниците по обособена позиция №2 от обществена поръчка с предмет „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община – район „Люлин", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015 г." по обособени позиции съгласно предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания следва да съдържа следните части: Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране; Технология на строителството, Управление на рисковете, Линеен график за изпълнение на СМР, Описание на предвижданите за влагане материали, Гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи като всеки участника в процедурата се изисква да демонстрира, че неговите предложения по отношение проектирането и строителството на обекта отговарят на техническите изисквания на Възложителя. Участникът „ПИ ЕС ПИ" ЕООД не е описал технологията на строителствотио по всички части и е налице обективна невъзможност да бъде установено дали участникът разполага с необходимия капацитет да изпълни дейностите по част „ОВ" , част „Конструкции" и част „ВиК", дали разполага с необходимите човешки и технически ресурси за изпълнението им, налице ли е познаване на строителната технология за изпълнение на видовете работи както и как същите ще бъдат приложени към обекта на поръчката, за изпълнението, на които участникът е депозирал оферта за участие. Налице е явно противоречие между съдържанието на предложението си за изпълнение на предмета на поръчката, описателната част от техническото предложение на участника и приложения линнен график, тъй като в двата документа се съдържат предложения за различни срокове за изпълнение на предмета на поръчката- Съгасно таблица показваща последователността на изпълнение на всички видове СМР и срока за изпълнението им участникът предвижда да изпълни предмета на поръчката за 270 дни, а съгласно приложения линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката срока за изпълнение на строително ремонтните работи е 260 календарни дни. Видно от изложеното участникът не е изпълнил изрично поставеното от Възложителя изискване/т.13.1.2. от документацията за участие в процедурата/ с техническото си предложение да демонстрира, че неговите предложения по отношение проектирането и строителството на обекта отговарят на техническите изисквания на Възложителя.

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „ПИ ЕС ПИ" ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно разпоредбата на чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя не се отваря.

3. **Техническо предложение към Оферта № 35, постъпила с с вх. № РЛН16-ПП10-8/44/13.09.2016 г. от „ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317", участник за обособена позиция № 2.**

Участникът е представил Техническо предложение, което съдържа: Техническо предложение (Образец № 1), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4). И Декларация за осигуряване на материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката. (Образец № 5), линеен график, декларации за съответствие от производителите на материалите, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на строителството.

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил: срок за проектиране: 35 /тридесет и пет / календарни дни и срок за изпълнение на СМР: 175 /сто и сто седемдесет и пет/ календарни дни, който отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
В техническото си предложение участникът е напаравил описание на обекта на поръчката ,

Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строително-монтажни дейности в съответствие с Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнение на СМР, съоръжения и строителни обекти.

Съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите, комисията оцени техническото предложение на участника, както следва:

По показател ПА - А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране:

А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране	**5 т.**
Участникът е разделил условно част проектиране от предмета на поръчката на пет етапа: Етап 1- препроектни проучавания, Етап 2- Концепция и проектиране, Етап 3- Съглсуване, Етап 4- Одобряване и Етап 5- Извършване на авторски надзор по време на строителството. Описани са дейностте, които ще бъдат изпълнени във всеки един етап организацията на работа, подхода за изпълнение, очакваните резултати и продукти, включените във всеки един етап задачи, обхвата на задачите, планиране на необходимите ресурси. В края на описанието на отделните етапи схематично са маркирани възможните рискове, настъпването, на които би могло да окаже влияние върху изпълнението на предмета на поръчката. Не са разписани конкретни мерки за преодоляване и/или недопускане настъпването на идентифицираните от участникът потенциални рискове, а е налице декларация от участника за предприемане на адеквани мерки и действия в случай на настъпването им. Участникът не е разписал дейности по планиране и управление на качеството, планиране на комуникациите, и организацията на хората и ресурсите. Организацията за изпълнение на инвестиционното проектиране е представена синтезирано - налице са всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени в процеса на проектиране, но не са съобразени и предвидени всички срокове относно съгласуването на инвестиционните проекти от компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж и същото би могло да доведе до забавяне на процеса на изпълнение, не е предвидено съгласуване на инвестиционния проект със сдружението на собствениците. Участникът не е описал инженерно техническия състав на екипа, който ще бъде ангажиран с изготвянето на проектите, както и отговорностите и разпределението на задачите на всеки от членовете на екипа. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **А. Организация за изпълнение на инвестиционното проектиране**, **участникът да получи 5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Предложената концепция и организация осигурява и удовлетворява минималните изисквания за изпълнение на дейнсотите по инвестиционно проектиране, изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното	5

проектиране: всички части и основните дейности необходими за изпълнение на поръчката са заложени, но същите са разписани схематично, липсва детайлност и конкретика. От предложената организация не е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж, тъй като не описан процеса по съгласуване на инвестиционните проекти с сдружението на собствениците на сградата обект на поръчката. Не са предвидени конкретни мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект. Това може да доведе до необходимост от извършване на допълнителни дейности и разходи от страна на Възложителя, независимо че Участникът е гарантирал изпълнението на пълния обхват на предмета на поръчката, съобразно изискванията Възложителя.	

- **По показател ПБ - Б. Технология за строителство:**

Б. Технология за строителство			**4 т.**
а	Част „Архитектура”	Част „Архитектура”- Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа описание на обекта предмет на поръчката. Описани са енергоспестяваите мерки по част „Енергийна ефективност“ приложими по принцип към националната програма, които ще бъдат приложени в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Описана е организацията на работния процес - дневния график за работа на обекта. Описана е ресурсната обезпеченост на участникът с инженерно технически персонал, като са посочени задълженията и отговорностите на всеки един член на екипа. Работната програма за изпълнение на строителството условно е разделена на седем етапа: подготвителен етап – мобилизация, монтаж на скеле и временно строителство, първи етап: демонтажни работи, втори етап: монтаж на дограма и полагане на топлоизолация, трети етап: конструктивни работи, четвърти етап: изпълнение на инсталацията, пети етап- хидроизолация, теникиджийски работ, вертикална планировка и довършителни дейнсоти: шести етап; почистване на строителната площадка, демобилизация и възстановяване на прилежащи площи. Дейностите по изпълнение на част „Архитектура“ са описани като видове работи и хронологична последователност. Описаната технология на изпълнение не е съобразена с конкретиката на обекта, а са описани принципни технологични правила за изпълнение на посочените строително ремонтни работи. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Архитектура” **участникът да получи 2т.** ***Мотиви за оценката:*** Описана е технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни	2

		работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите, но не са разписани подробно дейностите и спецификите. Отделните етапи са разписани последователно, но не е посочено как същите ще бъдат обезпечени с хора и машини, не са предвидени необходимите ресурси за изпълнение на всеки вид дейност. Налице са несъществени пропуски и несъответствия с изискванията на Възложителя.	
б	Част „Конструкции”	Процесите и дейностите по Част „Конструкции” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики, не е посочен начина на изпълнение на отделните видове работи ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Конструкции” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
в	Част „ВиК”	Процесите и дейностите по Част „ВиК” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ВиК” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката***: Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5
г	Част „ОВ”	Процесите и дейностите по Част „ОВ” са само маркирани, без детайлна разработка на същите, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „ОВ” **участникът да получи 0,5 т.** ***Мотиви за оценката:*** Представено е ясно описание на технологията на	0,5

		строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	
д	Част „Електро”	Разписани са принципни дейнсоти по ремонт на част „Електро“ допустими при изпълнение на „Националаната програма за енергийна ефективност“. Описаните от участникът видове работи не са съобразени със спецификата и обекта на поръчката, не е взета предвид както последователността на изпълнение на отделните процеси, така и тяхното времетраене и специфики. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по Част „Електро” **участникът да получи 0,5 т.** **Мотиви за оценката:** Представено е ясно описание на технологията на строителство. Описана е последователността на изпълнение на отделните процеси, но не е налице детайлно и подробно описание на конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на тази част от строително ремонтните работи. Установени са дейности, за който са налице несъществени пропуски и частично съответствие с изискванията на възложителя.	0,5

- **По показател ПВ - В. Управление на рисковете:**

В. Управление на рисковете	**5 т.**
Участникът е разгледал в техническото си предложение всички, посочени от възложителя рискове (времеви рискове (в това число: забава при стартиране на работата, изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите, риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта); липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; липса/недостатъчно координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; промени в законодателството на Р България и ЕС; неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население), които могат да възникнат при изпълнението на договора. Представено е описание на степента на въздействието на рисковете върху изпълнението на договора, също така са предложени и мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска. Направена е оценка на риска, класифицирани са опасностите, очертани са местата със специфични рискове, представени са и организациони указания за преодоляване на опасностите. ***Решение на комисията:*** Членовете на комисията единодушно решиха по показател **В - Управление на рисковете, участникът да получи 5 т.,** тъй като представеното от участника	5

предложение по този показател напълно съответства на условията и изискванията на възложителя. ***Мотиви за оценката:*** В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора - Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.	

Членовете на комисията единодушно решиха участникът „ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317“ да получи оценка по показателя „Оценка по технически показатели” (ТП) = 14т.

Техническо предложение (ТП) = ПА/5/+ПБ/4/+ПВ /5/= 14т.

<u>За Обособена позиция № 3</u>

1. Техническо предложение към Оферта № 2, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/11/ 12.09.2016г. от „СТИКО 2000” ООД, участник за обособена позиция № 3

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 12 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 12 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „СТИКО 2000” ООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Техническо предложение към Оферта № 3, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/12/12.09.2016г. от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на

заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Техническо предложение към Оферта № 4, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/13/12.09.2016г. от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, участник за обособена позиция № 3.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 14 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 14 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Техническо предложение към Оферта № 8, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/17/12.09.2016г. от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, участник за обособена позиция № 3.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на

НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Техническо предложение към Оферта № 12, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/21/ 13.09.2016 г. от „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3) и Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4). Комисията констатира, че участникът не е представил Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Съгласно т. 13.1.2. от утвърдената документация за участие Офертата включва: „Техническо предложение, съдържащо: *а) документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника; б) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя:**За обособени позиции №3 до №4** „Предложение за изпълнение на поръчката“ изготвено по **Образец №1А –** за позициията, за която се подава Оферта.в) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №2**; г) декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №3**; д) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – **Образец №4**;.**е) декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ – Образец №5;“***

В разпоредбата на чл.39, ал.3,т.1, б.“ж“ от ППЗОП е регламентирано, че офертата включва техническо предложение, съдържащо друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката.

Декларация Образец №5 е документ, изискан от възложителя, към техническото предложение на участника , тъй като това се налага съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ. Именно с този документ участника декларира, че в случай че бъда определен за изпълнител ще е в състояние да осигури предложения материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката, като в съответния момент няма да бъда ангажиран в други дейности на възложителя.

Във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП комисията счита, че от участника не може да се изиска да предостави разяснения за съответния документ, тъй като това би довело до промени в техническото му предложение. Поради правна невъзможност за отстраняване

на нередовности по представените документи, които са част от техническата оферта, комисията не може да изисква от участника да представи съответния документ, а именно: ***Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ – Образец №5.***

Предвид изложените мотиви, Комисията намира, че участникът „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД, следва да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Техническо предложение към Оферта № 14, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/23/13.09.2016 г. от „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

7. Техническо предложение към Оферта № 19, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/28/13.09.2016 г. от „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД, участник за обособена позиция 3;

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ЕН АР КОНСУЛТ" ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

8. Техническо предложение към Оферта № 23, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/32/ 13.09.2016г от „ЛИНК - КОНТРОЛ" ООД, участник за обособена позиция № 3.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ЛИНК - КОНТРОЛ" ООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

9. Техническо предложение към Оферта № 24, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/33/13.09.2016г. от ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА", участник за обособена позиция № 3;

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 3 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 2 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното

решение: Допуска участника ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“ до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

10. Техническо предложение към Оферта № 26, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/35/13.09.2016 г. от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3;

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

<u>За Обособена позиция № 4</u>

1. Техническо предложение към Оферта № 1, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/10/12.09.2016г. от „Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, участник за обособена позиция № 4.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 7 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 7 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното

решение: Допуска участника „Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Техническо предложение към Оферта № 10, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/19/12.09.2016 г. от „СТРОЙНОРМ” ЕООД, участник за обособена позиция № 4.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 15 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 15 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „СТРОЙНОРМ” ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Техническо предложение към Оферта № 13, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/22/13.09.2016г. от „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 4.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 7 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 7 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

4. Техническо предложение към Оферта № 17, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/26/13.09.2016 г. от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 4

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 12 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 12 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „СОФИНВЕСТ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. Техническо предложение към Оферта № 18, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/27/ 13.09.2016г. от „ДЕМА“ ЕООД, участник за обособена позиция № 4.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1А), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

Участникът предлага:

- Срок за изготвяне комплексни доклади за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите за всеки конкретен обект - 12 календарни дни;
- Срокът за изготвяне на окончателен доклад след подписване на констативен протокол обр.15 и внасяне на техническото досие в ДНСК или НАГ за издаване Разрешение за ползване или Удостоверение за въвеждане в експлоатация - 10 календарни дни.

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ДЕМА“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

<u>За Обособена позиция № 5</u>

1. Техническо предложение към Оферта № 16, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/25/ 13.09.2016г. от „Българо-австрийска консултантска компания" АД, участник за обособена позиция № 5.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „Българо-австрийска консултантска компания" АД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

2. Техническо предложение към Оферта № 25, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/34/13.09.2016 г. от „ДИНЕЛ СН" ЕООД, участник за обособена позиция № 5;

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ДИНЕЛ СН" ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

3. Техническо предложение към Оферта № 34, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/43/ 13.09.2016г. от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД, участник за обособена позиция № 5.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри".

<u>За Обособена позиция № 6</u>

1. Техническо предложение към Оферта № 11, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/20/12.09.2016г. от „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 6.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

2. Техническо предложение към Оферта № 15, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/24/ 13.09.2016 г. от „ЕП КОНСУЛТ” ЕООД, участник за обособена позиция № 6.

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ЕП КОНСУЛТ” ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

3. Техническо предложение към Оферта № 33, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/42/ 13.09.2016 г. от „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 6;

Участникът е представил техническо предложение, което съдържа Техническо предложение (Образец № 1Б), Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 2), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 3), Декларация относно липсата на задължения, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд. (Образец № 4) и Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ (Образец № 5).

След като разгледа и се запозна с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и взе следното решение: Допуска участника „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД до отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

IV. До следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и

оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

За Обособена позиция № 1

1. **Оферта № 9, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/18/ 12.09.2016 г. от „ЕЛИТ – КНС“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 1, с оценка по технически показатели (ТП) - **21 т.**
2. **Оферта № 20, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/29/ 13.09.2016 г. от „ПСГ” АД,** участник за обособена позиция № 1, с оценка по технически показатели (ТП) - **19 т.**
3. **Оферта № 21, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/30/13.09.2016 г. от „ТЕХНО – ЕНЕРДЖИ“ ООД**, участник за обособена позиция № 1, с оценка по технически показатели (ТП) - **31 т.**
4. **Оферта № 31, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/40/ 13.09.2016г. от „МОНОЛИТ – 21 – АНДОНОВ И ЗАХОВ“ ООД**, участник за обособена позиция № 1, с оценка по технически показатели (ТП) - **21 т.**
5. **Оферта № 32, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/41/ 13.09.2016г. от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 1, с оценка по технически показатели (ТП) - **27,5 т.**

За Обособена позиция № 2

1. **Оферта № 28, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/37/13.09.2016 г. от „ИВЕЛИНСТРОЙ” ЕООД**, участник за обособена позиция № 2 с оценка по технически показатели (ТП) - **26 т.**
2. **Оферта № 35, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/44/13.09.2016 г. от „ОБЕДИНЕНИЕ ЕЕ ЛЮЛИН 317“**, участник за обособена позиция № 2 с оценка по технически показатели (ТП) - **14 т.**

За Обособена позиция № 3

1. **Оферта № 2, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/11/ 12.09.2016г. от „СТИКО 2000” ООД**, участник за обособена позиция № 3
2. **Оферта № 3, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/12/12.09.2016г. от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 3.
3. **Оферта № 4, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/13/12.09.2016г. от „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД**, участник за обособена позиция № 3.
4. **Оферта № 8, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/17/12.09.2016г. от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ/ БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, участник за обособена позиция № 3.
5. **Оферта № 14, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/23/13.09.2016 г. от „РАФАИЛОВ КОНСУЛТ“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 3.
6. **Оферта № 19, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/28/13.09.2016 г. от „ЕН АР КОНСУЛТ” ЕООД**, участник за обособена позиция 3;
7. **Оферта № 23, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/32/ 13.09.2016г от „ЛИНК - КОНТРОЛ“ ООД**, участник за обособена позиция № 3.

8. **Оферта № 24, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/33/13.09.2016г. от ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР - ТАТЯНА НЕМСКА“**, участник за обособена позиция № 3

9. **Оферта № 26, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/35/13.09.2016 г. от „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 3.

<u>За Обособена позиция № 4</u>

1. **Оферта № 1, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/10/12.09.2016г. от „Б.И.С. – ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД**, участник за обособена позиция № 4.
2. **Оферта № 10, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/19/12.09.2016 г. от „СТРОЙНОРМ” ЕООД**, участник за обособена позиция № 4.
3. **Оферта № 13, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/22/13.09.2016г. от „ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 4.
4. **Оферта № 17, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/26/13.09.2016 г. от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 4
5. **Оферта № 18, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/27/ 13.09.2016г. от „ДЕМА“ ЕООД**, участник за обособена позиция № 4.

<u>За Обособена позиция № 5</u>

1. **Оферта № 16, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/25/ 13.09.2016г. от „Българо-австрийска консултантска компания” АД**, участник за обособена позиция № 5.
2. **Оферта № 25, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/34/13.09.2016 г. от „ДИНЕЛ СН“ ЕООД,** участник за обособена позиция № 5.
3. **Оферта № 34, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/43/ 13.09.2016г. от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД,** участник за обособена позиция № 5.

<u>За Обособена позиция № 6</u>

1. **Оферта № 11, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/20/12.09.2016г. от „СЕТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД,** участник за обособена позиция № 6.
2. **Оферта № 15, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/24/ 13.09.2016 г. от „ЕП КОНСУЛТ” ЕООД,** участник за обособена позиция № 6.
3. **Оферта № 33, постъпила с вх. № РЛН16-ПП10-8/42/ 13.09.2016 г. от „ТЕХНИКО ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД,** участник за обособена позиция № 6.

Комисията насрочва следващия етап от провеждане на процедурата - отваряне и оповестяване на ценовите предложения за **13.04.2017 г. (четвъртък) от 09:30 ч.** в заседателната зала в сграда на СО - район „Люлин”, находяща се в гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Захари Стоянов” № 15. Информация за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува в профила на купувача в интернет страницата на районна администрация „Люлин” – http://www.zop1.bg/organization/bid/1000204

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания, проведени от комисията на 10.03.2017 г., 15.03.2017 г. , 21.03.2017 г., 29.03.2017 г. и 07.04.2017 г. На

заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на резервни не бе необходимо.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.04.2017г., както следва:

Комисия, назначена със Заповед № РЛН16-РД91-61/14.09.2016 г.

Председател: 1. .....(П) ..... /Елена Здравкова/

Членове: 2. ..... (П)..... /арх. Поля Божкова /

3. ..... (П)..... /инж. Снежана Стефанова /

4. ..... . (П)...../инж. Пламен Тотев /

5. ..... (П)..... /Миглена Спасова /

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.