СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №1
основание чл.103, ал.4 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-6/18.04.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Надежда", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г." по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1-"Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н „Надежда", ж.к. "Лев Толстой", бл. 61"
2. Обособена позиция №2- "Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, р-н р-н „Надежда", ж.к. "Лев Толстой", бл. 61 (по обособена позиция 1)"
3. Обособена позиция №3 – "Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, р-н „Надежда", ж.к. "Лев Толстой", бл. 61 (по обособена позиция 1)"

открита с Решение № РНД17-РД93-3 от 09.03.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0002

Днес, 18 април 2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Мая Благоева – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

3. инж. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда" ;

4. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

5. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. арх. Димо Александров – началник-отдел „УТКРКС" при СО-район „Надежда";

7. арх. Люба Лукова – главен архитект на СО-район „Надежда" :

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Надежда", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради", приета с ПМС № 18/02.02.2015г." по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1-"Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, р-н „Надежда", ж.к. "Лев Толстой", бл. 61"
2. Обособена позиция №2- "Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, р-н р-н „Надежда", ж.к. "Лев Толстой", бл. 61 (по обособена позиция 1)"
3. Обособена позиция №3 – "Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, р-н „Надежда", ж.к. "Лев Толстой", бл. 61 (по обособена позиция 1)"

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа. На основание чл. 54, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) при публичните действия на комисията присъстваха следните лица представители на участниците в процедурата:

1. инж. Николай Димитров Колев – управител на „Стико 2000" ООД

Председателят на комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата със съдържанието на Заповед № РНД17-РД92-6/18.04.2017г.на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда"

От деловодството на СО район „Надежда" бяха предадени на председателя на комисията 29 /двадесет и девет/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 17:00 часа на 13.04.2017г., са постъпили следните оферти:

1. Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-475/24.03.2017г., в 12:36 часа по описа на СО-район „Надежда";

2. Оферта № 2, подадена от **„ЕЛИТ КНС" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-545/06.04.2017г., в 14:13 часа по описа на СО-район „Надежда";

3. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-548/07.04.2017г., в 11:17 часа по описа на СО-район „Надежда";

4. Оферта № 4, подадена от **„СТИКО 2000" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-577/11.04.2017г., в 09:38 часа по описа на СО-район „Надежда";

5. Оферта № 5, подадена от **„СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ" АД** с вх. № РНД17-ТД26-580/11.04.2017г., в 11:09 часа по описа на СО-район „Надежда";

6. Оферта № 6, подадена от **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"** с вх. № РНД17-ТД26-584/11.04.2017г., в 16:56 часа по описа на СО-район „Надежда";

7. Оферта № 7, подадена от **„БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД** с вх. № РНД17-ТД26-591/12.04.2017г., в 13:43 часа по описа на СО-район „Надежда";

8. Оферта № 8, подадена от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-592/12.04.2017г., в 14:59 часа по описа на СО-район „Надежда";

9.Оферта № 9, подадена от **„МЕНКАУРА" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-598/13.04.2017г., в 09:59 часа по описа на СО-район „Надежда";

10. Оферта № 10, подадена от **„ИНТЕРКАД" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-599/13.04.2017г., в 10:31 часа по описа на СО-район „Надежда";

11. Оферта № 11, подадена от **„АКТИВ-Р" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-600/13.04.2017г., в 10:39 часа по описа на СО-район „Надежда";

12.Оферта № 12, подадена от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-601/13.04.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

13. Оферта № 13, подадена от **„ЛК КОНСУЛТИНГ" ЕООД**, с вх. № РНД17-ТД26-602/13.04.2017г., в 11:40 часа по описа на СО-район „Надежда";

14.Оферта № 14, подадена от **„ГРАДИВ" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-603/13.04.2017г., в 11:54 часа по описа на СО-район „Надежда";

15. Оферта № 15, подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-604/13.04.2017г., в 12:06 часа по описа на СО-район „Надежда";

16. Оферта № 16, подадена от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-605/13.04.2017г., в 12:15 часа по описа на СО-район „Надежда";

17. Оферта № 17, подадена от **„ЕМПИКО" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-606/13.04.2017г., в 12:19 часа по описа на СО-район „Надежда";

18. Оферта № 18, подадена от **„СТРОЙЕКСПРЕС-НН" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-608/13.04.2017г., в 13:08 часа по описа на СО-район „Надежда";

19. Оферта № 19, подадена от **„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-609/13.04.2017г., в 13:10 часа по описа на СО-район „Надежда";

20. Оферта № 20, подадена от **„ГЛОСА" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-610/13.04.2017г., в 13:38 часа по описа на СО-район „Надежда";

21. Оферта № 21, подадена от **ДЗЗД „ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД"** с вх. № РНД17-ТД26-611/13.04.2017г., в 13:41 часа по описа на СО-район „Надежда";
22. Оферта № 22, подадена от **„ДИКРИЛ КОНСУЛТ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-612/13.04.2017г., в 13:53 часа по описа на СО-район „Надежда";
23. Оферта № 23, подадена от **„НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-614/13.04.2017г., в 14:24 часа по описа на СО-район „Надежда";
24. Оферта № 24, подадена от **„ЕКИП МГ" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-615/13.04.2017г., в 14:28 часа по описа на СО-район „Надежда";
25. Оферта № 25, подадена от **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-616/13.04.2017г., в 15:06 часа по описа на СО-район „Надежда";
26. Оферта № 26, подадена от **„СТАТУС-Н" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-617/13.04.2017г., в 15:39 часа по описа на СО-район „Надежда";
27. Оферта № 27, подадена от **„ИНТКОНС" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-618/13.04.2017г., в 15:48 часа по описа на СО-район „Надежда";
28. Оферта № 28, подадена от **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"** с вх. № РНД17-ТД26-619/13.04.2017г., в 16:17 часа по описа на СО-район „Надежда";

29. Оферта № 29, подадена от **„ДИНЕЛ СН" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-620/13.04.2017г., в 16:20 часа по описа на СО-район „Надежда".

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2, подадена от **„ЕЛИТ КНС" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД** ;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4, подадена от **„СТИКО 2000" ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5, подадена от **„СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ" АД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6, подадена от **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"** ;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Оферта № 7, подадена от **„БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД** ;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

8. Оферта № 8, подадена от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

9.Оферта № 9, подадена от **„МЕНКАУРА" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

10. Оферта № 10, подадена от **„ИНТЕРКАД" ЕООД** ;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

11. Оферта № 11, подадена от **„АКТИВ-Р" ЕООД** ;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

12.Оферта № 12, подадена от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

13. Оферта № 13, подадена от **„ЛК КОНСУЛТИНГ" ЕООД**;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

14.Оферта № 14, подадена от **„ГРАДИВ" ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

15. Оферта № 15, подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД**;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

16. Оферта № 16, подадена от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

17. Оферта № 17, подадена от **„ЕМПИКО" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

18. Оферта № 18, подадена от **„СТРОЙЕКСПРЕС-НН" ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

19. Оферта № 19, подадена от **„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

20. Оферта № 20, подадена от **„ГЛОСА" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

21. Оферта № 21, подадена от **ДЗЗД „ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД"**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

22. Оферта № 22, подадена от **„ДИКРИЛ КОНСУЛТ" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

23. Оферта № 23, подадена от **„НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД** ;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

24. Оферта № 24, подадена от **„ЕКИП МГ" ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

25. Оферта № 25, подадена от **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

26. Оферта № 26, подадена от **„СТАТУС-Н" ООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

27. Оферта № 27, подадена от **„ИНТКОНС" ЕООД**;
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

28. Оферта № 28, подадена от **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"**;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

29. Оферта № 29, подадена от **„ДИНЕЛ СН" ЕООД**
Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2.
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги, изпълнени от участника през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част VI: Заключителни положения не е попълнена.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

2. Оферта № 2, подадена от **„ЕЛИТ КНС" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1 Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за органа или службата издаващи документи както и точно позоваване на документа.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Оферта № 3, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ" ООД** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

4. Оферта № 4, подадена от **„СТИКО 2000" ООД** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. Оферта № 5, подадена от **„СИНКО-ИНЖЕНЕРИНГ" АД** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в

процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

6. Оферта № 6, подадена от **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ-ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ"

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за услугите по осъществяване на строителен надзор изпълнени от участникът сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.12. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Доказателства за изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

7. Оферта № 7, подадена от **„БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

8. Оферта № 8, подадена от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 3

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Ася Маркова ;

1.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.

2.Не е представена декларация по образец № 7А от документацията за участие в процедурата от Ася Маркова– експерт строителство , в качеството си на субект, чийто капацитет ще използва икономическия оператор участник в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП от Ася Маркова

1.Декларация по образец № 7А от документацията за участие в процедурата от Ася Маркова.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

9.Оферта № 9, подадена от **„МЕНКАУРА" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Не са представени декларации по образец № 7А от документацията за участие в процедурата от Ангел Ангелов, Лидия Манова и Спас Вучков в качеството си на субекти, чийто капацитет използва икономическия оператор участник в процедурата за да докаже съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Декларации по образец № 7а от документацията за участие в процедурата.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

10. Оферта № 10, подадена от **„ИНТЕРКАД" ЕООД** за участие по обособена позиция № 3

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Не е представена декларация по образец № 7А от документацията за участие в процедурата от Стефан Узунов - ръководител екип, в качеството си на субект, чийто капацитет ще използва икономическия оператор участник в процедурата.
2.Не е представена декларация по образец № 7А от документацията за участие в процедурата от Росен Босев – експерт строителство , в качеството си на субект, чийто капацитет ще използва икономическия оператор участник в процедурата.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Декларация по образец № 7а от документацията за участие в процедурата от Стефан Узунов и Росен Босев.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

11. Оферта № 11, подадена от **„АКТИВ-Р" ЕООД** за участие по обособена позиция № 3
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор.
Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

12.Оферта № 12, подадена от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

13. Оферта № 13, подадена от **„ЛК КОНСУЛТИНГ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;
1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в

процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

14.Оферта № 14, подадена от **„ГРАДИВ" ООД** за участие по обособена позиция № 1.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „ГРАДИВ" ООД

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена. Участникът не е попълнил информация за изпълнените от участникът сходни с предмета на поръчката услуги по проектиране. Изискване изрично поставено от Възложителя в т.10.2. от утвърдената документация за участие в процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил професионалната квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът.

Не е посочен въведен в експлоатация строителен обект, сходен с предмета на поръчката за предложения от участника ръководител екип.

Не е посочен професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения от участника специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

2. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за услугите по проектиране изпълнени от участникът сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.2. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

3.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Евгений Стаменов – ръководител проект и проектант по част „Архитектурна".

3.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.

4.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Стефан Арнаудов- проектант по част „Конструкции".
4.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
5.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Веселина Радионова- експерт Технически контрол по част „Конструкции" и проектант по част „ПБЗ"
5.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
6.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Борис Попов- проектант по част „Електро"
6.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
7.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Константин Димитриев- проектант по част „Енергийна ефективност"
7.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
8.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Живко Мартинов- проектант по част „Пожарна безопасност"
8.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
9.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Николай Жечев-проектант по част „План за управление на строителните отпадъци"
9.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
10.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Георги Армянов- проектант по част „ОВ"
10.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
11.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Кремена Цочева- проектант по част „ВиК"
11.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът.
Липсват декларации по образец № 7А от името на лицата чиито капацитет икономическия оператор ще ползва за изпълнение на поставените от Възложителя

критерии за подбор , представили ЕЕДОП-и за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Удостоверения за добро изпълнение в съответствие с предварително поставените от Възложителя условия и изисквания.

3. Декларации по образец № 7А от името на лицата, чийто капацитет икономическия оператор ще ползва за изпълнение на поставените критерии за подбор, представили ЕЕДОП-и за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

15. Оферта № 15, подадена от **„СС-КОНСУЛТ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

16. Оферта № 16, подадена от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

17. Оферта № 17, подадена от **„ЕМПИКО" ЕООД** -участникът е депозирал оферта за участие по обособена позиция № 3

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

18. Оферта № 18, подадена от **„СТРОЙЕКСПРЕС-НН" ООД** за участие по обособена позиция № 1

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „СТРОЙЕКСПРЕС-НН" ООД

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил коректно, а именно къде е придобит професионална квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът.

Не е посочен въведен в експлоатация строителен обект сходен с предмета на поръчката за предложения от участника ръководител екип.

Не е посочен професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения от участника специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

1.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.

2.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Виктория Атанасова- специалист електротехника

2.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.

2.2. Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) не е попълнена коректно-липсва информация за професионалния опит на лицето.

2.3. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.

3.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Петър Дойчинов- специалист водоснабдяване и канализация.

3.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.

3.2. Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) не е попълнена коректно-липсва информация за професионалния опит на лицето.

3.3. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.

4.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Елена Благова- специалист отопление и вентилация.

4.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.

4.2. Част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) не е попълнена коректно-липсва информация за професионалния опит на лицето.

4.3. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.

5.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Светослав Спасов- проектант част „архитектура" , ръководител екип.

5.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
5.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.
6.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Георги Гурев- проектант част „конструкции".
6.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
6.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.
7.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Николай Николов - проектант част „конструкции".
7.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
7.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.
8.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Димитър Йорданов - проектант по част „ОВК" и Енергийна ефективност.
8.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
8.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.
9.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Ивайло Маринов - проектант по част „Електрическа"
9.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
9.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена.
10.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Стефка Златева - проектант по част „ВК"
10.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
10.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена
11.Некоректно попълнен ЕЕДОП от Стефан Марков - проектант по част „ПБЗ", част „ПБ" и „Управление на отпадъците"
10.1. Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, раздел Идентификация не е попълнена коректно, не е попълнен идентификационния номер за участникът, не е попълнен и раздел обща информация.
10.2. Част VI; Заключителни положения не е попълнена

11. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за услугите по проектиране изпълнени от участникът сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.2. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.
12. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за строителните работи изпълнени от участникът сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.4. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.
13. Липсват декларации по образец № 7А от името на лицата чиито капацитет икономическия оператор ще ползва за изпълнение на поставените от Възложителя критерии за подбор , представили ЕЕДОП-и за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Удостоверения за добро изпълнение в съответствие с предварително поставените от Възложителя условия и изисквания.

3. Декларации по образец № 7А от името на лицата чийто капацитет икономическия оператор ще ползва за изпълнение на поставените критерии за подбор, представили ЕЕДОП-и за участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

19. Оферта № 19, подадена от **„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2.
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;
1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

20. Оферта № 20, подадена от **„ГЛОСА" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част VI: Заключителни положения не е попълнена.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

21. Оферта № 21, подадена от **ДЗЗД „ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД"** за участие по обособена позиция № 1.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1. Некоректно попълнен ЕЕДОП от ДЗЗД „ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД"

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил професионалната квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът. Не е посочен въведен в експлоатация строителен обект сходен с предмета на поръчката за предложения от участника ръководител екип. Не е посочен професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения от участника специалист по здравословни и безопасни условия на труд.
1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил водещ проектант, изискване изрично поставено от Възложителя в т.10.5 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата.
1.3. Неправилно членовете на екипа от проектанти, с които разполага участникът са посочени в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2), вместо в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6)
2. Некоректно попълнен ЕЕДОП от „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА" ЕАД
2.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил професионалната квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът. Не е посочен въведен в експлоатация строителен обект сходен с предмета на поръчката за предложения от участника ръководител екип. Не е посочен професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения от участника специалист по здравословни и безопасни условия на труд.
2.2. Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качество и стандарти за екологично управление , не е попълнена коректно, не съдържа цялата изискума документация.
3. Некоректно попълнен ЕЕДОП от „Артис Студио" ЕООД
3.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил водещ проектант, изискване изрично поставено от Възложителя в т.10.5 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата.
3.2. Неправилно членовете на екипа от проектанти, с които разполага участникът са посочени в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2), вместо в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6)

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

22. Оферта № 22, подадена от **„ДИКРИЛ КОНСУЛТ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част VI: Заключителни положения не е попълнена.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

23. Оферта № 23, подадена от **„НАЙС БИЛДИНГ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП

1.1.Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходното с предмета на поръчката строителство изпълнено от участникът през последните пет години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.3 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил водещ проектант, изискване изрично поставено от Възложителя в т.10.5 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата.

1.3. Неправилно членовете на екипа от проектанти, с които разполага участникът са посочени в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2), вместо в Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6)

1.4. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил професионалната квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът. Не е посочен въведен в експлоатация строителен обект сходен с предмета на поръчката за предложения от участника ръководител екип.

Не е посочен професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект за предложения от участника специалист по здравословни и безопасни условия на труд.

2. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за услугите по проектиране изпълнени от участникът сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.2. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

3. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за строителството изпълнено от участникът сходно с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.4. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Удостоверения за добро изпълнение.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени

представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

24. Оферта № 24, подадена от **„ЕКИП МГ" ООД** за участие по обособена позиция № 2.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

25. Оферта № 25, подадена от **„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД** за участие по обособена позиция № 1.

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП

1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил професионалната квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът.

1.3. Участникът не е посочил водещ проектант, изискване изрично поставено от Възложителя в т.10.5.1 от документацията за участие в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

26. Оферта № 26, подадена от **„СТАТУС-Н" ООД** за участие по обособена позиция № 1.
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „Статус -Н" ООД
1.1. Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка не е попълнена.
1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.2) не е попълнена коректно. Участникът не е посочил професионалната квалификация и опит на лицата, членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, с който разполага участникът.
Не е посочен въведен в експлоатация строителен обект сходен с предмета на поръчката за предложения от участника ръководител екип.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.
27. Оферта № 27, подадена от **„ИНТКОНС" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „ИНТКОНС" ЕООД.
1.2. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в

предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Не са представени удостоверения за добро изпълнение за услугите по осъществяване на строителен надзор изпълнени от участникът сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.12. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

2. Доказателства за изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

28. Оферта № 28, подадена от **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"** за участие по обособена позиция № 2

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:

1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"

1.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

2. Некоректно попълнен ЕЕДОП от „Ефектива" ЕООД

2.1. Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през

последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.11 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.

3.Не са представени удостоверения за добро изпълнение за услугите по осъществяване на строителен надзор изпълнени от „Ефектива" ЕООД сходни с предмета на поръчката, изискване изрично поставено от Възложителя в раздел 10. Технически възможности и квалификации, т.10.12. от документацията за участие в процедурата за избор на изпълнител.

4. Липсват декларации по образец № 7А от документацията за участие в процедурата от представляващия „Ефектива" ЕООД.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Коректно попълнени ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Доказателства за изпълнените услуги сходни с предмета на поръчката.
3. Декларации по образец 7А от представляващите „Ефектива" ЕООД.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

29. Оферта № 29, подадена от **„ДИНЕЛ СН" ЕООД** за участие по обособена позиция № 3

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същия е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП;

1.1.Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.1б) не е попълнена коректно. Участникът не е описал какви дейности са били включени в предмета на сходните с предмета на поръчката услуги изпълнени от участникът през последните три години. Изискване поставено от Възложителя в т.10.13 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.
1.2 Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6) не е попълнена коректно, участникът не е посочил каква образователно-квалификационна степен притежават предложените от него експерти , членове на инженерно-технически персонал за изпълнение на поръчката, както и какви дейности са били включени в предмета на сходните обекти посочени като изпълнени сходни обекти доказващи професионалния опита на експертите. Изискване поставено от Възложителя в т.10.13 раздел 10. Технически възможности и квалификации от утвърдената документация за участие в процедурата и в т. III 1.3. Технически и професионални възможности от обявлението за откриване на процедурата за избор на изпълнител.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Комисията приключи работа на 12.05.2017г. в 13:00 часа.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.

Комисията възложи на председателя да организира изпращането на протокола до всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и /или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес:

гр. София, ул."Кирил Дрангов" № 55, в административната сграда на СО-район „Надежда".

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1 …..….(П)……

2…..….(П)…….

3. …..….(П)……...

4. …..….(П)…..….

5. …..….(П)…..….

6…..….(П)……..

7. …..….(П)…..….