СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД17-РД93-4
от 15.05.2017

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Р Е Ш Е Н И Е

На основание чл. 181, ал.2, ал. 6, чл. 106, ал. 3 предложение първо, чл.103, ал.3, чл.109 от ЗОП и след като приех направените констатации и изводи на Комисията, назначена със Заповед №РПД17-РД92-4/23.03.2017г., последващи Заповеди №РПД17-РД92-8/02.05.2017г. и №РПД17-РД92-10/09.05.2017г. на Възложителя, отразени в подписан от членовете Доклад № РПД17-РД92-11/12.05.2017г. предаден ми, ведно с цялата документация от Комисията, отразена в приет от мен Протокол с вътр. №РПД17-ВК91-624/24.03.2017г., приключила работатата на 10.05.2017г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в процедура „Публично състезание" за възлагане на обществена поръчка с предмет СМР и обект: **„Повишаване на енергийната ефективност на 44 СУ „Неофит Бозвели", Столична община – район „Подуяне"**

Открита с Решение №РПД17-ДИ05-70/21.02.2017г. и Обявление №РПД17-ДИ05-70/1/21.02.2017г. и предвид следните мотиви:

1. Доклад по чл.103, ал.3 във връзка с чл.60-61 „обърнат ред" от ППЗОП на Комисията, отразяващ дейността на комисията във връзка с разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и установяване съответствието им с одобрената документация на Възложителя;
2. Протокол от работата на Комисията, ведно с чек-лист на допуснатите участници;
3. Офертите на участниците, направените от тях технически и ценови предложения;

Р Е Ш И Х:

1. КЛАСИРАМ УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.1. На първо място: **участник „ТЕРМИКС ЕС" ООД, ЕИК 112524570**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Област Пазарджик, Община Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. Ангел Кънчев №16, ет. 1, ап. 4, представлявано от управителя Стефан Димитров Гочев, тел.: 034 44 55 33, e-mail: termix_es@abv.bg;

1.2. На второ място: **участник „МЕАЦА" ЕООД, ЕИК: 108568283,** със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Област Кърджали, Община Кърджали, гр. Кърджали, бул. Христо Ботев №96, представлявано от управителя Фахри Идрис, тел.: 0361 866 88, e-mail: meatsa@abv.bg;

2. В ПРОЦЕДУРАТА, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НЕ ОТСТРАНЯВА УЧАСТНИЦИТЕ: Оферта №3 „ГРАДИВ" ООД, ЕИК 130834663; Оферта №6 „НСК СОФИЯ" ЕООД, ЕИК 831838874; Оферта №8 „БАУ ЦЕНТЪР" ЕООД, ЕИК 202411212; Оферта №9 „ИНТЕРХОЛД" ЕООД, ЕИК 202357469, Оферта №12 „СТИНИ" ООД, ЕИК 175165682, Оферта №13 КОНСОРЦИУМ „ ФУНДАМЕНТ-ИНВЕСТ-ТУНЕЛИ" ДЗЗД, между „ФУНДАМЕНТ-ИНВЕСТ" ЕООД, ЕИК 202529246 и „ ТУНЕЛИ" ЕООД, ЕИК 202550062, но в съответствие с чл.61, т.7 от ППЗОП, изречение последно, „останалите участници, чиито оферти са оценени не се класират", в хипотезата на чл.61 от ППЗОП „обърнат ред".

3. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ КАКТО СЛЕДВА:

1. **участник „ТЕРМИКС ЕС" ООД, ЕИК 112524570**, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Област Пазарджик, Община Пазарджик, гр. Пазарджик, ул. Ангел Кънчев №16, ет. 1, ап. 4, представлявано от управителя Стефан Димитров Гочев, тел.: 034 44 55 33, e-mail: termix_es@abv.bg;

4. В ПРОЦЕДУРАТА, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА УЧАСТНИЦИТЕ

4.1. Оферта №5 „ЕЛИТ-КНС“ ЕООД, ЕИК 121072185

Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя.

Към направеното ценово предложение е приложено КСС, съгласно образец на Възложителя, но не са приложени анализни цени. В този смисъл, ценовото предложение на формално основание не отговаря на изискванията на Възложителя. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.

Мотиви:

В одобрената документация на Възложителят - образец №4 -ценово предложение, т.V изрично е записано: „Неразделна част от настоящото ценово предложение са количествено – стойностни сметки и анализи на единични цени “. Видно от представената ценово предложение, участникът не е представил /приложил/ към КСС единични анализни цени, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Тази непълнота на ценовото предложение, води до несъответствие на направеното ценово предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното ценово предложение не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.

Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, ***недопускам до разглеждане на техническо предложение и отстранявам от участие Оферта №5 „ЕЛИТ-КНС“ ЕООД, ЕИК 121072185 на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.***

4.2. Оферта №4 – „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202221469

Комисията е разгледала Техническо предложение на участника и е констатирала:

Участникът е предложил, срок за изпълнение 100 календарни дни:

Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти.

Към техническото предложение е приложен линеен график.

Линейният графикът не съдържа планираните етапи на актуване. В този смисъл, графикът не е изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации, одобрената документация и изричното изискване на Възложителя, посочено в образец №3, т.3.1 от документацията на Възложителя. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.

Мотиви:

В одобрената документация на Възложителят - образец №3 - техническо предложение, т.3.1 изрично е записано: „Линейният график, трябва да съдържа планираните етапи на актуване, изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации“. Видно от представения линеен график, участникът не е представил /записал/ отделните етапи на актуване, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Тази непълнота/несъответствие на линейният график, който е неразделна част от техническото предложение, води до несъответствие на направеното техническо предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното техническо предложение като цяло не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът е отстранен от процедурата.

Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, ***отстранявам от участие Оферта №4 „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, ЕИК 202221469 на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.***

4.3. Оферта №7 КОНСОРЦИУМ „Д4 КЪМПАНИ“, ДЗЗД между „Д4 КЪМПАНИ“ ЕООД ЕИК 201259495 и „Ф – СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, ЕИК 175185044

Комисията е разгледала Техническо предложение на участника и е констатирала:
Участникът е предложил, срок за изпълнение 90 календарни дни:
Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти.
Към техническото предложение е приложен линеен график.
Линейният график не съдържа планираните етапи на актуване. В този смисъл, графикът не е изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации, одобрената документация и изричното изискване на Възложителя, посочено в образец №3, т.3.1 от документацията на Възложителя. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а" от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.
Мотиви:
В одобрената документация на Възложителят - образец №3 - техническо предложение, т.3.1 изрично е записано: „Линейният график, трябва да съдържа планираните етапи на актуване, изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации". Видно от представения линеен график, участникът не е представил /записал/ отделните етапи на актуване, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Тази непълнота/несъответствие на линейният график, който е неразделна част от техническото предложение, води до несъответствие на направеното техническо предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното техническо предложение като цяло не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.
Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, ***отстранявам от участие Оферта №7 КОНСОРЦИУМ „Д4 КЪМПАНИ", ДЗЗД между „Д4 КЪМПАНИ" ЕООД ЕИК 201259495 и „Ф – СТРОЙ ГРУП" ЕООД, ЕИК 175185044***

4.4. Оферта №10 „ЖСП СТИЛ" ООД, ЕИК 040188026
Комисията е разгледала Техническо предложение на участника и е констатирала:
Участникът е предложил, срок за изпълнение 120 календарни дни:
Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти.
Към техническото предложение е приложен линеен график.
Линейният график не съдържа планираните етапи на актуване. В този смисъл, графикът не е изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации, одобрената документация и изричното изискване на Възложителя, посочено в образец №3, т.3.1 от документацията на Възложителя. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а" от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.
Мотиви:
В одобрената документация на Възложителят - образец №3 - техническо предложение, т.3.1 изрично е записано: „Линейният график, трябва да съдържа планираните етапи на актуване, изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации". Видно от представения линеен график, участникът не е представил /записал/ отделните етапи на актуване, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Тази непълнота/несъответствие на линейният график, който е неразделна част от техническото предложение, води до несъответствие на направеното техническо предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното техническо предложение като цяло не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.

Заличаванията са на основание чл.23 от ЗЗЛД.

Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, ***отстранявам от участие Оферта №10 „ЖСП СТИЛ“ ООД, ЕИК 040188026 на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.***

4.5.Оферта №11 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349

Комисията е разгледала Техническо предложение на участника и е констатирала:
Участникът е предложил, срок за изпълнение 120 календарни дни:
Не са представени сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти. С неприлагането на посочените документи към техническото предложение, участникът е представил непълно техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя.
Към техническото предложение е приложен линеен график.
Линейният график не съдържа планираните етапи на актуване. В този смисъл, графикът не е изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации, одобрената документация и изричното изискване на Възложителя, посочено в образец №3, т.3.1 от документацията на Възложителя.
Липсата на декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти и несъответствието в приложения линеен график са обстоятелства, водещи до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.
Мотиви:
В одобрената документация на Възложителят - образец №3 - техническо предложение, т.3.1 изрично е записано: „Линейният график, трябва да съдържа планираните етапи на актуване, изготвен в съответствие със законово определените срокове и със спецификата на отделните етапи и видове работи, съгласно техническите спецификации“, както и т.3.2. „Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти“. Видно към техническата оферта, участникът е представил линеен график, но в графика, не е записал отделните етапи на актуване, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Липсват и сертификати за съответствие доказващи влаганите материали. Тези непълноти/несъответствието на линейният график, който е неразделна част от техническото предложение и липсата на сертификати, води до несъответствие на направеното техническо предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното техническо предложение не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.
Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, ***отстранявам от участие Оферта №11 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.***

На основание чл.196 и сл. от ЗОП, Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.
На основание чл. 181, ал.8 във вр. с чл.43, ал.1 и ал.2, т.1, буква „Б“ от ЗОП, настоящото решение да се изпрати чрез пощенски оператор с обратна разписка в един и същи ден до всички участниците и да се публикува в профила на купувача.
Връзка към електронната преписка в профила на купувача http://www.zop1.bg/organization/bid/1000236

КМЕТ НА СО - РАЙОН “ПОДУЯНЕ”:

/Ева Митова/