



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
<http://www.poduiane.info/>, e-mail: raion@poduiane.info

РЕШЕНИЕ

На основание чл. 181, ал.2, ал. 6, чл. 106, ал. 3 предложение първо, чл.103, ал.3, чл.109 от ЗОП и след като приех направените констатации и изводи на Комисията, назначена със Заповед №РПД17-РД92-6/19.04.2017г., последващи Заповеди №РПД17-РД92-9/09.05.2017г. и №РПД17-РД92-16/22.05.2017г. на Възложителя, отразени в подписан от членовете на Комисията Доклад № РПД17-РД93-5/29.05.2017г. предаден ми, ведно с цялата документация от Комисията, отразена в приет от мен Протокол, приключила работата на 23.05.2017г. за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти в процедура „Публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет Услуга и обект: „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ИНВЕСТИТОРСКИ КОНТРОЛ ЗА ОБЕКТ: ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА 44 СУ „ НЕОФИТ БОЗВЕЛИ“ НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ПОДУЯНЕ“ ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР за обект: „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА 44 СУ „ НЕОФИТ БОЗВЕЛИ“

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 – „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИТОРСКИ КОНТРОЛ за обект: „ПОВИШАВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА 44 СУ „ НЕОФИТ БОЗВЕЛИ“

Открита с Решение №РПД17-ДИ05-103/20.03.2017г. и Обявление №РПД17-ДИ05-103/1/20.03.2017г. и предвид следните мотиви:

1. Доклад по чл.103, ал.3 във връзка с чл.60-61 „обърнат ред“ от ППЗОП на Комисията, отразяващ дейността на комисията във връзка с разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти и установяване съответствието им с одобрената документация на Възложителя;
2. Протокол от работата на Комисията, ведно с чек-лист на допуснатите участници;
3. Офертите на участниците, направените от тях технически и ценови предложения;

РЕШИХ:

1. КЛАСИРАМ УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА: ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1

1. На първо място: участник „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, р-н Витоша, ул. Лъвски рид №7, представлявано от управителя Васил Иванов Вутов, тел.: 02/ 869 17 42, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg;

2. На второ място: „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 103950959, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна, р-н Одесос, ул. Страхил Войвода №36, представлявано от управителя Стоян Станчев Стоянов, тел.: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

1. На първо място: участник „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 201190437, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, р-н Овча купел, ж.к. Суходол, ул. Банска Бистрица №4, представлявано от управителя Гено Колев Генов, тел.: 02/ 480 31 99, e-mail: gidconsult_07@abv.bg;

2. На второ място: ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР-ТАТЯНА НЕМСКА“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, р-н Подуяне, ж.к. Хаджи Димитър, бл. 92, вх. В, ет. 1, ап. 57, представлявано от управителя Татяна Василева Немска, тел.: 0888 921 534, e-mail: nemsska@abv.bg

2. В ПРОЦЕДУРАТА, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ НЕ ОТСТРАНЯВА СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Оферта №1 „СОФИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:121359317, Оферта №4 „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340, Оферта №5 „ЕКИП-МГ“ ООД, ЕИК: 126721599, Оферта №11 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, ЕИК: 121389659

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Оферта №2 „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД, ЕИК: 121311169

Оферта №10 „ИНТКОНС“ ЕООД, ЕИК: 131553690

Оферта №13 „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 203911957,

но в съответствие с чл.61, т.7 от ППЗОП, изречение последно, „останалите участници, чиито оферти са оценени не се класират“, в хипотезата на чл.61 от ППЗОП „обърнат ред“ за съответната обособена позиция.

3. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ КАКТО СЛЕДВА:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

участник „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, ЕИК: 130188559, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, р-н Витоша, ул. Лъвски рид №7, представлявано от управителя Васил Иванов Вутов, тел.: 02/ 869 17 42, e-mail: bskeng@mbox.contact.bg;

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2

участник „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 201190437, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, р-н Овча купел, ж.к. Суходол, ул. Банска Бистрица №4, представлявано от управителя Гено Колев Генов, тел.: 02/ 480 31 99, e-mail: gidconsult_07@abv.bg;

4. В ПРОЦЕДУРАТА, ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ОТСТРАНЯВА УЧАСТНИЦИТЕ

4.1. Оферта №7 „АКТИВ –Р“ ЕООД, ЕИК: 102078098 за обособена позиция №2

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. При отваряне на опаковката, Комисията е констатирала, че ценовото предложение не е поставено в отделна опаковка /плик/ с надпис „предлагани ценови параметри“, поставен в офертата. В този смисъл, ценовото предложение на формално основание не отговаря на изискванията на Възложителя. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.

Мотиви:

В одобрената документация на Възложителят - т. 23.3 раздел V, изрично е посочено: „Участниците трябва да представят документите по т. 22.1.11. в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в опаковката по т. 23.2., което изискване е във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и раздел VI от Решението за откриване на процедурата, с което е одобрено обявлението и документацията на Възложителя. Следователно, изискването от Възложителя за поставяне в отделен запечатан плик на ценовото предложение от участниците е абсолютно задължително за всички. Предвидената възможност посочена в чл.46, ал.6 от ППЗОП е диспозитивна норма и е приложима само, ако възложителят не беше посочил, че следва да се постави ценовото предложение в отделна опаковка. В конкретния случай, Възложителят изрично е посочил, ред за представяне на ценовото предложение в запечатан плик. От това следва, че непоставянето на ценово предложение в отделен плик поставен в общата опаковка не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.

Замогованията са на
основа на чл. 23 от ЗЗПА.

Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, не допускам до разглеждане на ценово и техническо предложение, и отстранявам от участие Оферта №7 „АКТИВ –Р“ ЕООД, ЕИК: 102078098 за обособена позиция №2, на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.

4.2 Оферта №9 „КАИС КОНСУЛТИНГ“ ООД, ЕИК: 114670093 за обособена позиция №1

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Ценовото предложение е поставено в отделна запечатана и надписана опаковка. Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката е **4 818,00** /четири хиляди осемстотин и осемнадесет/ лв. без ДДС или **7 781,60** лв /седем хиляди седемстотин осемдесет и един и шестдесет ст./ лв. с ДДС.

Комисията е констатирала, че е допусната грешка в посочената цена с ДДС. Грешката е не само цифром, но и словом (цифром и словом) за изпълнение на поръчката по обособената позиция №1. В този смисъл, ценовото предложение на формално основание не отговаря на изискванията на Възложителя. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.

Мотиви:

Видно от ценовото предложение, при изписването на стойността с ДДС, словом и цифром е посочена /записана/ стойност, която съгласно ЗДДС, не отговаря на посочената облагаема ставка в размер на 20% от стойността на услугата, посочена от участника. От това следва, че ценовото предложение не отговаря на формално основание на изискванията на Възложителя. В конкретния случай е недопустимо и нецелесъобразно, Възложителят да се „съгласи“ с цена, която не отговаря на нормативните изисквания, относно този вид услуга, облагаема като данък с 20% от стойността на услугата.

Предвид горното, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, не допускам до разглеждане на ценово и техническо предложение, и отстранявам от участие Оферта №9 „КАИС КОНСУЛТИНГ“ ООД, ЕИК: 114670093 за обособена позиция №1 на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.

На основание чл.196 и сл. от ЗОП, Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяването.

На основание чл. 181, ал.8 във вр. с чл.43, ал.1 и ал.2, т.1, буква „Б“ от ЗОП, настоящото решение да се изпрати чрез пощенски оператор с обратна разписка в един и същи ден до всички участниците и да се публикува в профила на купувача.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача <http://www.zop1.bg/organization/bid/1000243>

КМЕТ НА СО - РАЙОН "ПОДУЯНЕ":

