УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА РАЙОН "ВРЪБНИЦА":
/Младен Младенов/

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Връбница
бул. Хан Кубрат бл.328 вх.Б
,п.к1229 тел.02/495-77-41
№ РВР17-ВК91-720
от 28.07.2017
КОД UUU198418ED
(90)18804542

П Р О Т О К О Л №2

Настоящият протокол се състави на основание глава 26-та от ЗОП, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Ремонтни дейности на покриви на сгради общинска собственост по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Ремонт на покрива на НЧ „Св. св. Кирил и Методий" район „Връбница", Столична община и Втора обособена позиция:- „Ремонт на покрива на административната сграда на кметство с. Волуяк, район „Връбница", Столична община по реда на. чл. 186 и следващите от ЗОП за работата на комисията,назначена за извършване на действия по чл.51, ал.1 от ППЗОП.

Днес 12.07.2017 г., в изпълнение на Заповед № РВР17-РД92-4/04.07.2017г на Кмета на район „Връбница", в стая № 403 на район „Връбница" от 11,00 ч. се състоя заседанието на комисията за получаване, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтни дейности на покриви на сгради общинска собственост по две обособени позиции: Първа обособена позиция: Ремонт на покрива на НЧ „Св. св. Кирил и Методий" район „Връбница", Столична община и Втора обособена позиция:- „Ремонт на покрива на административната сграда на кметство с. Волуяк, район „Връбница", Столична община

Комисията се събра в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николина Апостолова –н-к отдел „ИБЕ" р-н „Връбница"

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павлина Атанасова – гл. юрисконсулт район „Връбница"
2. Даниела Николова – н-к отдел „ФМЧР"
3. инж. Иван Велев – гл. инж. район „Връбница"
4. Даниел Рапатински – гл.специалист отдел „ИБЕ"

Присъстват всички членове на комисията.

Председателят на комисията откри заседанието и провери присъствието на горепосочените нейни членове съгласно Заповед № № РВР17-РД92-4/04.07.2017г. Установи се присъствие на четири основни членове и един резервен съгласно заповедта на Възложителя.

Председателят на комисията прие от служител на отдел „АИО" постъпилите оферти в деловодството на район „Връбница" , за което се подписа протокол от двете страни. Председателят съобщи на присъстващите, че са внесени на ръка три броя оферти за участие в обществената поръчка в определения срок, в деловодството на район „Връбница" както следва:

За I-ва позиция:

1. „Интеркомплекс“ ООД – РВР17-ТД26-474/05.07.2017г. – 15:38ч

Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.
Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата. При отварянето на пликовете комисията установи следното:
– офертата съдържа 1бр. отделен здрав, запечатан и непрозрачен плик с надпис.
Председателят на комисията отвори плика на участника и оповести съдържащото се в него ценово предложение.

За II-ра позиция:

1.“Радиант и КО“ ООД –РВР17-ТД26-475/05.07.2017г. – 15:59ч.
Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.
Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата. При отварянето на пликовете комисията установи следното:
– офертата съдържа 1бр. отделен здрав, запечатан и непрозрачен плик с надпис.
Председателят на комисията отвори плика на участника и оповести съдържащото се в него ценово предложение.

2.“Слави-строй“ ЕООД –РВР17-ТД26-476/05.07.2017г. – 16:09ч.
Комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик.
Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата. При отварянето на пликовете комисията установи следното:
– офертата съдържа 1бр. отделен здрав, запечатан и непрозрачен плик с надпис.
Председателят на комисията отвори плика на участника и оповести съдържащото се в него ценово предложение.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, комисията провери дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие и техническите спецификации.
Комисията констатира следното:
За I-ва позиция:„Интеркомплекс“ ООД – Представени са всички изискуеми документи.
За II-ра позиция:
1.“Радиант и КО“ ООД- Представени са всички изискуеми документи.
2.“Слави-строй“ ЕООД- Представени са всички изискуеми документи.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на участниците.

За I-ва позиция:

Оценка по показател Техническа оценка на офертата (ТО) на „Интеркомплекс“ ООД

Предложението на участника е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя и спецификата на обекта. Отчетено е предназначението на обекта (скатен покрив) и срока за изпълнение на строителните дейности да приключат в рамките на срока.
Участникът ясно е посочил разпределението на отговорностите и дейностите на основния екип, направил е подробно и точно разпределение на работния ресурс.
Етапите за изпълнение на поръчката са посочени подробно и ясно са описани конкретните дейности, които ще се извършват във всеки етап.
Приложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа. Изложена е технологията и последователността на отделните видове СМР, подробно са упоменати материалите с приложени декларации за съответствие.
Описани са мерките за безопасност и здраве при изпълнение на ремонтните дейности, мерките за опазване на околната среда и е направена подробна оценка на рисковете и мерките за предотвратяването им.

Линейният график е изготвен на база реална норма време, отразява технологичната последователност на дейността и разпределението на работната ръка. Срокът за изпълнение е отразен реално в календарния план график.

Оценка: 60 точки

Таблица №1 (показател „Техническа оценка на офертата“ (ТО) по I-ва обособена позиция:

№	Участник	ТО
1.	„Интеркомплекс“ ООД	60

За II-ра позиция:

Оценка по показател Техническа оценка на офертата (ТО) на “Радиант и КО“ ООД

Предложението на участника е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя и спецификата на обекта. Отчетено е предназначението на обекта (покрив) и срока за изпълнение на строителните дейности да приключат в рамките на срока.

Участникът ясно е дефинирал участниците в строителния процес и е направил подробно и точно разпределение на работния ресурс.

Очертани са ясно етапите за изпълнение на поръчката, като подробно и ясно са описани конкретните дейности, които ще се извършват във всеки етап. Изложена е технологията и последователността на отделните видове СМР, подробно са упоменати материалите с приложени декларации за съответствие, технологични карти и инструкции за безопасност. Описани са мерките за безопасност и здраве при изпълнение на ремонтните дейности, мерките за опазване на околната среда и е направена подробна оценка на рисковете и мерките за предотвратяването им.

Линейният график е изготвен на база реална норма време, отразява технологичната последователност на дейността и разпределението на работната ръка. Срокът за изпълнение е отразен реално в календарния план график.

Оценка: 60 точки

Оценка по показател Техническа оценка на офертата (ТО) на “Стоян строй“ЕООД

Предложението на участника е изцяло съобразено с изискванията на Възложителя и спецификата на обекта. Отчетено е предназначението на обекта (покрив) и срока за изпълнение на строителните дейности да приключат в рамките на срока.

Участникът ясно е дефинирал участниците в строителния процес и е направил подробно и точно разпределение на работния ресурс.

Очертани са ясно етапите за изпълнение на поръчката, като подробно и ясно са описани конкретните дейности, които ще се извършват във всеки етап. Изложена е технологията и последователността на отделните видове СМР, подробно са упоменати материалите с приложени декларации за съответствие, технологични карти и инструкции за безопасност. Описани са мерките за безопасност и здраве при изпълнение на ремонтните дейности, мерките за опазване на околната среда и е направена подробна оценка на рисковете и мерките за предотвратяването им.

Линейният график е изготвен на база реална норма време, отразява технологичната последователност на дейността и разпределението на работната ръка. Срокът за изпълнение е отразен реално в календарния план график.

Оценка: 60 точки

Комисията допусна до оценка по показател ФО офертите на участниците, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници по I-ва обособена позиция.

№	Участник	Ценово предложение без ДДС
1	Интеркомплекс“ ООД	57962,85лв

По II-ра обособена позиция:

№	Участник	ФО
1.	“Радиант и КО“ ООД	23350,49лв.
2.	“Стоян строй“ЕООД	23487,51лв.

Комисията пристъпи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. Резултатите са отразени в таблица №3.

По I-ва позиция

№	Участник	ТО	ФО	КО
1.	Интеркомплекс“ ООД	60	40	100

По II-ра обособена позиция:

№	Участник	ТО	ФО	КО
1.	“Радиант и КО“ ООД	60	40	100
2.	“Стоян строй“ЕООД	60	39,77	99,77

Заседанието приключи на 28.07.2017г. в 11,00 часа.

На основание чл. 192 от ЗОП и чл. 97, ал. 4 от Правилник за прилагане на закона за обществени поръчки, протоколът да се представи на кмета на район „Връбница” за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Николина Апостолова.....

ЧЛЕНОВЕ:

1. Павлина Атанасова .....
2. Даниела Николова.....
3. инж. Иван Велев.....
4. Даниел Рапатински.....