СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“

София 1229, бул.”Хан Кубрат” бл..328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

П Р О Т О К О Л № 1

на основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от дейността на комисия, назначена със Заповед № РВР17-ЛС14-30/15.05.2017г. на кмета на район „Връбница" – Столична община

Днес, 17 Май 2017 година

Комисия в състав съгласно Заповед №РВР17-РД91-22/15.05.2017 година на кмета на район „Връбница“-СО:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Симеон Симеонов – главен архитект на район „Връбница“

ЧЛЕНОВЕ:

1. **инж. Иван Велев – главен инженер на район „Връбница“**
2. **Павлина Атанасова – главен юрисконултна район „Връбница“**
3. **Даниела Тодорова – началник отдел „ФМЧР“**
4. **инж. Красимир Ботев – експерт по договор № РВР17-ЛС14-30/15.05.2017г.**
5. **арх. Момчил Минчев – младши експерт отдел „УТКС“**
6. **Катя Антонова – младши експерт отдел „ИБЕ“**

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет:

„Обновяване за, вх. В-Г“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Връбница“, за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:

<u>1. Обособена позиция №1</u> – Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г

<u>2. Обособена позиция №2</u> – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г (по обособена позиция 1)

<u>3. Обособена позиция №3</u> - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г (по обособена позиция 1) открита с Решение № РВР17-РД56-96 от дата 30.03.2017 г.

на кмета на Столична община - район „Връбница", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01254-2017-0001.

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № РВР17-РД91-22/15.05.2017г. на Младен Младенов - кмет на район „Връбница" – Столична община.

От деловодството на район „Връбница" бяха предадени на председателя на комисията списък на постъпилите оферти и 32 (тридесет и два) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Председателят на комисията представи Списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка, а именно:

1. Оферта № 1 с вх.№ **РВР17-ТД26-286,** получена на **28.04.2017г**. в **11:14ч.,** от **„Софинвест" ЕООД,** , участва за обособена позиция № 2;

2. Оферта № 2 с вх.№ **РВР17-ТД26-293,** получена на **05.05.2017г.** в **10:15ч.,** от **„ДЗЗД Екип Стемар"**, участва за обособена позиция № 2;

3. Оферта № 3 с вх.№ **РВР17-ТД26-307,** получена на **12.05.2017г.** в **14:36ч.,** от **„ЛК Консултинг" ЕООД**, участва за обособена позиция № 2;

4. Оферта № 4 с вх.№ **РВР17-ТД26-309,** получена на **12.05.2017г.** в **14:58ч.,** от **„СТиКО-2000" ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

5. Оферта № 5 с вх.№ **РВР17-ТД26-310,** получена на **12.05.2017г.** в **16:12ч.,** от **ЕТ "Строителен надзор-Татяна Немска**, участва за обособена позиция № 2;

6. Оферта № 6 с вх.№ **РВР17-ТД26-312,** получена на **15.05.2017г.** в **09:49ч.,** от **„Бул Строй Контрол Инженеринг" АД,** участва за обособена позиция № 2;

7. Оферта № 7 с вх.№ **РВР17-ТД26-314,** получена на **15.05.2017г.** в **12:55ч.,** от **„Мултиплекс Инженеринг" ЕООД**участва за обособена позиция № 2;

8. Оферта № 8 с вх.№ **РВР17-ТД26-315,** получена на **15.05.2017г.** в **13:49ч.,** от **„Проконсулт и управление" ЕООД**участва за обособена позиция № 3;

9. Оферта № 9 с вх.№ **РВР17-ТД26-316,** получена на **15.05.2017г.** в **13:58ч.,** от **„Българо-австрийска консултанска компания" АД,** участва за обособена позиция № 3;

10. Оферта № 10 с вх.№ **РВР17-ТД26-320,** получена на **16.05.2017г.** в **09:03ч.,** от **„Динел СН" ЕООД**, участва за обособена позиция № 3;

11. Оферта № 11 с вх.№ **РВР17-ТД26-321,** получена на **16.05.2017г.** в **09:19ч.,** от **Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ"**, участва за обособена позиция № 2;

12. Оферта № 12 с вх.№ **РВР17-ТД26-322,** получена на **16.05.2017г.** в **09:37ч.,** от **„Надзор Консулт" ЕООД,** , участва за обособена позиция № 2;

13. Оферта № 13 с вх.№ **РВР17-ТД26-323,** получена на **16.05.2017г.** в **09:44ч.,** от **„Гравити Консултинг"ООД,** участва за обособена позиция № 2;

14. Оферта № 14 с вх.№ **РВР17-ТД26-324,** получена на **16.05.2017г.** в **11:09ч.,** от **„Инира Консулт"ЕООД**, участва за обособена позиция № 3;

15. Оферта № 15 с вх.№ **РВР17-ТД26-325,** получена на **16.05.2017г.** в **12:01ч.,** от **„ЕКО ХИДРО-90"ООД,** участва за обособена позиция № 1;

16. Оферта № 16 с вх.№ **РВР17-ТД26-326,** получена на **16.05.2017г.** в **12:07ч.,** от **„Адванс-2002"ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

17. Оферта № 17 с вх.№ **РВР17-ТД26-327,** получена на **16.05.2017г.** в **12:13ч.,** от **„Консорциум АП Инженеринг"ДЗЗД,** участва за обособена позиция № 1;

18. Оферта № 18 с вх.№ **РВР17-ТД26-328,** получена на **16.05.2017г.** в **12:35ч.,** от **ДЗЗД „ВМЛ-Консулт-Ниена"ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

19. Оферта № 19 с вх.№ **РВР17-ТД26-329,** получена на **16.05.2017г.** в **13:17ч.,** от **ДЗЗД ДЗЗД"Икар Хийт",** участва за обособена позиция № 2;

20. Оферта № 20 с вх.№ **РВР17-ТД26-330,** получена на **16.05.2017г.** в **13:24ч.,** от **„Институт за управление на програми и проекти" ООД,** участва за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;

21. Оферта № 21 с вх.№ **РВР17-ТД26-332,** получена на **16.05.2017г.** в **13:48ч.,** от **„ЕН АР Консулт"ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

22. Оферта № 22 с вх.№ **РВР17-ТД26-333,** получена на **16.05.2017г.** в **13:55ч.,** от **„Тобо Проджект"ЕООД,** участва за обособена позиция № 3;

23. Оферта № 23 с вх.№ **РВР17-ТД26-334,** получена на **16.05.2017г.** в **14:11ч.,** от **„Булконс Груп"ЕООД**, участва за обособена позиция № 2;

24. Оферта № 24 с вх.№ **РВР17-ТД26-335,** получена на **16.05.2017г.** в **14:22ч.,** от **„ЕМПИКО" ЕООД,** участва за обособена позиция № 3;

25. Оферта № 25 с вх.№ **РВР17-ТД26-336,** получена на **16.05.2017г.** в **14:50ч.,** от **„Линк Контрол"ООД,** участва за обособена позиция № 2;

26. Оферта № 26 с вх.№ **РВР17-ТД26-337,** получена на **16.05.2017г.** в **14:56ч.,** от **„ИВТ-Консулт" ЕОД,** участва за обособена позиция № 2;

27. Оферта № 27 с вх.№ **РВР17-ТД26-338,** получена на **16.05.2017г.** в **15:16ч.,** от **„Туско" ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

28. Оферта № 28 с вх.№ **РВР17-ТД26-339,** получена на **16.05.2017г.** в **15:38ч.,** от **„ЕЛВИС ДМ"ЕООД**, участва за обособена позиция № 3;

29. Оферта № 29 с вх.№ **РВР17-ТД26-340,** получена на **16.05.2017г.** в **16:07ч.,** от **„Интконс"ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

30. Оферта № 30 с вх.№ **РВР17-ТД26-341,** получена на **16.05.2017г.** в **16:19ч.,** от **„Найс Билдинг" ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

31. Оферта № 31 с вх.№ **РВР17-ТД26-342,** получена на **16.05.2017г.** в **16:29ч.,** от **„Радми 90" ООД" Архитектурно студио Бояна"ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

32. Оферта № 32 с вх.№ **РВР17-ТД26-343,** получена на **16.05.2017г.** в **16:54ч.,** от **ДЗЗД"Актуал КАД",** участва за обособена позиция № 1;

Комисията установи, че са постъпили 32 (тридесет и два) броя оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и пристъпиха към отваряне на подадените оферти и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят.

На основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП при публичните действия на комисията не присъстваха лица представители на участниците в процедурата.

При публичните действия на комисията присъства председателят на управителния съвет на сдружение на собствениците „СОФИЯ – Ж.К. „ОБЕЛЯ-2“ БЛ. 233, вх. В-Г" Китка Сотирова, в качеството му на наблюдател.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Оферта № 1 с вх.№ **РВР17-ТД26-286,** получена на **28.04.2017г.** в **11:14ч.,** от **„Софинвест“ ЕООД,** участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2 с вх.№ **РВР17-ТД26-293,** получена на **05.05.2017г.** в **10:15ч.,** от **„ДЗЗД Екип Стемар“,** участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3 с вх.№ **РВР17-ТД26-307,** получена на **12.05.2017г.** в **14:36ч.,** от **„ЛК Консултинг“ ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4 с вх.№ **РВР17-ТД26-309,** получена на **12.05.2017г.** в **14:58ч.,** от **„СТиКО-2000“ ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5 с вх.№ **РВР17-ТД26-310,** получена на **12.05.2017г.** в **16:12ч.,** от **ЕТ "Строителен надзор-Татяна Немска"**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6 с вх.№ **РВР17-ТД26-312,** получена на **15.05.2017г.** в **09:49ч.,** от **„Бул Строй Контрол Инженеринг" АД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Оферта № 7 с вх.№ **РВР17-ТД26-314,** получена на **15.05.2017г.** в **12:55ч.,** от **„Мултиплекс Инженеринг" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

8. Оферта № 8 с вх.№ **РВР17-ТД26-315,** получена на **15.05.2017г.** в **13:49ч.,** от **„Проконсулт и управление" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

9. Оферта № 9 с вх.№ **РВР17-ТД26-316,** получена на **15.05.2017г.** в **13:58ч.,** от **„Българо-австрийска консултанска компания" АД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

10. Оферта № 10 с вх.№ **РВР17-ТД26-320,** получена на **16.05.2017г.** в **09:03ч.,** от **„Динел СН" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

11. Оферта № 11 с вх.№ **РВР17-ТД26-321,** получена на **16.05.2017г.** в **09:19ч.,** от **Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ"**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

12. Оферта № 12 с вх.№ **РВР17-ТД26-322,** получена на **16.05.2017г.** в **09:37ч.,** от **„Надзор Консулт" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

13. Оферта № 13 с вх.№ **РВР17-ТД26-323,** получена на **16.05.2017г.** в **09:44ч.,** от **„Гравити Консултинг"ООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

14. Оферта № 14 с вх.№ **РВР17-ТД26-324,** получена на **16.05.2017г.** в **11:09ч.,** от **„Инира Консулт"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

15. Оферта № 15 с вх.№ **РВР17-ТД26-325,** получена на **16.05.2017г.** в **12:01ч.,** от **„ЕКО ХИДРО-90"ООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

16. Оферта № 16 с вх.№ **РВР17-ТД26-326,** получена на **16.05.2017г.** в **12:07ч.,** от **„Адванс-2002"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

17. Оферта № 17 с вх.№ **РВР17-ТД26-327,** получена на **16.05.2017г.** в **12:13ч.,** от **„Консорциум АП Инженеринг"ДЗЗД**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

18. Оферта № 18 с вх.№ **РВР17-ТД26-328,** получена на **16.05.2017г.** в **12:35ч.,** от **ДЗЗД „ВМЛ-Консулт-Ниена"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

19. Оферта № 19 с вх.№ **РВР17-ТД26-329,** получена на **16.05.2017г.** в **13:17ч.,** от **ДЗЗД"Икар Хийт"**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

20. Оферта № 20 с вх.№ **РВР17-ТД26-330,** получена на **16.05.2017г.** в **13:24ч.,** от **„Институт за управление на програми и проекти" ООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

21. Оферта № 21 с вх.№ **РВР17-ТД26-332,** получена на **16.05.2017г.** в **13:48ч.,** от **„ЕН АР Консулт"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

22. Оферта № 22 с вх.№ **РВР17-ТД26-333,** получена на **16.05.2017г.** в **13:55ч.,** от **„Тобо Проджект"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

23. Оферта № 23 с вх.№ **РВР17-ТД26-334,** получена на **16.05.2017г.** в **14:11ч.,** от **„Булконс Груп"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

24. Оферта № 24 с вх.№ **РВР17-ТД26-335,** получена на **16.05.2017г.** в **14:22ч.,** от **„ЕМПИКО" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

25. Оферта № 25 с вх.№ **РВР17-ТД26-336,** получена на **16.05.2017г.** в **14:50ч.,** от **„Линк Контрол"ООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

26. Оферта № 26 с вх.№ **РВР17-ТД26-337,** получена на **16.05.2017г.** в **14:56ч.,** от **„ИВТ-Консулт" ЕОД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

27. Оферта № 27 с вх.№ **РВР17-ТД26-338,** получена на **16.05.2017г.** в **15:16ч.,** от **„Туско" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

28. Оферта № 28 с вх.№ **РВР17-ТД26-339,** получена на **16.05.2017г.** в **15:38ч.,** от **„ЕЛВИС ДМ"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

29. Оферта № 29 с вх.№ **РВР17-ТД26-340,** получена на **16.05.2017г.** в **16:07ч.,** от **„Интконс"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

30. Оферта № 30 с вх.№ **РВР17-ТД26-341,** получена на **16.05.2017г.** в **16:19ч.,** от **„Найс Билдинг" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

31. Оферта № 31 с вх.№ **РВР17-ТД26-342,** получена на **16.05.2017г.** в **16:29ч.,** от **„Радми 90" ООД" Архитектурно студио Бояна"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

32. Оферта № 32 с вх.№ **РВР17-ТД26-343,** получена на **16.05.2017г.** в **16:54ч.,** от **ДЗЗД"Актуал КАД"**, участник за **обособена позиция № 1.**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към

разглеждане на документите , съдържащи се в офертите на участниците по реда на постъпването им за участие в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съотвествието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъотвествия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Оферта № 1 с вх.№ **РВР17-ТД26-286,** получена на **28.04.2017г**. в **11:14ч.,** от **„Софинвест" ЕООД,** участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника **„Софинвест" ЕООД**, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор", раздел А:"Годност" – не е попълнен

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Представените договори и референции не отговарят на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Нов ЕЕДОП – коректно попълнен.Договори и референции съответстващи на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Оферта № 2 с вх.№ **РВР17-ТД26-293,** получена на **05.05.2017г.** в **10:15ч.,** от **„ДЗЗД Екип Стемар",** участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника **„ДЗЗД Екип Стемар"**, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор,раздел А: Информация за икономическия оператор, ***Форма на участие*** – не е попълнен

Образци декларации 3,4 и 5 са подписани само от „ДЗЗД Екип Стемар", от учредителите не са.

Не са представени референции по предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен от „ДЗЗД Екип Стемар"– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации 3,4 и 5 подписани от учредителите на „ДЗЗД Екип Стемар".

Референции които да отговарят на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Оферта № 3 с вх.№ **РВР17-ТД26-307,** получена на **12.05.2017г.** в **14:36ч.,** от **„ЛК Консултинг" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

4. Оферта № 4 с вх.№ **РВР17-ТД26-309,** получена на **12.05.2017г.** в **14:58ч.,** от **„СТиКО-2000“ ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Декларации 2,3,4, и 5 не са попълнени от подизпълнителите на „СТиКО – 2000“ЕООД.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Образци декларации 3,4 и 5 попълнени и подписани от подизпълнителите на „СТиКО-2000“ ЕООД .

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Оферта № 5 с вх.№ **РВР17-ТД26-310,** получена на **12.05.2017г.** в **16:12ч.,** от **ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска**“, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени декларации и референции за подизпълнителите

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Декларации и референции за „Ефектива“– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Оферта № 6 с вх.№ **РВР17-ТД26-312,** получена на **15.05.2017г.** в **09:49ч.,** от **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени декларации образци от 2 до 5 включително от всички задължени съгласно ЗОП и изискванията на възложитерля лица.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Декларации образци от 2 до 5 включително – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Оферта № 7 с вх.№ **РВР17-ТД26-314,** получена на **15.05.2017г.** в **12:55ч.,** от **„Мултиплекс Инженеринг" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени референции , които да отговарят на предмета на поръчката и изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Референции по предмета на поръчката.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

8. Оферта № 8 с вх.№ **РВР17-ТД26-315,** получена на **15.05.2017г.** в **13:49ч.,** от **„Проконсулт и управление" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника **„Проконсулт и управление" ЕООД**, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларирана техния

професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен за „Проконсулт и управление" ЕООД – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

9. Оферта № 9 с вх.№ **РВР17-ТД26-316,** получена на **15.05.2017г.** в **13:58ч.,** от **„Българо-австрийска консултанска компания" АД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени декларации образци от 2 до 5 от всички членове на борда на директорите.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Декларации образци от 2 до 5 включително всички членове на борда на директорите

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

10. Оферта № 10 с вх.№ **РВР17-ТД26-320,** получена на **16.05.2017г.** в **09:03ч.,** от **„Динел СН" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника **„ДИНЕЛ СН" ЕООД**, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“, не е посочен начина, по който експертите са ангажирани от участника, както и не са представени декларации, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

11. Оферта № 11 с вх.№ **РВР17-ТД26-321,** получена на **16.05.2017г.** в **09:19ч.,** от **Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представените от участника **Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“**, ЕЕДОП-и комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор,А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*– не е попълнена коректно във всички ЕЕДОП-и

Образци декларации не са попълнени от членовете на обединението.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен от Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ и членовете на обединението– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации подписани от членовете на обединението

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

12. Оферта № 12 с вх.№ **РВР17-ТД26-322,** получена на **16.05.2017г.** в **09:37ч.,** от **„Надзор Консулт“ ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор,

които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

13. Оферта № 13 с вх.№ **РВР17-ТД26-323,** получена на **16.05.2017г.** в **09:44ч.,** от **„Гравити Консултинг"ООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Представения ЕЕДОП от участника не е подписан от всички управители на дружеството. Комисията констатира в документа и следните непълноти и недостатъци:

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Нов ЕЕДОП/и – коректно попълнен/и коректно попълнен/и и подписани от лицата, за които се изисква съгласно ЗОП и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

14. Оферта № 14 с вх.№ **РВР17-ТД26-324,** получена на **16.05.2017г.** в **11:09ч.,** от **„Инира Консулт"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника на страница 5 не е посочена вярно поръчката, за която се участва. Комисията констатира и следните непълноти и недостатъци:

Не са представени референции по предмета на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Референции по предмета на поръчката

Нов ЕЕДОП коректно попълнен.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

15. Оферта № 15 с вх.№ **РВР17-ТД26-325,** получена на **16.05.2017г.** в **12:01ч.,** от **„ЕКО ХИДРО-90"ООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени удостоверения за добро изпълнение /референции съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

16. Оферта № 16 с вх.№ **РВР17-ТД26-326,** получена на **16.05.2017г.** в **12:07ч.,** от **„Адванс-2002"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларирана техния професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Не са представени удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Нов ЕЕДОП- коректно попълнен.

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и

обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

17. Оферта № 17 с вх.№ **РВР17-ТД26-327,** получена на **16.05.2017г.** в **12:13ч.,** от **„Консорциум АП Инженеринг"ДЗЗД**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларирен техния професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Не са представени удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Нов ЕЕДОП- коректно попълнен

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

18. Оферта № 18 с вх.№ **РВР17-ТД26-328,** получена на **16.05.2017г.** в **12:35ч.,** от **ДЗЗД „ВМЛ-Консулт-Ниена"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

19. Оферта № 19 с вх.№ **РВР17-ТД26-329,** получена на **16.05.2017г.** в **13:17ч.,** от **ДЗЗД"Икар Хийт"**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните непълноти и недостатъци

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Образци декларации не са попълнени от членовете на обединението.

Образци декларации не са попълнени от Николай Николов и Чавдар Кръстев

Не е предоставен Анекс към договора за обединение за участие в настоящата процедура.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнен ЕЕДОП за обединението.

Образци декларации подписани от членовете на обединението

Образци декларации подписани от Николай Николов и Чавдар Кръстев

Анекс към договора за обединение за участие в настоящата процедура.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

20. Оферта № 20 с вх.№ **РВР17-ТД26-330,** получена на **16.05.2017г.** в **13:24ч.,** от **„Институт за управление на програми и проекти" ООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Образци декларации не са попълнени от двамата управители.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Образци декларации подписани от двамата управители.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

21. Оферта № 21 с вх.№ **РВР17-ТД26-332,** получена на **16.05.2017г.** в **13:48ч.,** от **„ЕН АР Консулт"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, предвид следното:

В представения ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор" – не е попълнена.

Образци – декларация 5 и 7 липсват.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя.

Образци декларации 5 и 7.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

22. Оферта № 22 с вх.№ **РВР17-ТД26-333,** получена на **16.05.2017г.** в **13:55ч.,** от **„Тобо Проджект"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

23. Оферта № 23 с вх.№ **РВР17-ТД26-334,** получена на **16.05.2017г.** в **14:11ч.,** от **„Булконс Груп"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

24. Оферта № 24 с вх.№ **РВР17-ТД26-335,** получена на **16.05.2017г.** в **14:22ч.,** от **„ЕМПИКО" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор" – не е попълнена.

Не са предоставени ЕЕДОП-и от експертите наети лица от участника **„ЕМПИКО" ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя.

ЕЕДОП-и от експертите наети лица от участника **„ЕМПИКО" ЕООД**

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

25. Оферта № 25 с вх.№ **РВР17-ТД26-336,** получена на **16.05.2017г.** в **14:50ч.,** от **„Линк Контрол"ООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени референции по предмета на поръчкатаи изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Референции по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

26. Оферта № 26 с вх.№ **РВР17-ТД26-337,** получена на **16.05.2017г.** в **14:56ч.,** от **„ИВТ-Консулт" ЕОД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

27. Оферта № 27 с вх.№ **РВР17-ТД26-338,** получена на **16.05.2017г.** в **15:16ч.,** от **„Туско" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 2.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от „Арк Дизайн" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част I „Информация за процедурата– не е попълнен

Част II „Информация за икономическия оператор" – не е попълнена.

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Няма приложени референции по предмета на поръчката.

Липсват образци декларации подписани от подизпълнителя „Арк дизайн" .

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП от „Арк Дизайн" ЕООД – коректно попълнен.

Референции по предмета на поръчката

Образци декларации подписани от подизпълнителя „Арк дизайн"

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

28. Оферта № 28 с вх.№ **РВР17-ТД26-339,** получена на **16.05.2017г.** в **15:38ч.,** от **„ЕЛВИС ДМ" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 3.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, предвид следното:

В представения ЕЕДОП от „**ЕЛВИС ДМ**" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор" – не е попълнена.

В представените ЕЕДОП-и от експертите, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП-и коректно попълнени.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

29. Оферта № 29 с вх.№ **РВР17-ТД26-340,** получена на **16.05.2017г.** в **16:07ч.,** от **„Интконс"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

30. Оферта № 30 с вх.№ **РВР17-ТД26-341,** получена на **16.05.2017г.** в **16:19ч.,** от **„Найс Билдинг" ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не е представена информация за изпълнение на един договор за проектиране съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Не е представена информация за изпълнение на два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Не е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в т.10.5.1 за екип проектанти. Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларираи техния професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Документ от който да е видно, че е изпълнен на един договор за проектиране съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Документ от който да е видно, че са изпълнени два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

ЕЕДОП или други документи от които да е видно че е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в т.10.5.1 за екип проектанти.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

31. Оферта № 31 с вх.№ **РВР17-ТД26-342,** получена на **16.05.2017г.** в **16:29ч.,** от **„Радми 90" ООД" Архитектурно студио Бояна"ЕООД**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

32. Оферта № 32 с вх.№ **РВР17-ТД26-343,** получена на **16.05.2017г.** в **16:54ч.,** от **ДЗЗД"Актуал КАД"**, участник за **обособена позиция № 1.**

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не е представена информация за изпълнение на два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Документ от който да е видно, че са изпълнени два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет / работни дни, считано от датата на получаване н настоящия протокол, на всички горе посочени участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия да представят на комисията нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по-горе изисквания на комисията. Допълнително представената информацияможе да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община район „Връбница“, на адрес гр.София, бул.“Хан Кубрат“ бл.328, вх.Б, деловодство. Върху плика се посочва:участник, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факт и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП“.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени на 17.05.2017 година, 6.06.2017 година, 20.06.2017 година, 4.07.2017 година, 14.07.2017 година и 27.07.2017 година.На заседанията на комисията присъстваха всички редовни членове на комисията, поради което привличането на разерви небе необходимо.
Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на 27.07.2017 година, както следва:

Комисия назначена със заповед №РВР17-РД91-22/15.05.2017г. на Младен Младенов - кмет на район „Връбница" – Столична община.

Председател: .....

....арх. Симеон Симеонов

Членове: .....

.....инж.Иван Велев

.....

.....Павлина Атанасова

.....

.....Даниела Николова

.....

.....инж.Красимир Ботев

.....

.....арх.Момчил Минчев

.....

.....Катя Антонова

Подписите в настоящият документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП.