СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-17-98, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л № 2

съставен на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-9/29.05.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на строително-монтажни дейности, строителен надзор и инвеститорски контрол при изграждане на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО-район „Надежда", разделена на обособени позиции:

1.Обособена позиция № 1: „Демонтаж и транспорт на съществуващо трамвайно трасе. Строително-монтажни дейности по изграждане на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда".

2. Обособена позиция № 2: „Изграждане на улично осветление във връзка с изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО-район „Надежда"

3. Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор по време на изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда"

4. Обособена позиция № 4: „Инвеститорски контрол по време на изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда",

открита с Решение № РНД17-РД92-4/10.04.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0003.

Днес, 28 юни, 2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Виолета Гелева – началник-отдел „ФСДЧР" при СО-район „Надежда";

3. инж. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда" ;

4. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

5. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. арх. Димо Александров – началник-отдел „УТКРКС" при СО-район „Надежда";

7. арх. Люба Лукова – главен архитект на СО-район „Надежда"

се събра, за да продължи работата си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП чрез публично състезание, с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на строително-монтажни дейности, строителен надзор и инвеститорски контрол при изграждане на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО-район „Надежда", разделена на обособени позиции: 1.Обособена позиция № 1: „Демонтаж и транспорт на съществуващо трамвайно трасе. Строително-монтажни дейности по изграждане на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда"; 2. Обособена позиция № 2: „Изграждане на улично осветление във връзка с изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда"; 3. Обособена позиция № 3: „Упражняване на строителен надзор по време на изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда"; 4. Обособена позиция № 4: „Инвеститорски контрол по време на изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда".

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 3.

2.Оферта № 2, подадена от **„ЕКИП – МГ" ООД** за участие по обособена позиция № 3;

3. **Оферта № 16,** подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2

4.Оферта № 18, подадена от **„УЛИЧНО ОСВЕТЕЛНИЕ ЕАД** за участие по обособена позиция № 2;

5. Оферта № 20, подадена от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** за участие по обособена позиция № 1;

6. Оферта № 22, подадена от **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1;

7. Оферта № 24, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"** за участие по обособена позиция № 1

8. Оферта № 29, подадена от **„КРИСТАЛ 2007" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

9. Оферта № 31, подадена от **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"** за участие по обособена позиция №2;

10. Оферта № 33, подадена от **„УНИМЕКС-С" ООД** за участие по обособена позиция № 1.

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на СО район „Надежда" са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата както следва:

1.Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-645/1/26.06.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

2.Оферта № 2, подадена от **„ЕКИП – МГ" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-654/2/26.06.2017г.по описа на СО-район „Надежда";

3. Оферта № 16, подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-848/1/26.06.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

4. Оферта № 20, подадена от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-855/1/27.06.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

5. Оферта № 22, подадена от **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-857/1/22.06.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

6. Оферта № 24, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"** с вх. № РНД17-ТД26-860/1/26.06.2017г.,по описа на СО-район „Надежда";

7. Оферта № 29, подадена от **„КРИСТАЛ 2007" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-865/1/22.06.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

8. Оферта № 31, подадена от **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"** с вх. № РНД17-ТД26-867/1/27.06.2017г. по описа на СО-район „Надежда";

9. Оферта № 33, подадена от **„УНИМЕКС-С" ООД** с вх. № РНД17-ТД26-869/1/26.06.2017г.по описа на СО-район „Надежда";

Комисията установи, че участникът **„УЛИЧНО ОСВЕТЕЛНИЕ" ЕАД,** депозирал оферта за участие по обособена позиция № 2, не е предоставил допълнителни документи в съответствие с констатациите на комисията, назначена със заповед № РНД17-РД92-9/29.05.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда".

Решение на комисията: Комисията реши офертата, подадена от **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД,** да бъде отстранена от по-нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Мотиви: Предвид гореизложеното комисията констатира, че участникът не е предоставил изискуемите от възложителя информация и доказателства за съответствие с изискванията за личностно състояние и подбор, в съответствие с обявените с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия и изисквания. Съгласно разпоредбата на чл.107, т.1 от ЗОП от участие в процедурата следва да бъдат отстранени участници, които не отговарят на поставените критерии за подбор. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.1 от ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията от личностно състояние и подбор. Видно от изложеното по-горе участникът не е изпълнил указанията на комисията да отстрани допуснатите непълноти и несъответствия в депозираните документи за подбор спрямо поставените от възложителя условия и изисквания.

В изпълнение на чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите писма от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя

условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 3.

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2.Оферта № 2, подадена от **„ЕКИП – МГ" ООД** за участие по обособена позиция № 3;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 2, подадена от **„ЕКИП-МГ" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

3. Оферта № 16, подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 2

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 16, подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

4. Оферта № 20, подадена от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** за участие по обособена позиция № 1;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от

процедурата, участникът е представил:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП от „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК" ЕООД – трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава.
2. Коректно попълнен ЕЕДОП от „Крамор" ЕООД – трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава.
3. Коректно попълнен ЕЕДОП от „РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД– трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава.
4. Коректно попълнен ЕЕДОП от „КТ ЕЛЕКТРИК" ЕООД – трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава.
5. Коректно попълнен ЕЕДОП от „ДЕВА ТРАНС" ООД – трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава.
6. Коректно попълнен ЕЕДОП от „ВП транспорт" ООД – трето лице, на чийто капацитет участникът се позовава.

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 20, подадена от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

5. Оферта № 22, подадена от **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 22, подадена от **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

6. Оферта № 24, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"** за участие по обособена позиция № 1

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 24, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

7. Оферта № 29, подадена от **„КРИСТАЛ 2007" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 29, подадена от **„КРИСТАЛ 2007" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

8. Оферта № 31, подадена от **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"** за участие по обособена позиция № 2;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП от „ВБС Енергия" ООД ;
2.Коректно попълнен ЕЕДОП от „МОНИМЕКС" ЕООД ;
3. Коректно попълнен ЕЕДОП от КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"
4. Декларации по образец № 2, № 3 и № 4 към документацията за участие в процедурата от представляващия КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД".

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 31, подадена от **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

9. Оферта № 33, подадена от **„УНИМЕКС-С" ООД** за участие по обособена позиция № 1;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 33, подадена от **„УНИМЕКС-С" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

Обособена позиция № 1

1. „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД

2. „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД

3. „ЩРАБАГ" ЕАД

4. „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД

5. ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017" (с участници в обединението РВП „ИЛИЕНЦИ" ЕООД и „ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД)

6. „КРИСТАЛ 2007" ЕООД

7. „УНИМЕКС-С" ООД

8. „ПСТ-НТБ" ДЗЗД (с участници в обединението „ПСТ ГРУП" ЕАД и „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД)

Обособена позиция № 2

1. „ГЕЛИШЕВ" ЕООД

2. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД

3. КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД" (с участници в обединението „ВБС ЕНЕРГИЯ" ООД и „МОНИМЕКС" ЕООД)

Обособена позиция № 3

1. „СОФИНВЕСТ" ЕООД

2. „ЕКИП МГ" ООД

3. „БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД

4. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

5. „ТРАНСКОНСУЛТ- БГ" ООД

6. „ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД

7. „БУЛКОНС ГРУП" ЕООД

8. „ИКАР КОНСУЛТ" АД

9. „ЕН ЕКИП" ЕООД

Обособена позиция № 4

1. „МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

2. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"

3. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ"

4. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД

5. „БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД

6. „ЛОГИСТИКА-21" ЕООД

7. „ЕМПИКО" ЕООД

8. ОБЕДИНЕНИЕ „ПС-ПМК" (с участници в обединението „ПИ ЕС КОНСУЛТ" ЕООД и „ПРОДЖЕКТ МЕНИДЖМЪНТ ЕНД КОНСУЛТИНГ" АД)

9. „ИНТКОНС" ЕООД

10. „БИЛДКОНСУЛТ БГ" ЕООД

11. „ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС" ЕООД

12. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД

13. „ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД

Отстранени участници:

1. „УЛИЧНО ОСВЕТЕЛНИЕ" ЕАД

Комисията приключи работа за деня и определи следващото закрито заседание да се проведе на 30.06.2017г.

На 30.06.2017г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на строително-монтажни дейности, строителен надзор и инвеститорски контрол при изграждане на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО-район „Надежда", разделена на обособени позиции.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **раздел V Критерии и методика за оценка** от утвърдената от Възложителя документация за участие в

процедурата по реда на постъпване на офертите за участие по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1

1. Оферта, подадена от „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: 1. Мерки за опазване на околната среда по време на изпълнение на предмета на договора; 2. Фокус върху застрашени видове и мерките, които участниците ще предприемат за тяхната защита; 3. Видове замърсяване и посочени конкретни мерки за защита; 4. Мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху въздуха, включително емисии на вредни газове; 5. Мерки за ограничаване на шум по време на строително-монтажните дейности; 6. Мерки за опазване на повърхностните води, подпочвените води, мерки срещу ерозия на почвите по време на строителство; 7. План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда; 8. Инструктажи и специалисти по опазване на околната среда; 9. Използване на наличния материал от обекта; 10. Механизацията и опазването на околната среда; 11. Строителни отпадъци; 12. Озеленяване и затревяване с цел опазване на околната среда; 13. Мерки за опазване на околната среда и мерки за намаляване на затрудненията за живущите и бизнеса при изпълнение на СМР; 14. Други мерки при изпълнение на строителството. Мерките за опазване на околната среда, които участникът е предложил, са относими в по-голямата си част спрямо предмета на поръчката (откриват се несъответствия относно описаната флора и фауна и описаните евентуални вредоносни въздействия (неприложими към предмета на настоящата обществена поръчка) и възможните мерки, които следва да бъдат взети, за да се ограничат последиците от строителните дейности върху растителността и животинските видове. Предвидените мерки относно	25.00т.

вредното влияние върху въздуха, водите, почвите, са съобразени с действащата нормативна уредба, указваща нормите за замърсяване на атмосферния въздух, рекултивация на нарушени терени, методите за депониране и третиране на строителни отпадъци и земни маси. При описанието на някои от мерките се откриват несъответствия и непълноти, част от възможните въздействия не са взети предвид от участника, а някои от предложените мерки са само маркирани, без да се оцени влиянието и ефекта от същите.	
П3 Технология на строителството	**Точки**
Участникът е представил подробна и детайлна организация на работата за изпълнение предмета на настоящата поръчка. Изложението съдържа: 1. Обхват на поръчката; 2. Технология за демонтажни работи трамвайно трасе; 3. Технология за строителството; 4. Рационализации в процеса на строителство, които подобряват качеството и издръжливостта. 5. Технологии, които позволяват по-лесно поддържане на обекта при процеса на неговата експлоатация; 6. Планиране изпълнението на обекта - линеен график за изпълнение на СМР. Изложената технология на строителството е конкретна и е съобразена с технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности. Участникът е представил подробна схема на организация на персонала, ангажиран за изпълнението на обекта. В описанието е заложена необходимостта от постоянна комуникация с Възложителя при избор на строителни материали и механизация, което е изцяло в полза на качественото и навременно изпълнение предмета на поръчката.	20.00т.

Техническа оценка на „ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД = П2 + П3 = 25.00 + 20.00 = 45.00т.

2. Оферта, подадена от „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки

Дружеството е представило предложение относно опазването на околната среда по време на изпълнението предмета на поръчката, което условно може да бъде разделено на следните части: Сфера на негативното влияние; Превантивни природозащитни мерки; Мерки/мероприятия за максималното намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Разгледаните мероприятия за максималното намаляване на вредното влияние върху околната среда са адекватни спрямо условията при изграждането на обекта. По-голяма част от представените мерки са относими към изпълнение предмета на поръчката и отразяват въздействието на отделните строителни етапи върху околната среда. Представени са ангажираните ресурси, като се наблюдават пропуски и непълноти относно възможните вредни проявления и негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда. Определени са лицата, отговарящи за спазването на дадените указания.	25.00т.
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Планиране изпълнението на обекта, включително линеен календарен план - график: I. Етапи за изпълнение на СМР; 1. Първи етап - подготовка на площадката; 2. Втори етап - изпълнение на видовете СМР; 3. Трети етап - предаване на строежа; II. Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; 1. Съществуващо положение; 2. Описание на видовете СМР; III. Обяснителна записка към линеен календарен график. Представено е подробно и ясно описание на технологията на изпълнение на отделните строителни процеси, както и конкретни изисквания към строителната механизация. Организацията и начинът на изпълнение са съобразени с изискванията, заложени в действащата нормативна уредба, както и тези на Възложителя. Линейният календарен план, представен от участника е максимално оптимизиран, като се приема изпълнението на обекта на поръчката да се извършва поетапно.	20.00т.

Техническа оценка на „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД = П2 + П3 = 25.00 + 20.00 = 45.00т.

3. Оферта, подадена от „ЩРАБАГ" ЕАД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника, относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: Компоненти на околната среда 1. Качество на атмосферния въздух; 2. Почви и земни недра; 3. Растителност и животински свят; 4. Води; 5. Вредни физични фактори; 6. Културно наследство; 7. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда; 8. Отпадъци. В описанието е обърнато внимание на всички елементи на околната среда, като за всеки един от тях е направен подробен анализ на евентуалните източници на замърсяване и са посочени конкретни и адекватни мерки за ограничаване на негативното въздействие. Изготвен е подробен план за организация на работата на строителната площадка, касаещ изпълнението на необходимите мероприятия за максималното намаляване на вредното влияние върху околната среда, като са посочени и лицата, отговарящи за спазването им и ресурсите, които ще се използват. Планът е представен в табличен вид, с разбивка по компонент "елементи на околната среда" с предложени мерки за намаляване на вредното въздействие, като липсва пълнота и конкретика в указания по-долу механизъм за контрол върху всички екологични мерки съгласно нормативните изисквания. За някои от компонентите на околната среда не е налице яснота в представените мерки за ограничаване на идентифицираните източници на негативни въздействия, откриват се пропуски и в изложението относно възможните противодействия срещу последните.	25.00т.
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника, относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Местоположение и кратко описание; Технологична последователност; Етапи на изпълнение: Първи етап - Подготвителни работи; Втори етап - Временна организация на движението; Трети етап – Строително-	20.00т.

монтажни работи. Участникът е предложил графикът да се изготви с програма за планиране, даваща възможност да се нанасят промени по време на изпълнението на обекта и показваща степента на завършване за дадения период. Последователността на строителните работи, разбиването им по дейности и ресурсната обезпеченост са ясно и подробно представени в табличен вид. Изготвена е и таблица, показваща начините за доставка и съхранение на необходимите материали на строителната площадка съобразно последователността на извършваните дейности.	

Техническа оценка на „ЩРАБАГ" ЕАД = П2 + П3 = 25.00 + 20.00 = 45.00т.

4. Оферта, подадена от „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: Описание на характеристики, свързани с опазване на околната среда, които ще се приложат по време на изпълнение на предмета на договора; Влияние върху въздуха, растителни, животински видове и др.; Екологични аспекти, които трябва да бъдат подобрени; Мерки по осигуряване на безопасни условия на труд. Разгледани са множество фактори, оказващи негативно влияние върху околната среда (емисии на вредни вещества в атмосферния въздух; шумови въздействия; нарушения на земи в прилежащи до пътя терени; неблагоприятни въздействия върху растителния и животински свят; генериране на опасни отпадъци и др.). Мерките за опазване на околната среда, представени от участника, за намаляване на неблагоприятните въздействия върху нея по време на строителството са описани в резюме, а после разгърнати (в табличен вид). В разгледаните мерки се откриват такива, неотносими към предмета на обособената позиция (например: участникът е предвидил инсталиране на вентилационни комини по време на манипулациите, поддържане в изправно състояние на системите за вентилация и др.)	25.00т.

Дружеството е изложило и конкретни мерки, за които е предложило и план за организация по изпълнението им. Представени са мерки за ограничаване на шума и вибрациите по време на строителството, като е отделено специално внимание на дейностите, предотвратяващи замърсяването на почвата и атмосферата. Гарантиран е проведен инструктаж на служителите за безопасност и хигиена на труда и на работното място. В анализа се откриват пропуски относно ресурсите, които ще бъдат използвани при реализирането им.	
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: 1. Пълно описание на предмета на обществената поръчка; 2. Технологично-строителна програма - Продължителност на изпълнение на договора; Последователност на изпълнение на строителната площадка; Организация на изпълнение на СМР; 3. График за изпълнение на поръчката/календарен план-график. Предложената от Участника организация на работния процес е изготвена, спазвайки технологичната последователност на всички строителни работи. Представено е изчерпателно и конкретно описание на отделните видове дейности, което е съобразено с изискванията на действащата нормативна уредба. Определени са лицата, отговарящи за спазването на последователността, заложена в линейния календарен план.	20.00т.

Техническа оценка на „МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД = П2 + П3 = 25.00 + 20.00 = 45.00т.

8. Оферта, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017" (с участници в обединението: РВП „ИЛИЕНЦИ" ЕООД и „ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД)

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки

Изложението на участника, относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: 1. Мерки по управление на качеството; 2. Мерки за опазване на околната среда; 3. Мерки за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Предложените от Участника мероприятия за намаляване на вредното влияние върху околната среда са твърде малко и не са представени достатъчно ясно и конкретно. Не е разгледан детайлно въпросът за събиране, транспортиране и депониране на строителните отпадъци, образувани по време на изпълнение на строително-ремонтните работи на обекта. Не са посочени дейностите и ресурсите, предвидени от строителя и необходими за възстановяване на пространството около строителната площадка в първоначалния му вид след завършването на обекта. Участникът не представя конкретни превантивни природнозащитни мерки, липсва информация за планиран инструктаж и начини за евентуална шумоизолация на обекта по време на планираните дейности. Не са описани подробно и средства за намаляване вредното въздействие на планираните мероприятия върху животинската среда, както и ясни предложения за оползотворяване на останалите строителни отпадъци. В изложението не е коментиран ясен механизъм за контрол и управление на факторите, които биха въздействали негативно върху компонентите на околната среда.	10.00т.
ПЗ Технология на строителството	**Точки**
Изложението на участника, относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Линеен график за изпълнение на СМР; Технология за изпълнение на строителството; А. Пътни работи и отводняване; Б. Релсов път; В. Идентификация на рисковете и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора; Предложени мерки за тяхното управление; Организация на ръководството на обекта и мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд; Организация на ръководството на обекта и ключов персонал; Планиране изпълнението на обекта, включително временна организация на движение. Участникът е представил ясна и подробна схема на организацията на работната ръка, като са изброени в детайли функциите и задълженията на ключовия персонал. Според приложения линеен календарен план необходимото време за изпълнение на обекта на поръчката е 28 дни. Посоченият срок е твърде кратък за проект от подобен мащаб. Не са посочени достатъчно доказателства под формата на документи и описание на технологията на	10.00т.

изпълнение, подкрепящи планирания от Участника срок за изпълнение. Описанието, представено от участника, на технологията на строителството в част -изпълнение на строителните работи по ВиК и тротоари, не е достатъчно ясно и последователно, в същото се откриват несъществени пропуски и непълноти при описанието на взаимовръзките между отделните дейности и поддейности, които следва да бъдат изпълнени при реализиране предмета на настоящата обществена поръчка.	

Техническа оценка на ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"= П2 + П3 = 10.00 + 10.00 = 20.00т.

5. Оферта, подадена от „КРИСТАЛ 2007" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: Предлагани мерки, свързани с опазване на елементи на околната среда; 1. Мерки за ограничаване на повишената запрашеност при изпълнение на СМР; 2. Мерки за ограничаване на шум и вибрации при изпълнение на СМР; 3. Мерки за ограничаване замърсяването на водите при изпълнение на СМР; 4. Мерки за ограничаване замърсяване на почвите при изпълнение на СМР; 5. Заграждане на строителната площадка; 6. Инструктажи; 7. Почистване; 8. Мерки по опазване на въздуха чрез ефективно използване на механизацията; 9. Работа с изправни регулирани ДВГ; 10. Забрана за изхвърляне на вредни вещества; 11. Депониране на строителните отпадъци; 12. Ограничаване въздействието върху растителността, попадаща в обхвата на строителната площадка; 13. Влагани материали; 14. Измиване на превозните средства при излизане; 15. Оползотворяване на строителните отпадъци. Участникът е представил повече от десет конкретни и адекватни спрямо предмета на поръчката мероприятия за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните елементи на околната среда (мерки за ограничаване на	40.00т.

повишената запрашеност при изпълнение на СМР; мерки за ограничаване на шума и вибрациите при изпълнение на СМР; мерки за ограничаване замърсяването на почвите при изпълнение на СМР; мерки по опазване на въздуха чрез ефективно използване на механизацията и др.). Предложеният план за организация по изпълнение на предвидените превантивни мерки е ясен и конкретен и е приложим спрямо конкретните условия на работа на строителната площадка. Посочени са конкретни лица - представители на Строителя, които ще отговарят за изпълнението на посочените вя описанието мероприятия.	
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника, относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Описание на технологията на строителството, технологична последователност на всички строителни работи и разбиването им на дейности вкл. обхват на работата; 1. Подобект 1 - Демонтажни работи на трамвайното трасе в едно със съпътстващите съоръжения и изграждане на площадкови ВиК мрежи; 2. Подобект 2 - ул. "Царевец"; 3. Подобект 3 - ул. "Христо Силянов"; Технология на строителството; Организация на управлението; Линеен график за изпълнение на СМР. Участникът е представил в детайли методиката на изпълнение на отделните строителни процеси, както и изискванията за започване на всеки вид работа. Предложено е поетапно изпълнение на обекта на поръчката, като заложеният в линейния календарен план срок е адекватен спрямо конкретните условия на работа. Изготвена е ясна схема на комуникация между отделните участници в строителството, с цел по-голяма яснота при извършването на отделните дейности и по-бързо разрешаване на възникнали въпроси по време на изграждането на обекта. Участникът е направил описание на отделните работни процеси, като е взел предвид специфичните особености при изпълнение на последните, а в технологията на строителството е предвидил взаимообвързаността между тях и технологичното време за изпълнението им. В описанието, представено от участника, се откриват несъществени пропуски и непълноти, касаещи времетраенето и хронологичността на отделните дейности и поддейности, които следва да бъдат извършени при реализиране предмета на поръчката. Несъществени отклонения от изискванията на Възложителя се откриват и при методите и похватите за изпълнение на строителството.	10.00т.

Техническа оценка на „КРИСТАЛ 2007" ЕООД = П2 + П3 = 40.00 + 10.00 = 50.00т.

6. Оферта, подадена от „УНИМЕКС-С" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника, относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: Отрицателно въздействие при изпълнение на СМР; Мерки, свързани с опазване на околната среда; Мерки ,свързани с опазване на жизнената среда на местното население; План за организация по изпълнение на мерките за намаляване неудобството на населението; Предложени са по-малко от десет относими спрямо предмета на поръчката мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Не са ясно посочени мероприятията, предвидени от участника, за опазване на съществуващата растителност и възстановяването на околното пространство след приключването на строително-ремонтните работи. Не са предложени конкретни действия и ресурси, необходими за опазването на тревните площи извън границите на обекта (за строителна механизация, складове и др.) по време на строителството и възстановяването им след приключването на обекта. Откриват се пропуски и непълноти при описание на възможните вредни проявления и негативни влияния върху отделните компоненти на околната среда.	10.00т.
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника, относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Подготвителни работи; Описание на основните видове СМР и тяхната последователност на изпълнение; Изисквания към материалите за асфалтови работи; Планиране изпълнението на обекта; Последователност на изпълнение на всички видове работи и дейности; Линеен график; Предложеният от участника график за изпълнение е ясен и изчерпателен, като е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове. Изброени са конкретни мероприятия, които строителят ще изпълни, касаещи	20.00т.

временната организация на движение в и около строителната площадка. Представено е подробно описание на строителните материали, необходими за изграждането на обекта на поръката. Изложена е в детайли технологията на изпълнение на отделните дейности, като е спазена последователността, заложена в проектната документация. Предложен е сравнително кратък срок за завършване на обекта - 79 дни.	

Техническа оценка на „УНИМЕКС С" ООД = П2 + П3 = 10.00 + 20.00 = 30.00т.

7. Оферта, подадена от „ПСТ-НТБ" ДЗЗД (с участници „ПСТ ГРУП" ЕАД и „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД)

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора; План за организация по изпълнение на мерките за опазване на околната среда; Елементи на околната среда с вредно влияние от СМР и конкретни мерки за намаляване на неблагоприятното въздействие. Мерките са представени в табличен вид, разделени в десет основни групи (екологосъобразен избор на материали, мерки за опазване чистотата на въздуха; мерки относно шума и вибрациите, мерки, свързани с опазване на водите, мерки, касаещи земи и почви, мерки относно биоразнообразието и ландшафта и др.) Посочени са мероприятия за предпазване на почвата и съществуващата растителност, опазване на въздуха от вредни газове и прах, осигуряване на шумоизолация, като е отделено специално внимание на събирането, транспортирането и депонирането на строителните отпадъци. Не всички мерки, предложени от участника, са конкретни и относими към предмета на обособената позиция (например, мерките, касаещи културното наследство). Някои са само изброени, като е посочен	25.00т.

схематичен план за организация по изпълнението им, но не са представени необходимите ресурси, които ще бъдат използвани. Институционални отговорности при прилагането на плана за управление на околната среда са представени от дружеството в основни линии, в изложението се откриват пропуски и непълноти.	
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Кратко описание на поръчката; Предвидени ремонтни работи, които ще бъдат предмет за възлагане; Методология и подход за изпълнение на поръчката; Ангажираност и организация на ресурсите; Технология на изпълнение на СМР; Технологично-строителна програма; Етапи: 1. Подписване на договор; 2. Изпълнение на СМР - етап 1: ул. "Царевец"; етап 2: ул. "Христо Силянов"; Линеен календарен план-график. Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като са разгледани в детайли всички етапи при изпълнението на обекта на поръчката. Видно от приложения линеен календарен план е спазена технологичната последователност на строителните дейности, като същите са съобразени със заложеното в проекта и изискванията на Възложителя. Участникът е изготвил оптимален план-график със застъпване на различните видове дейности, като е дал прогнозен срок за изпълнение 45 дни.	20.00т.

Техническа оценка на „ПСТ-НТБ" ДЗЗД = П2 + П3 = 25.00 + 20.00 = 45.00т.

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците по Обособена позиция № 1 „Демонтаж и транспорт на съществуващо трамвайно трасе. Строително-монтажни дейности по изграждане на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул."Царевец" на територията на СО район „Надежда", достигнали до този етап от процедурата:

1. Оферта № 17, подадена от **„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД** получава 45.00 точки;

2. Оферта № 20, подадена от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** получава 45.00 точки;

3. Оферта № 21, подадена от **„ЩРАБАГ" ЕАД** получава 45.00 точки;

4. Оферта № 22, подадена от **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД** получава 45.00 точки;

5. Оферта № 24, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"** получава 20.00 точки.

6. Оферта № 29, подадена от **„КРИСТАЛ 2007" ЕООД** получава 50.00 точки;
7. Оферта № 33, подадена от **„УНИМЕКС-С" ООД** получава 30.00 точки;
8. Оферта № 34, подадена от **„ПСТ-НТБ" ДЗЗД (с участници „ПСТ ГРУП" ЕАД и „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД)** получава 45.00 точки.

Комисията приключи работа за деня и определи следващото закрито заседание да се проведе на 04.07.2017г.

На 04.07.2017г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител по **Обособена позиция № 2 „Изграждане на улично осветление във връзка с изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда"**
Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **раздел V Критерии и методика за оценка** от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие по обособени позиции , както следва:

Обособена позиция № 2

1. Оферта № 16, подадена от „ГЕЛИШЕВ" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по	Точки

време на изпълнението на предмета на договора"	
Изложението на участника относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: План за управление на околната среда - 1. Почви; 2. Подземни и повърхностни води; 3. Въздух и климатични фактори; 4. Човек/околна среда, обитавана от човека; 5. Материални ценности; 6. Културно наследство; Участникът е предложил адекватни и приложими мерки за опазване на околната среда, включващи ограничаване вредното въздействие върху качеството на атмосферния въздух, повърхностните води, почвите, растителния и животински свят. Разгледаните фактори, влияещи на околната среда и мерките за ограничаването им са обвързани с действащата нормативна уредба. Дружеството е предложило мерки за опазване на околната среда, които в по-голямата си част са относими спрямо предмета на поръчката (откриват се несъответствия при описания от участника животински и растителен свят, както и върху евентуалните вредоносни въздействия върху същия (неприложими към предмета на настоящата обществена поръчка) и възможните мерки, които следва да бъдат взети, за да се ограничат последиците от строителните дейности върху флората и фауната. Не е разгледан достатъчно подробно въпросът за управлението на строителните отпадъци - тяхното събиране, транспортиране и депониране.	25.00т.
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: 1. Организация на работата; 2. Последователност и взаимообвързаност на строителните дейности; 3. Организация, мобилизация и разпределение на ресурсите; 4. Организация и технология на изпълнение; 5. Мерки за контрол на качеството при логистиката и контрол на качеството на труда. Участникът е избрал поточен метод на изпълнение на работите със застъпване на отделните строително-монтажни дейности. За разработването на графика на изпълнение е използван програмен продукт, което допълнително оптимизира работния процес. Представено е ясно и конкретно описание на строително-монтажните работи, свързани с изграждането на обекта на поръчката, като са описани в детайли всички етапи по изпълнението им. Спазена е технологичната последователност на дейностите, като същите са съобразени с изискванията на действащата нормативна уредба. Предложеният модел на комуникация между отделните участници в	20.00т.

строителството предполага по-бързото и качествено изпълнение на обекта на поръчката. Предложените методи за изпълнение са приложими, като е посочен и адекватен срок за приключването на обекта.	

Техническа оценка на „ГЕЛИШЕВ" ЕООД = П2 + П3 = 25.00 + 20.00 = 45.00т.

1. Оферта № 28, подадена от „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора"	Точки
Изложението на участника, относно опазването на околната среда към настоящата поръчка съдържа: Мерки за преодоляване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици върху околната среда; План за организация по изпълнение на предложените мерки за опазване на околната среда; Необходимите ресурси, които Участникът ще осигури за изпълнението на посочените мероприятия за опазване на околната среда. Предложени са по-малко от десет относими спрямо предмета на поръчката мерки за максимално намаляване на вредното влияние върху отделните компоненти на околната среда. Представените от Участника мерки са представени в табличен вид, бланкетно, в плана за организация липсва конкретика с оглед предвижданията за ефективното им изпълнение. Предвидените от Участника мероприятия не са представени ясно и конкретно в описанието, а са обвързани с отделните строителни процеси, като е наблегнато на технологията на изпълнение на посочената дейност. Не са предложени конкретни действия и ресурси, необходими за прилагането на отделните мерки за опазване на околната среда по време на изпълнението на строителните дейности и възстановяването ѝ след приключването на работа. Не е обсъден подробно въпросът за шумоизолацията на обекта, както и ограничаване въздействието върху флората и фауната в обсега на строителната площадка. Не са посочени	10.00т.

дейностите и ресурсите, предвидени от строителя и необходими за възстановяване на пространството около обекта след завършване изпълнението на строително-ремонтните работи.	
П3 Технология на строителството	Точки
Изложението на участника, относно организацията на работа за изпълнение предмета на настоящата поръчка съдържа: Етап 1 - Подготовка на строителната площадка; Етап 2 - Доставка на материали; Етап 3 - Демонтаж на съществуващи СТС; Етап 4 - Изграждане на нова тръбна мрежа и кабелни шахти; Етап 5 - Направа на фундамент за стълб на улично осветление; Етап 6 - Направа на бетонов фундамент, монтаж на кабелен разпределителен шкаф РК УО и направа на защитна заземителна инсталация за него; Етап 7 - Монтаж на стълб за улично осветление и направа на защитна заземителна инсталация за осветителни стълбове; Етап 8 - Присъединяване на кабел към осветителните тела; Етап 9 - Присъединяване на новото тръбно кабелно трасе към изградените нови табла за управление; Етап 10 - Приемане на изпълнените работи. Представено е ясно и подробно описание на технологията на изпълнение на всички строително-монтажни работи, като са изброени конкретни изисквания към материалите, обвързани с действащата нормативна урдеба. Предложена е адекватна схема на комуникация между отделните участници в строителството, с цел по-бързото и лесно протичане на работния процес. Видно от описанието, предаването на обекта ще се извърши след приключването на всички проверки и изпитвания на новите съоръжения, съобразно изискванията на съответните нормативни актове.	20.00т.

Техническа оценка на „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД = П2 + П3 = 10.00 + 20.00 = 30.00т.

1. Оферта № 31, подадена от КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение не е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, не съдържа мерки, свързани с опазване на околната среда, засягащи възможните вредни проявления на дейностите по изпълнение на обекта върху всички компоненти на околната среда. Участникът не е описал и технологията на строителния процес,

видовете дейности и поддейности, ресурсната обезпеченост, методите и похватите за изпълнение на строителството. На практика, техническото предложение на участника, се състои само от *Образец № 1* от документацията за участие.

Предвид горното и в съответствие с изискванията на чл. 107, т. 2, б. „а" от ЗОП, възложителят отстранява от участие в процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. И в документацията за участие е определено, че *„Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя."*

Предвид горното, Комисията-помощен орган на възложителя реши офертата, подадена от **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"** да бъде отстранена от по-нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител по **Обособена позиция № 3 „Упражняване на строителен надзор по време на изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул."Христо Силянов" и ул."Царевец" на територията на СО район „Надежда"**

Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не подлежат на оценка, а същите следва да бъдат разгледани, за да бъде установено дали отговарят на изискванията на възложителя, заложени в документацията за участие в настоящата процедура.

1. Оферта № 1, подадена от „СОФИНВЕСТ" ЕООД
Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

2.Оферта № 2, подадена от **„ЕКИП – МГ" ООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

3. Оферта № 3, подадена от **„БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

4.Оферта № 9, подадена от **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

5. Оферта № 10, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ- БГ" ООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

6.Оферта № 12, подадена от **„ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

7.Оферта № 14, подадена от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

8. Оферта № 15, подадена от **„ИКАР КОНСУЛТ" АД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

9. Оферта № 25, подадена от **„ЕН ЕКИП" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител по **Обособена позиция № 4 „Инвеститорски контрол по време на изграждането на паркинг за автомобили по бившето трамвайно трасе по ул. "Христо Силянов" и ул. "Царевец" на територията на СО район „Надежда"**

Предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не подлежат на оценка, а същите следва да бъдат разгледани, за да бъде установено дали отговарят на изискванията на възложителя, заложени в документацията за участие в настоящата процедура.

1. Оферта № 4, подадена от **„МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

2.Оферта № 5, подадена от **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

3.Оферта № 6, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ"**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

4. Оферта № 7, подадена от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

5. Оферта № 8, подадена от **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

6. Оферта № 11, подадена от **„ЛОГИСТИКА-21" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

7. Оферта № 13, подадена от **„ЕМПИКО" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

8. Оферта № 19, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПС-ПМК" (с участници: „ПИ ЕС КОНСУЛТ" ЕООД и „ПРОДЖЕКТ МЕНИДЖМЪНТ ЕНД КОНСУЛТИНГ" АД)**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

9. Оферта № 23, подадена от **„ИНТКОНС" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

10. Оферта № 26, подадена от **„БИЛДКОНСУЛТ БГ" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

11. Оферта № 27, подадена от **„ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

12. Оферта № 30, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

13. Оферта № 32, подадена от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД**

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията и условията на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етап оценка на ценовото предложение.

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от **„СОФИНВЕСТ" ЕООД**
2.Оферта № 2, подадена от **„ЕКИП – МГ" ООД**
3. Оферта № 3, подадена от **„БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД**
4.Оферта № 4, подадена от **„МТТ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**
5.Оферта № 5, подадена от **ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР – ТАТЯНА НЕМСКА"**
6.Оферта № 6, подадена от **„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ"**
7. Оферта № 7, подадена от **„ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ" ЕООД**
8. Оферта № 8, подадена от **„БЪЛГАРО-АВСТРИЙСКА КОНСУЛТАНТСКА КОМПАНИЯ" АД**
9.Оферта № 9, подадена от **„МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**
10. Оферта № 10, подадена от **„ТРАНСКОНСУЛТ- БГ" ООД**
11. Оферта № 11, подадена от **„ЛОГИСТИКА-21" ЕООД**

12.Оферта № 12, подадена от „**ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД**
13. Оферта № 13, подадена от **„ЕМПИКО" ЕООД**
14.Оферта № 14, подадена от **„БУЛКОНС ГРУП" ЕООД**
15. Оферта № 15, подадена от **„ИКАР КОНСУЛТ" АД**
16. Оферта № 16, подадена от **„ГЕЛИШЕВ" ЕООД** - получила оценка по техническите показатели от 45.00 точки
17. Оферта № 17, подадена от **„ГБС – ИНФРАСТРУКТУРНО СТРОИТЕЛСТВО" АД** - получила оценка по техническите показатели от 45.00 точки
18. Оферта № 19, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „ПС-ПМК" (с участници: „ПИ ЕС КОНСУЛТ" ЕООД и „ПРОДЖЕКТ МЕНИДЖМЪНТ ЕНД КОНСУЛТИНГ" АД)**
19. Оферта № 20, подадена от **„ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД** - получила оценка по техническите показатели от 45.00 точки
20. Оферта № 21, подадена от **„ЩРАБАГ" ЕАД** - получила оценка по техническите показатели от 45.00 точки
21. Оферта № 22, подадена от **„МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД** - получила оценка по техническите показатели от 45.00 точки
22. Оферта № 23, подадена от **„ИНТКОНС" ЕООД**
23. Оферта № 24, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „НАДЕЖДА 2017"** - получила оценка по техническите показатели от 20.00 точки
24. Оферта № 25, подадена от **„ЕН ЕКИП" ЕООД**
25. Оферта № 26, подадена от **„БИЛДКОНСУЛТ БГ" ЕООД**
26. Оферта № 27, подадена от **„ТЕХНИКЪЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС" ЕООД**
27. Оферта № 28, подадена от **„СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД** - получила оценка по техническите показатели от 30.00 точки
28. Оферта № 29, подадена от **„КРИСТАЛ 2007" ЕООД** - получила оценка по техническите показатели от 50.00 точки
29. Оферта № 30, подадена от **„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ" ООД**
30. Оферта № 32, подадена от **„ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД**
31. Оферта № 33, подадена от **„УНИМЕКС-С" ООД** - получила оценка по техническите показатели от 30.00 точки
32. Оферта № 34, подадена от **„ПСТ-НТБ" ДЗЗД (с участници „ПСТ ГРУП" ЕАД и „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД)** - получила оценка по техническите показатели от 45.00 точки

Отстранени участници:

1. **Оферта № 18,** подадена от **„УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ" ЕАД**
2. **Оферта № 31,** подадена от **КОНСОРЦИУМ „НАДЕЖДА БИЛД"**

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **10.07.2017год. от 10:00 часа** в сградата на СО-район „Надежда" с адрес: гр. София, ул. "Кирил Драгов" № 55.

2. Комисията възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата, часът и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Комисията приключи работа на 04.07.2017г.
Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1 …….(П)…….

2…….(П)…….

3. …….(П)…….

4…….(П)…….

5…….(П)…….

6…….(П)…….

7…….(П)…….