СТОЛИЧНА ОБЩИНА
„РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

СО Район ПОДУЯНЕ
Сухата река
ул. Плакалница №51
тел.8146114 или 8146137
№ РПД17-РД92-39
от 23.08.2017

Заличаванията са на основание чл.23 от ЗЗЛД.

Утвърждавам:
Кмет на Столична община – район „Подуяне"
/Ева Митова/

ПРОТОКОЛ

Заседание №1
съставен на основание чл. 20, ал. 3 от ЗОП

/събиране на оферти с обява по реда на чл. 186 - 189 от ЗОП – възлагане на обществени поръчки на ниска стойност/

Днес, 04.08.2017г., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в заседателната зала №321 се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със **Заповед РПД17-РД91-95/27.07.2017г.** за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти във връзка с възлагане на обществена поръчка чрез „*Събиране на оферти с обява*" с предмет на поръчката – ДОСТАВКА и обект: **„Доставка на хранителни продукти за две детски ясли на територията на Столична община-район „Подуяне".**

Комисията заседава при следния състав:

1. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР" и гл.юрисконсулт
2. Ангелина Пешева – ст. счетоводител в отдел „ФСД"
3. Катрин Кайджиева – гл. експерт и юрист

I. Публичното заседание се откри в 11:05 часа, след като член от Комисията донесе офертите от деловодството, ведно със списъка на участниците, подали оферти.
Комисията се запозна със списъка на участниците, подали оферти. Председателят на комисията, в присъствието на останалите членове на комисията, прочете на глас регистъра с подадените оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал 8, 9 и 13 ППЗОП.
Председателят на комисията констатира, че в залата присъства упълномощен представител на участника, подал оферта, съгласно списък регистрация, неразделна част от протокола. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.
Председателят на Комисията обяви, че до изтичане на крайния срок за получаване на офертите – 03.08.2017г. /17:00ч. в деловодството на районната администрация са подадени 3 оферти, както следва:

1. Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898

Върху офертите е отбелязан входящ номер и дата. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките.
Комисията единодушно реши:
С оглед спазване принципа на публичност и прозрачност, след отваряне и прочитане на техническите предложения и предложените „ценови параметри", трима от членовете на Комисията,

а именно: Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР" и гл.юрисконсулт, Ангелина Пешева – ст. счетоводител в отдел „ФСД" и Катрин Кайджиева – гл. експерт и юрист подписаха техническото предложение на съответните участници и предложените от тях „ценови параметри". Комисията предложи на присъстващия представител от участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис „ценови параметри" с изключение на своята оферта, като същият **не** се съгласи и декларира, че не желае да подпише.
Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като обяви на глас приложените технически предложения и предложените ценови параметри, както следва:

1. Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката. Ценовото предложение не е поставено в отделен запечатан и надписан плик. Съгласно изискванията на Възложителя ценовото предложение следва да бъде поставено в отделен непрозрачен запечатан плик, но Възложителят в обявата не е посочил изрично, че непоставянето на ценовото предложение води до отстраняване на формално основание. В този смисъл, Комисията счита, че не следва да се отстранява участникът само и единствено на това основание, предвид, че в едно заседание се отварят и подписват ценовите и техническите предложения. В този смисъл, настоящата комисия приема, че извършения пропуск от участника, не е от категорията на съществените нарушения водещи до отстраняване. Съобразявайки се с горните доводи, константната съдебна практика, практиката на КЗК и оглед спазването принципа на ***лоялна конкуренция****, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на документите за лично състояние и подбор на основание чл.2, ал.1, т.2 от ЗОП – „свободна конкуренция". Тримата членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение. Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:*
Общата цена за изпълнение на поръчката е ***2073.07*** */деветдесет хиляди сто осемдесет и три и седемдесет и три ст./лв. без ДДС.*
Прочете се техническото предложение на участника.

2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.
Ценовото предложение е поставено в отделна запечатана и надписана опаковка. Тримата членове на Комисията подписаха техническото и ценово предложение. Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Общата цена за изпълнение на поръчката е ***2040.07*** */две хиляди и четиридесет и седем ст./лв. без ДДС.*
Прочете се техническото предложение на участника.

3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.
Ценовото предложение е поставено в отделна запечатана и надписана опаковка. Тримата членове на`Комисията подписаха техническото и ценово предложение. Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:
Общата цена за изпълнение на поръчката е ***1446.34*** */хиляда четиристотин четиридесет и шест и тридесет и четири ст./лв. без ДДС.*
Прочете се техническото предложение на участника.

С подписването и отварянето на всички технически предложения и подписване на ценови оферти, публичната част на заседанието приключи в 12:05ч.

ЗАСЕДАНИЕ №2

На закрито заседание, Комисията в същия ден – 04.08.2017г., продължи своята работа, като разгледа приложените документи за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в публикуваната обява, на участниците подали оферти:

1. Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898

Комисията констатира, че са налице следните обстоятелства:

1. Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
Представените от участника документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите за лично състояние на Комисията са отразени в чек-лист, неразделна част от протокола.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Допуска до разглеждане техническото предложение на **Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849** по критерия най-ниска цена.

2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
Представените от участника документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите за лично състояние на Комисията са отразени в чек-лист, неразделна част от протокола.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Допуска до разглеждане техническите предложения **на Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689** по критерия най-ниска цена.

3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
Представените от участника документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Констатациите за лично състояние на Комисията са отразени в чек-лист, неразделна част от протокола.

Комисията с оглед така представените документи, единодушно Реши:
Допуска до разглеждане техническите предложения на **Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898** по критерия най-ниска цена.

I. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Комисията единодушно Реши и допуска до разглеждане техническите предложения на участниците:
1.Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898

Комисията разгледа техническите предложения на участниците и констатира следното:

1. Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2 Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:
Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед горното, Комисията, единодушно Реши:
Допуска до разглеждане **„ценови параметри"** на следните участниците:
1.Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898

II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Комисията разгледа подадените „ценови параметри" на всеки от участниците, като констатира следното:

1.Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
Ценово предложение:
Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя.
Ценовото предложение е попълнено в цялост, съгласно образец на Възложителя. В този смисъл, ценовото предложение, формално отговаря на изискванията на Възложителя.
Предвид горното, Комисията, единодушно Реши:
Допуска участника до класиране, по критерия „най-ниска цена".

2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689
Ценово предложение:
Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя.
Ценовото предложение е попълнено в цялост, съгласно образец на Възложителя. В този смисъл, ценовото предложение, формално отговаря на изискванията на Възложителя.
Предвид горното, Комисията, единодушно Реши:
Допуска участника до класиране, по критерия „най-ниска цена".

3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
Ценово предложение:
Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя.
Ценовото предложение е попълнено в цялост, съгласно образец на Възложителя. В този смисъл, ценовото предложение, формално отговаря на изискванията на Възложителя.

III. ПРОВЕРКА ОТНОСНО НАЛИЧИЕТО НА ХИПОТЕЗАТА НА ЧЛ.72 ОТ ЗОП ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1.Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
В предложеното ценово предложение не е налице хипотезата по чл. 72, ал.1 от ЗОП.
2. Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689

В предложеното ценово предложение не е налице хипотезата по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
В предложеното Ценово предложение е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП. Прилагайки правилото на чл.72, ал.1 от ЗОП по отношение на всички участници, цената е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложението на другите участници.
Предвид това, комисията е длъжна да изиска на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, подробна писмена обосновка от участника.
Предвид горните констатации, Комисията единодушно, РЕШИ:
На основание, чл.72, ал.1 от ЗОП да се поиска писмена обосновка от посоченият по-горе участник, като се уведоми чрез пощенски оператор, а именно:
3. Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
Председателят да подготви и Възложителят да подпише искане за обосновка от горепосоченият участник и след представянето на обосновката, Комисията да продължи своята работа. С така направената констатация заседанието се закри от Председателя в 15:50ч. на 04.08.2017г.

Заседание №3

Днес, **17.08.2017г. в 10:00ч.**, Комисията се събра на закрито заседание в стая №314 в районната администрация.
Преди да открие заседанието, председателят на Комисията констатира, че всички членове присъстват. Налице е кворум на комисията и заседанието може да бъде проведено. Председателят срещу подпис взе от деловодството постъпилата обосновка по чл.72 от ЗОП
Председателят на Комисията уведоми, че обосновката е депозирана в законоустановения срок.
Комисията на основание чл.61, т.3 от ППЗОП, отвори обосновката на участника и констатира:

1.Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898
Участникът е представил писмената обосновка, като е посочил, че е налице хипотезата на чл.72, ал.2,т.3 от ЗОП **„Оригиналност на Решението".** Участникът е приложил следните доказателства: договор за изработка на зеленчукови и плодови консерви, „Приложение №1" – с посочен продукт, количество и цена на консерви и фактури-3бр.
Участникът е посочил, следните основание за наличие на „необичайно благоприятна оферта" по аргумент на чл.72 от ЗОП, а именно:
т.1."Оригиналност на решението", която участникът твърди, че е налице, съобразявайки се с условията на поръчката, а именно:15% от средната надценка на доставните цени, с които работи дружеството, което е политика на участника". В този смисъл, участникът е представил доказателство –фактури за следните продукти:
-кайма-смес „Стара планина",
-месо телешко-шол;
-кисело мляко по БДС
-хляб „Добруджа" по УС.
т.2. Участникът твърди и представя доказателство, че има договор за изработка на „зеленчукови и плодови консерви". В този смисъл е представено приложение, с асортимент и цени, като участникът посочва, че този договор обезпечава част от артикулите, обект на поръчката.
т.3. „Участникът е посочил ползването на специализиран софтуер за автоматизирано управление на заявки";
т.4 Твърдение за „наличие на действащи договори по маршрути в СО – район „Подуяне", което е икономическа особеност на процеса на работата, която благоприятства извършването на доставките, и в този смисъл, участникът няма разходи за транспорт"
т.5. Участникът твърди, че предплаща на своите доставчици, с което се осигурява ниска цена за дълго време"

т.6. „Ниските цени са обусловени от дългогодишна политика на дружеството с по-голям обем от стоки с по-нисък процент печалба"

Комисията, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, след като се запозна с обосновката и след преценка на нейната пълнота, и обективност, относно обстоятелствата, на които се позовава участника, направи следните правни изводи:
Представената писмена обосновка не е пълна, противоречива и несъответстваща на ценовата оферта. В този смисъл не отговаря на изискването посочено в чл.72, ал.1 от ЗОП „участникът да представи ***подробна*** *писмена обосновка". Посочените основания, въз основа, на които участникът твърди, че е налице хипотезата на чл.72 „необичайно благоприятна оферта" от ЗОП, Комисията не приема, поради следните мотиви:*

За да се твърди, че е налице „оригиналност на решението при изпълнение на доставката", участникът, следва да докаже че е налице такова решение, което да изключва по безспорен начин, наличие на решение при изпълнението на доставката от другите участници, т.е Решение, което да принадлежи изключително на този участник, който се позовава на това. Наличието на „дадена политика на дружеството за надценка на доставни цени", не е обстоятелство/решение, което води до „Оригиналност на решението при изпълнението на доставката".

Приложените и представени доказателства към обосновката са само за определени продукти, а не по Приложения от №1 до №6 и не доказват пълнотата и обективността на твърденията на участника. Комисията констатира, че не са обосновани цените и не са представени доказателства за формираната цена на основни продукти по групи, които се доставят в детските ясли, а именно: яйца, бяла риба, хек-филе, сирене краве, брашно, макарони по ТД, спагети по ТД, фиде, кус-кус, оцет – ябълка, ориз ТД, зеле, картофи, ябълки-червени, зелени и жълти, портокали, мандарини, банани, нектарини, диня, пъпеши, тиква, киви, замразен спанак, замразен грах, замразен зелен фасул и замразени тиквички.

По отношение за наличието на софтуерен продукт и МПС със същия маршрут, което води до липсата на разход за доставка, Комисията категорично не приема. Липсват каквито и да било доказателства обосноваващи това твърдение на участника.

Относно твърденията на участника за предплащане, с което се гарантира ниска цена за дълго време, това твърдение не кореспондира с дадената в техническото предложение надценка след 01.01.2017г.

Предвид горното, Комисията, единодушно реши:

Комисията не приема, че е налице обективно обстоятелство свързано с „необичайно благоприятна оферта"– чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП във връзка с чл.72, ал.3 от ЗОП, а именно: писмената обосновка не е подробна, пълна и обективна, относно твърдените от участника обстоятелства за „необичайно благоприятна оферта, които да обосноват предложената ниска цена за доставка на продуктите по Приложение от №1 до №6 включително.

Комисията не допуска и отстранява от участие **„Оферта №3 „ИЙТ УЕЛ" ЕАД, ЕИК 131449898** от процедурата с мотиви посочени по-горе.

С оглед горното, Комисията, единодушно Реши:
Допуска до класиране по критерий „най-ниска цена", следните участници:

Оферта №1 „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849
Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689

IV. Комисията, предлага на Възложителя в низходящ ред, следното класиране:
1 място „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689 – 2040.07 лв.
2 място „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ", ЕИК 201843849 – 2073.07 лв.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
„РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

V. Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор, с класираното на първо място дружество, както следва:
Оферта №2 „ВЕРЖИ" ЕООД, ЕИК 200180689

Комисията приключи своята работа на 17.08.2017г. в 16:30.

Заличаванията са на основание чл.23 от ЗЗЛД.

Комисия в състав:

1. Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР" и гл.юри
2. Ангелина Пешева – ст. счетоводител в отдел „ФС
3. Катрин Кайджиева – гл. експерт и юрист…

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, протоколът се предаде на Възложителя за утвърждаване на 17.08.2017г., ведно с чек лист част „критерии за подбор и лично състояние" на всеки участник.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Ч Е К – Л И С Т

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

за участника: „ДЖОЕ КЕТЪРИНГ" ЕООД

Обществена поръчка с предмет ДОСТАВКА и обект:

„Доставка на хранителни продукти за две детски ясли на територията на Столична община – район „Подуяне"

- ✓ Попълнен ЕЕДОП за участника;
- ☐ Попълнен ЕЕДОП за подизпълнители, др. субекти – трети страни, свързани лица;
- ✓ Попълнени образци / декларации/ от участника;
- Възложителят не изисква в настоящата обществена поръчка правоспособност за упражняване на професионална дейност или изисквания във връзка с вписване в професионални или търговски регистри.

Икономическо и финансово състояние:

- Възложителят не изисква доказателство в настоящата обществена поръчка финансово и икономическо състояние.

Технически и професионални възможности:

- ✓ Минимум три или повече изпълнени услуги през последните 3 години;
- ✓ Декларирана е в ЕЕДОП средна годишна численост на състава;
- ✓ Декларирани са в ЕЕДОП инструменти, съоръжения, техническо оборудване;
- ✓ Валидни сертификати за качество;

Заличаванията са на основание чл.23 от ЗЗЛД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР" и гл. юрисконсулт.....
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Ани Пешева – ст. Счетоводител, отдел ФСД:.. .....
2. Катрин Кайджиева – гл. експерт:..... .....

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Ч Е К – Л И С Т

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

за участника: „Ийт Уел" ЕАД

Обществена поръчка с предмет ДОСТАВКА и обект:

„Доставка на хранителни продукти за две детски ясли на територията на Столична община – район „Подуяне"

- ✓ Попълнен ЕЕДОП за участника;
- ☐ Попълнен ЕЕДОП за подизпълнители, др. субекти – трети страни, свързани лица;
- ✓ Попълнени образци / декларации/ от участника;
- Възложителят не изисква в настоящата обществена поръчка правоспособност за упражняване на професионална дейност или изисквания във връзка с вписване в професионални или търговски регистри.

Икономическо и финансово състояние:

- Възложителят не изисква доказателство в настоящата обществена поръчка финансово и икономическо състояние.

Технически и професионални възможности:

- ✓ Минимум три или повече изпълнени услуги през последните 3 години;
- ✓ Декларирана е в ЕЕДОП средна годишна численост на състава;
- ✓ Декларирани са в ЕЕДОП инструменти, съоръжения, техническо оборудване;
- ✓ Валидни сертификати за качество;

Заличаванията са на основание чл.23 от ЗЗЛД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР" и гл. юрисконсулт.....
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Ани Пешева – ст. Счетоводител, отдел ФСД: .....
2. Катрин Кайджиева – гл. експерт:.....

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

Ч Е К – Л И С Т

Правна, икономическа, финансова и техническа информация

за участника: „Вержи" ЕООД

Обществена поръчка с предмет ДОСТАВКА и обект:

„Доставка на хранителни продукти за две детски ясли на територията на Столична община – район „Подуяне"

- ✓ Попълнен ЕЕДОП за участника;
- ☐ Попълнен ЕЕДОП за подизпълнители, др. субекти – трети страни, свързани лица;
- ✓ Попълнени образци / декларации/ от участника;
- Възложителят не изисква в настоящата обществена поръчка правоспособност за упражняване на професионална дейност или изисквания във връзка с вписване в професионални или търговски регистри.

Икономическо и финансово състояние:

- Възложителят не изисква доказателство в настоящата обществена поръчка финансово и икономическо състояние.

Технически и професионални възможности:

- ✓ Минимум три или повече изпълнени услуги през последните 3 години;
- ✓ Декларирана е в ЕЕДОП средна годишна численост на състава;
- ✓ Декларирани са в ЕЕДОП инструменти, съоръжения, техническо оборудване;
- ✓ Валидни сертификати за качество;

Заличаванията са на основание чл.23 от ЗЗЛД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР" и гл. юрисконсулт.....
И
ЧЛЕНОВЕ:
1. Ани Пешева – ст. Счетоводител, отдел ФСД:..... .....
2. Катрин Кайджиева – гл. експерт:..... .....