СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №2

съставен на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-11/20.06.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на строително-монтажни дейности, строителен надзор и инвеститорски контрол при ремонт и реконструкция на „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", разделена на обособени позиции: 1.Обособена позиция № 1: „Изграждане на електрозахранване и осветление в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"; 2.Обособена позиция № 3: „Обособяване на зелени и цветни площи в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"; 3. Обособена позиция № 4: „Изграждане на детски площадки, фитнес площадка, зона за разходка на кучета и зона за активен отдих в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"; 4.Обособена позиция №5: „Изграждане на автопаркинг, тържествен вход, декоративен фонтан с водна площ, пространство около фонтан, суха каменна река, цветен партер, зона за детски игри, хълмове с изгледни площадки, сцена, тротоар към улица "Народни Будители" в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"; 5. Обособена позиция № 6: „Изграждане на паркови алеи и площадки и обща алейна мрежа, периферна асфалтова алея в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД17-РД93-8 от 22.05.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0005 и прекратена частично с Решение № РНД17-РД93-12/08.06.2017г. на кмета на СО - район „Надежда"

Днес, 09.08.2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2.Нели Арабаджиева – ст. експерт „Бюджет" в отдел „ФСДЧР" при СО-район „Надежда";

3. инж. Спас Спасов – главен инженер на СО-район „Надежда" ;

4. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

5. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. арх. Димо Александров – началник-отдел „УТКРКС" при СО-район „Надежда";

7. арх. Люба Лукова – главен архитект на СО-район „Надежда"

се събра за да продължи работа си по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на строително-монтажни дейности, строителен надзор и инвеститорски контрол при ремонт и реконструкция на „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", разделена на обособени позиции:

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа.

На своето предходно заседание комисията констатира несъответствия и липсващи документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участниците в настоящата обществена поръчка, предвид което изиска допълнително представяне на документи от следните участници:

1. Оферта № 2, подадена от **„ОБЕДИНЕНИЕ „СЕВЕРЕН ПАРК"** за участие по обособена позиция № 6.

2.Оферта № 5, подадена от **„СТАР СИТИ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6.

3. Оферта № 7, подадена от **„НЕКСТ БИЛД" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6;

4.Оферта № 9, подадена от **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД** за участие по обособена позиция № 6;

5. Оферта № 10, подадена от **„РАСТЕР - ЮГ" ООД** за участие по обособена позиция №5;

6. Оферта № 11, подадена от **„ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6.

7.Оферта № 12, подадена от **„ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД** за участие по обособена позиция № 6.

8. Оферта № 13, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД** за обособена позиция № 3;

9.Оферта № 14, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД (участници в обединението „ГЕЛИШЕВ" ЕООД и „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД)** за участие по обособена позиция № 1

10. Оферта № 16, подадена от **ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"** за участие по особена позиция №5

11. Оферта № 17, подадена от **„Д4 КЪМПАНИ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

12. Оферта № 18, подадена от **„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" (участници в обединението „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД, „ВАЙС КЪНСТРЪКШЪНС" ООД и „ВАЙС ПРОФИЛ" ООД)** за участие по обособена позиция № 5.

13. Оферта № 20, подадена от **„БГНОВА" АД** за участие по обособена позиция № 6

14.Оферта № 22, подадена от **„ВАНТРОНИК" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

15. Оферта № 23, подадена от **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД** за участие по обособена позиция № 4.

I. Предвид изложеното в Протокол № 1 на комисията, същата следва да разгледа допълнителните документи, депозирани от участниците съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и указанията, обективирани в протокола.

В законоустановения срок в деловодството на СО район „Надежда" са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците в процедурата както следва:

1.Оферта № 5, подадена от **„СТАР СИТИ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6 с вх.№ РНД17-ТД26-1006/2/18.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

2. Оферта № 7, подадена от **„НЕКСТ БИЛД" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6 с вх.№ РНД17-ТД26-1009/2/21.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

3.Оферта № 9, подадена от **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД** за участие по обособена позиция № 6 с вх.№ РНД17-ТД26-1011/2/20.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

4. Оферта № 10, подадена от **„РАСТЕР - ЮГ" ООД** за участие по обособена позиция №5 с вх.№ РНД17-ТД26-1012/2/20.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

5. Оферта № 11, подадена от **„ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6 с вх.№ РНД17-ТД26-1013/2/21.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

6.Оферта № 12, подадена от **„ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД** за участие по обособена позиция № 6 с вх.№ РНД17-ТД26-1014/2/20.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

7. Оферта № 13, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД** за обособена позиция № 3 с вх.№ РНД17-ТД26-1015/2/19.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

8.Оферта № 14, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД (участници в обединението „ГЕЛИШЕВ" ЕООД и „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД)** за участие по обособена позиция № 1 с вх.№ РНД17-ТД26-848/2/20.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

9. Оферта № 16, подадена от **ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"** за участие по особена позиция №5 с вх.№ РНД17-ТД26-1018/2/18.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

10. Оферта № 18, подадена от **„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" (участници в обединението „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД, „ВАЙС КЪНСТРЪКШЪНС" ООД и „ВАЙС ПРОФИЛ" ООД)** за участие по обособена позиция № 5 с вх.№ РНД17-ТД26-1020/20.07.2017г. по описа на СО район „Надежда".

11. Оферта № 20, подадена от **„БГНОВА" АД** за участие по обособена позиция № 6 с вх.№ РНД17-ТД26-1022/2/19.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

12.Оферта № 22, подадена от **„ВАНТРОНИК" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1 с вх.№ РНД17-ТД26-1024/2/24.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

13. Оферта № 23, подадена от **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД** за участие по обособена позиция № 4 с вх.№ РНД17-ТД26-1025/2/21.07.2017г. по описа на СО район „Надежда"

Комисията установи, че **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕВЕРЕН ПАРК"** (участник по обособена позиция № 6) и **„Д4 КЪМПАНИ" ЕООД** (участник по обособена позиция № 1) не са предоставили допълнителни документи в съответствие с констатациите, обективирани в работата на помощния орган на възложителя – комисията, назначена със Заповед № РНД17-РД92-11/20.06.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда".

Решение на комисията: Комисията реши оферта № 2, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „СЕВЕРЕН ПАРК" за участие по обособена позиция №6 и оферта № 17, подадена от „Д4 КЪМПАНИ" ЕООД за участие по обособена позиция № 1 , да бъдат отстранени от по-нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл.107, т.1 от ЗОП от участие в процедурата следва да бъдат отстранени участници, които не отговарят на поставените критерии за подбор. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.1 от ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията от личностно състояние и подбор. Видно от изложеното по-горе участниците ОБЕДИНЕНИЕ „СЕВЕРЕН ПАРК" и „Д4 КЪМПАНИ" ЕООД не са изпълнили указанията на комисията да отстрани допуснатите непълноти и несъответствия в депозираните документи за подбор спрямо поставените от възложителя условия и изисквания.

I. ПРОВЕРКА НА ДОПЪЛНИТЕЛНИТЕ ДОКУМЕНТИ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В изпълнение на чл.54 ал.12 от ППЗОП комисията отвори постъпилите писма от участниците и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, при което установи следното:

1.**Оферта № 5,** подадена от **„СТАР СИТИ" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6.

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 5, подадена от **„СТАР СИТИ" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

2. **Оферта № 7,** подадена от **„НЕКСТ БИЛД" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 7, подадена от **„НЕКСТ БИЛД" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

3..**Оферта № 9,** подадена от **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД** за участие по обособена позиция № 6;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 9, подадена от **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

4. **Оферта № 10,** подадена от **„РАСТЕР - ЮГ" ООД** за участие по обособена позиция №5;

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП- в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 10 подадена от **„РАСТЕР-ЮГ" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

5. **Оферта № 11,** подадена от **„ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД** за участие по обособена позиция № 6.

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 11, подадена от **„ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

6.Оферта № 12, подадена от **„ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД** за участие по обособена позиция № 6.

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил нов ЕЕДОП, в който обаче не са отстранени всички констатирани от комисията и отразени в Протокол № 1 от работата ѝ, нередности, а именно:

6.1. Част IV Критерии за подбор, В:Технически и професионални способности т. 2) не е попълнена коректно. Участникът е посочил образованието на отделните експерти, но професионалния и специфичен опит на членовете на инженерно-техническия персонал, с който разполага за изпълнение на предмета на поръчката не са описани съгласно изрично поставените от възложителя изисквания в т 10.3 от утвърдената документация за участие в процедурата за избор на изпълнител.

6.2. Част IV Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Участникът е посочил прилаганите от него системи за управление на качеството, но не е посочил обхватът на същите.

6.3. Част VI Заключителни положения не е попълнена коректно, липсва информация за възложителя на обществената поръчка. Вместо нея участникът е посочил номера на поръчката и официалните интернет страници на Агенция по вписванията, НАП и „Главна инспекция по труда" при МТСП.

Решение на комисията: Комисията реши № 12, подадена от „ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД за участие по обособена позиция №6 да бъде отстранена от по-нататъшно участие в настоящата процедура за избор на изпълнител.

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл.107, т.1 от ЗОП от участие в процедурата следва да бъдат отстранени участници, които не отговарят на поставените критерии за подбор. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.1 от ЗОП комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията от личностно състояние и подбор. Видно от изложеното по-горе участникът „ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД не е изпълнил указанията на комисията да отстрани допуснатите непълноти и несъответствия в депозираните документи за подбор спрямо поставените от възложителя условия и изисквания.

7. Оферта № 13, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД** за обособена позиция № 3;
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 13, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

8.**Оферта № 14,** подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД (участници в обединението „ГЕЛИШЕВ" ЕООД и „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД)** за участие по обособена позиция № 1
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
Комисията единодушно реши да допусне оферта № 14, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

9. Оферта № 16, подадена от **ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"** за участие по особена позиция №5.
В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 16, подадена от **ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

10.Оферта № 18, подадена от **„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" (участници в обединението „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД, „ВАЙС КЪНСТРЪКШЪНС" ООД и „ВАЙС ПРОФИЛ" ООД)** за участие по обособена позиция № 5.

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 18, подадена от **„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ"** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

11. Оферта № 20, подадена от **„БГНОВА" АД** за участие по обособена позиция № 6

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 20, подадена от **„БГНОВА" АД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

12.Оферта № 22, подадена от **„ВАНТРОНИК" ЕООД** за участие по обособена позиция № 1

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 22, подадена от **„ВАНТРОНИК" ЕООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

13.**Оферта № 23,** подадена от **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД** за участие по обособена позиция № 4.

В законоустановения срок от пет работни дни, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от получаване на протокол №1, отразяващ от работата на комисията в първия етап от процедурата, участникът е представил:

1.Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя;

Комисията единодушно реши да допусне оферта № 23, подадена от **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД** до етап разглеждане на техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

Обособена позиция № 1 „Изграждане на електрозахранване и осветление в „Северен парк" вход от ул. „Народни будители" на територията на СО район „Надежда"

1. ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД (участници в обединението „ГЕЛИШЕВ" ЕООД и „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000" ООД);

2. „ВАНТРОНИК" ЕООД;-

3. „ДЛВ" ЕООД.

Отстранени участници:

1. „Д4 КЪМПАНИ" ЕООД;

Обособена позиция № 3 „Обособване на зелени и цветни площи в „Северен парк" вход от ул. „Народни будители" на територията на СО район „Надежда"

1. „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД.

Обособена позиция № 4 „Изграждане на детски площадки, фитнес площадка, зона за разходка на кучета и зона за активен отдих в „Северен парк" вход от ул. „Народни будители" на територията на СО район „Надежда"

1. „ГРИЙН-2010" ЕООД

2. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД

Обособена позиция № 5 „Изграждане на авто паркинг, тържествен вход, декоративен фонтан с водна площ, пространство около фонтан, суха каменна река, цветен партер, зона за детски игри, хълмове с изгледни площадки, сцена, тротоар към улица "Народни Будители"в „Северен парк" вход от ул. „Народни будители" на територията на СО район „Надежда"

1. „РАСТЕР - ЮГ" ООД

2. ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"

3. „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" (участници в обединението „ТЕХНО ЕНЕРДЖИ" ООД, „ВАЙС КЪНСТРЪКШЪНС" ООД и „ВАЙС ПРОФИЛ" ООД)

Обособена позиция № 6 „Паркови алеи и площадки и обща алейна мрежа, периферна асфалтова алея в „Северен парк" вход от ул. „Народни будители" на територията на СО район „Надежда"

1.„ФАРМВИЛ" ЕАД;

2. КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП" ДЗЗД (участници в обединението „ЩРАБАГ" ЕАД, България и „СТРАБАГ" Сп.з.о.о Полша);

3. „СТАР СИТИ" ЕООД;

4. „НЕКСТ БИЛД" ЕООД;

5. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД;

6. „ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД;

7. КОНСОРЦИУМ „ПРОФИ-СТРОЙ" ДЗЗД

8. „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД

9. „БГНОВА" АД;

Отстранени участници:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „СЕВЕРЕН ПАРК" (участници в обединението "БИЗНЕС ЦЕНТЪР БЪКСТОН" ООД и „ЕЛЕКТРИСИТИ" ЕООД)

2. „ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД

Комисията приключи работа за деня и определи следващото закрито заседание да се проведе на 16.08.2017.

На основание чл. 46 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки и чл. 51, ал. 4, т.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с постъпила докладна записка от Председателя на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-11/20.06.2017г. на кмета на СО-район „Надежда", възложителят извършва промяна в състава на комисията, поради невъзможността като член на комисията, арх. Люба Лукова – главен архитект на Столична община – район „Надежда", да изпълнява задълженията си. Членът на комисията арх. Люба Лукова – главен архитект на Столична община – район „Надежда", е заменен от инж Бориславa Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда" — до приключване работата на комисията.

На 16.08.2007г. комисията, назначена със Заповед № РНД17-РД92-11/20.06.2017г. и изменена със Заповед № РНД17-Рд92-15/16.08.2017г. на кмета на СО-район „Надежда" продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнители за извършване на строително-монтажни дейности, строителен надзор и инвеститорски контрол при ремонт и реконструкция на „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", разделена на обособени позиции.

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **раздел V „Критерии и методика за оценка"** от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1: „Изграждане на електрозахранване и осветление в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 14, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2„Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	Точки

Предложението, представено от участника, е съобразено с всички нормативни документи, технически изисквания и стандарти, действащи към настоящия момент, като заедно с предложените мерки от страна на Изпълнителя за осигуряване на качеството, гарантира постигането на заложените от Възложителя изисквания. Предложената схема на комуникация между отделните участници в строителството е адекватна, като е ясно показана взаимовръзката между Изпълнител, Възложител, Проектант, Строителен надзор и Инвеститорски контрол. Организационният план, включващ обезпечаването на обекта с работна ръка, материали и механизация е относим към предмета на поръчката. Разпределението на задачите в екипа за управление на обекта е представено в табличен вид, което го прави по-ясно и конкретно. Участникът е описал изключително подробно всички строително-монтажни работи, заложени за изпълнение по проект, като ясно е показал логичната последователност и взаимообвързаност между отделните дейности. Предложени са адекватни мерки за постигане на качеството на материалите, като е представена и организационна схема на процеса, гарантираща постоянна комуникация с Възложителя и съобразяване с изискванията му. Представен е из изчерпателен списък с мерките, които Изпълнителят смята да приложи за контрол на качеството на труда. Представено е ясно и конкретно техническо описание на материалите и оборудването, необходими за изпълнението на обекта - предмет на настоящата поръчка. Разработеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на въведения в експлоатация обект е в съответствие с изискванията на Възложителя.	50.00

2. Оферта № 22, подадена от „ВАНТРОНИК" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
В техническото предложение на участника ясно е представен начинът на изпълнение на отделните дейности, като последователността и взаимообвързаността им е изложена в табличен вид. Предложени са	30.00

мерки за гарантиране на качеството на изпълнение, като същите са обвързани с нормативните изисквания и е представена адекватна схема на комуникация между отделните участници в строителството. Направено е описание на влаганите материали – представени са нормативните изисквания, на които същите следва да отговарят, но се откриват пропуски и непълноти относно съответствието на същите с приложимите изисквания. Не е представено и техническо описание на конкретното оборудване и механизация, необходими за изпълнението на строително-монтажните дейности, които би следвало да използва дружеството-участник. Графикът за изпълнение на строително-монтажните работи е изчерпателен, като ясно показва етапността на изпълнението и разпределението на ресурсите и работната сила. Предложеният срок за изпълнение е 45 календарни дни. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период са относими към предмета на поръчката. Липсва конкретика при описанието на необходимите материали или съоръжения и механизация при осъществяването на гаранционна поддръжка на обекта. Участникът е предложил и действия за временна организация на движението, които не са относими към предмета на поръчката, тъй като обектът е позициониран в парк, където е забранено движението на превозни средства.	

3. Оферта № 24, подадена от „ДЛВ" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Участникът е изложил изключително ясно и подробно начина на изпълнение на отделните дейности, като е представил изчерпателно описание в детайли за всяка една от тях. Предложена е подходяща схема за комуникация между отделните участници в строителството, която би следвало да гарантира по-добро качество, както на дейностите по	30.00

изпълнение на поръчката, така и на вложените материали при реализирането на същата. Направено е подробно описание на влаганите материали, като са приложени необходимите документи за последните (декларации за съответствие, каталози и др.). В предложената от участника „**Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката**" липсва конкретика относно необходимото оборудване и механизация за изпълнение на строително-монтажните дейности, като не е приложено техническо описание на същите. Участникът е представил подробен график за изпълнение на строително-монтажните работи, показващ етапността на изпълнението на отделните дейности. Предложеният срок за изпълнение е 32 календарни дни. При описанието на дейностите, предмет на превантивен мониторинг от страна на изпълнителя, се наблюдава ясно противоречие, като участникът първо посочва, че ще следи за дефекти вследствие на механични повреди и/или вандализъм, а впоследствие твърди, че не носи отговорност за всички повреди и дефекти при намеса на трети лица (вандализъм). Представен е подробен план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период, но липсва конкретика при описанието на необходимите материали или съоръжения и механизация при осъществяването на гаранционна поддръжка на обекта. Не е направена достатъчно ясна оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация и вследствие намеса на трети страни, като не са предложени и адекватни мерки на преодоляването им.	

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците по Обособена позиция № 1: „Изграждане на електрозахранване и осветление в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 14, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД получава 50.00 точки;

2. Оферта № 22, подадена от „ВАНТРОНИК" ЕООД получава 30.00 точки;
3. Оферта № 24, подадена от „ДЛВ" ЕООД получава 30.00 точки;

Отстранени участници на този етап: няма

Обособена позиция №3: „Обособяване на зелени и цветни площи в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 13, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на

възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2„Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Участникът е представил изключително подробно и ясно описание на всяка една от дейностите, свързани с изграждането на новата паркова система. Изготвеният план график напълно задоволява изискванията на Възложителя, като ясно представя последователността на дейностите, заложени за изпълнение по проект. Приложен е каталог за всеки вид растителност, като същата е съобразена с предмета на обществената поръчка. Мерките, които следва да бъдат взети от дружеството, така че последните да гарантират качеството на изпълнението, са изложени последователно и изчерпателно. Участникът е изложил и подробно техническо описание на необходимото оборудване. Представен е адекватен план за комуникация между представителите на Изпълнителя и Възложителя, който гарантира по-качествено изпълнение на отделните дейности и осъществяването на контрол на всеки един етап, което в конкретния случай със засаждането на растителност е от изключителна важност. Предложеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка е изчерпателен, като дейностите по отстраняване на констатирани нередности са относими към предмета на поръчката. Представена е оценка на рисковете, свързани с неправилна експлоатация, като са изложени конкретни препоръки за преодоляването им.	50.00

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците по Обособена позиция №3: „Обособяване на зелени и цветни площи в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 13, подадена от „ПИК ПРОЕКТ" ЕООД получава 50.00 точки;

Отстранени участници на този етап: няма

Комисията приключи работа за деня и определи следващото закрито заседание да се проведе на 18.08.2017г.

На 18.08.2017г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител по **Обособена позиция № 4: „Изграждане на детски площадки, фитнес площадка, зона за разходка на кучета и зона за активен отдих в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **раздел V Критерии и методика за оценка** от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие по обособени позиции , както следва:

Обособена позиция № 4: „Изграждане на детски площадки, фитнес площадка, зона за разходка на кучета и зона за активен отдих в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 21, подадена от „ГРИЙН 2010" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2„Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
От изложението, представено от дружеството, ясно се вижда, че е изготвена работеща схема на организация на работата и контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия, както и на необходимото оборудване. Представената технология на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи е относима спрямо обекта на поръчката, като същата е обвързана с действащите стандарти и правила за изпълнение и приемане на всяка една от дейностите. Участникът е описал ясно и конкретно задълженията на всеки един член	50.00

на екипа за изпълнение на строително-монтажните дейности при реализиране предмета на поръчката, като е предложил и адекватна система за комуникация с Възложителя и система за отчетност на свършените работи. Линейният график е разработен със специализиран софтуер, което улеснява нанасянето на корекции по време на работния процес при възникване на непредвидени ситуации, които могат да доведат до забавяне изпълнението на някои от заложените дейности. Участникът е представил ясно и изчерпателно описание на необходимите материали и съоръженията, заложени за поставяне по проект, като същите са придружени с декларации за съответствие. Разработен е адекватен план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект, като ясно са описани всички процедури за докладване и отстраняване на установените нередности, предвидени от изпълнителя. Изготвена е подробна оценка на рисковете, свързани с неправилната експлоатация на обекта и са посочени препоръки за преодоляването им.	

2. Оферта № 23, подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
В представената от участника „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката" е изложен подробен организационен план в табличен вид, в който ясно и конкретно са описани отделните видове дейности, последователността на изпълнението им и необходимото оборудване и работна сила. Представена е адекватна схема на комуникация между отделните участници в строителството, като е направено подробно описание на отговорностите и пълномощията на инженерно-техническия екип и е разработена надеждна система за контрол на качеството. Представеният линеен календарен план е изчерпателен, но са установени несъответствия при организацията на изпълнение на бетоновите процеси и продължителността им. Направено е описание на влаганите материали – представени са нормативните	30.00

изисквания, на които същите следва да отговарят, но се откриват пропуски и непълноти относно съответствието на същите с приложимите изисквания. Липсва и техническо описание на конкретното оборудване и механизация, необходими за изпълнението на строително-монтажните дейности. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период са относими към предмета на поръчката. Липсва конкретика при описанието възможните повреди и несъответствия при отделните елементи, които ще бъдат обект на гаранционна поддръжка, както и необходимата механизация за отстраняването им. Участникът е предложил и действия за временна организация на движението, които не са относими към предмета на поръчката, тъй като обектът е позициониран в парк, където е забранено движението на превозни средства.	

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците по Обособена позиция № 4: „Изграждане на детски площадки, фитнес площадка, зона за разходка на кучета и зона за активен отдих в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда":

1. Оферта № 21, подадена от „ГРИЙН 2010" ЕООД получава 50.00 точки;

2. Оферта № 23, подадена от „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД получава 30.00 точки;

Отстранени участници на този етап: няма

Обособена позиция № 5: „Изграждане на автопаркинг, тържествен вход, декоративен фонтан с водна площ, пространство около фонтан, суха каменна река, цветен партер, зона за детски игри, хълмове с изгледни площадки, сцена, тротоар към улица "Народни Будители" в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 10, подадена от „РАСТЕР-ЮГ" ООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Представеното предложение за изпълнение на строително-монтажните работи е формално и не обхваща всички дейности, предвидени за изпълнение в проектната документация. В изложението липсва описание на дейностите, свързани с изграждането на суха каменна река и зона за детски игри. При описанието на дейностите, свързани с оформлението на пространството около фонтана и оформянето на цветен партер липсва конкретика и от така изготвеното изложение не става ясна последователността на изпълнение на отделните видове работи, заложени за изпълнение в предмета на обособената позиция. Участникът е направил подробно описание на отговорностите на инженерно-техническия екип и е представил система за организация на контрола на качеството на изпълнение на строително-монтажните работи, която е обвързана с действащите национални стандарти. Представеният линеен календарен план е изчерпателен и е изготвен в съответствие с проектната документация, но за по-голяма част от дейностите липсва описание за начина им на изпълнение в работната програма, предложена от участника. Направено е описание на влаганите материали, като са приложени декларации за съответствие за същите и каталози от съответните производители. Установени са пропуски при описанието на материалите, необходими за изграждането на декоративен фонтан с водна площ. В изложението липсва техническо описание на конкретното оборудване и механизация, необходими за изпълнението на строително-монтажните дейности. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период са относими към предмета на поръчката. Участникът е дал ясно описание на възможните повреди и несъответствия при отделните елементи, които ще бъдат обект на гаранционна поддръжка, но не е посочил материалите и механизацията, необходими за възстановяването им.	10.00

2. Оферта № 16, подадена от ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Изложеният от участника план за организация на строителния процес е изчерпателен, като е дадено пълно описание на отговорностите на инженерно-техническия екип. Предложени са адекватни мерки за осигуряване на качеството на изпълнение, както и надеждна схема на комуникация между отделните участници в строителството. Представена е последователността на изпълнение на отделните дейности, но не е направено описание на начина на изпълнение на всички дейности. Установено е, че фигурират и дейности, които не са обект на настоящата поръчка, като мазачески и бояджийски работи по външни стени и фасади, хидроизолационни и топлоизолационни работи по покривни конструкции, електроинсталации и укрепване на временни скелета. Приложеният линеен календарен план е изчерпателен и е в съответствие с изискванията на Възложителя, като ясно показва последователността на изпълнение на отделните видове дейности. Представено е пълно описание на необходимото оборудване и материалите, които изпълнителят предлага да вложи в изпълнението на обекта, но от така направеното предложение не става ясно кои видове паркова мебел (като пейки, например) участникът смята да използва. Планът за осигуряване на гаранционна поддръжка на обекта е изчерпателен, като предложената честота на извършване на проверки и на докладване на Възложителя са в съответствие със спецификите на предмета на поръчката. Не са описани възможните повреди и нередности, които могат да се наблюдават при превантивните огледи на отделните елементи, подлежащи на гаранционна поддръжка. Участникът ясно и конкретно е описал възможните рискове, свързани с неправилна експлоатация на обекта и е предложил адекватни препоръки за преодоляването им.	30.00

3. Оферта № 18, подадена от „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ"

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Изготвеното от участника предложение за изпълнение на строително-монтажните работи не е достатъчно изчерпателно и не обхваща всички дейности, предвидени за изпълнение в проектната документация. В изложението липсва описание на дейностите, свързани с изграждането на суха каменна река, оформянето на цветен партер и зона за детски игри. Не е описан начинът на изпълнение на дейностите, свързани с поставянето на парково обзавеждане. От така изготвената работна програма не става ясна последователността на изпълнение на отделните видове работи, заложени за изпълнение в предмета на поръчката. Участникът е направил подробно описание на предвидените от него мерки, осигуряващи качеството при изпълнението на строително-монтажните работи, като е направено и подробно описание на отговорностите на инженерно-техническия екип. Представеният линеен календарен план е изчерпателен, изготвен е със специализиран софтуер и в съответствие с проектната документация, но за по-голяма част от дейностите липсва описание за начина им на изпълнение в работната програма, предложена от участника. Направено е подробно описание на влаганите материали, като са приложени декларации за съответствие за същите, но е установено, че са приложени каталози от няколко производителя за един и същ материал. Представени са и материали, които не са относими към обекта на поръчката. В изложението липсва техническо описание на конкретното оборудване и механизация, необходими за изпълнението на строително-монтажните дейности. Планът за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на въведения в експлоатация обект е представен в табличен вид, но не са отразени всички дейности, заложени за изпълнение в проектната документация.	10.00

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците по Обособена позиция № 5: „Изграждане на автопаркинг, тържествен вход, декоративен фонтан с водна площ, пространство около фонтан, суха каменна река, цветен партер, зона за детски игри, хълмове с изгледни площадки, сцена, тротоар към улица "Народни Будители" в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда":

1. Оферта № 10, подадена от „РАСТЕР-ЮГ" ООД получава 10.00 точки;

2. Оферта № 16, подадена от ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП" получава 30.00 точки;

3. Оферта № 18, подадена от „КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" получава 10.00 точки;

Отстранени участници на този етап: няма

Комисията приключи работа за деня и определи следващото закрито заседание да се проведе на 21.08.2017г.

На 21.08.2017г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване.

Комисията продължи работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата за избор на изпълнител по **Обособена позиция № 6 „Изграждане на паркови алеи и площадки и обща алейна мрежа, периферна асфалтова алея в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"**

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **раздел V Критерии и методика за оценка** от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие по обособени позиции , както следва:

Обособена позиция № 6: „Изграждане на паркови алеи и площадки и обща алейна мрежа, периферна асфалтова алея в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 3, подадена от „ФАРМВИЛ" ЕАД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
В „Организацията на работа за изпълнение на предмета на поръчката" участникът е направил ясно и изчерпателно изложение на строително-монтажните работи по отношение на начина на изпълнение и изискванията, заложени в действащата нормативна уредба. Организацията на работния процес е адекватна спрямо предмета на обособената позиция, но не е изцяло спазена логичната последователност на изпълнение на отделните дейности, заложени по проект. Предложените мерки за осигуряване на качеството са насочени към засилен контрол за съответствие на влаганите материали. Участникът е направил подробно описание на задълженията и отговорностите на персонала, ангажиран с изпълнението на предмета на поръчката. Разработена е адекватна схема на комуникация между отделните участници в строителството, както и между Изпълнителя и Възложителя. Линейният календарен план не е разработен достатъчно ясно и ако се съди по приложената графика, доставката и полагането на трошен камък, циментовата замазка под бордюри, самите бетонни бордюри, бетонни плочи и кварцов пясък за фугиране ще се извършват едновременно по всички паркови алеи и площади, което е невъзможно от технологична гледна точка. Участникът не се е съобразил със спецификата и площта на обекта на поръчката и в тази част на календарния план не е показана последователността на изпълнение, което е в разрез с изискванията на Възложителя. Направено е подробно и ясно описание на предвидените материали, но липсва технологично описание на необходимата механизация. Разработеният план за осъществяване на гаранционна поддръжка на обекта е в съответствие с изискванията на Възложителя, но предложените мерки за намаляван рисковете, свързани с неправилна експлоатация и намеса на трети страни не са приложими, предвид обстоятелството, че обектът се намира в Северен парк.	30.00

2. Оферта № 4, подадена от „КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП" ДЗЗД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Предложената от участника методология на изпълнение на строително-монтажните работи е изчерпателна, но е установено несъответствие с предмета на поръчката в частта, в която са описани дейности по демонтаж на контактна мрежа и трамвайно трасе. Изготвено е ясно и подробно описание на начина на изпълнение на всяка една от дейностите, заложени по проект. В изложението си, участникът е предвидил и дейности по временна организация на движението, които не са относими към предмета на поръчката, предвид обстоятелството, че строително-монтажните дейности ще се извършват на територията на Северен парк. Представено е детайлно описание на предвидените материали за изпълнението на обекта. Участникът е посочил в изложението, че строителната техника, която смята да използва, ще бъде с тегло до 2 тона, което е невъзможно, предвид дейностите, които трябва да се изпълнят и не е приложил техническо описание на механизацията, което да е в подкрепа на предложението му. Линейният календарен план е изчерпателен и показва последователността и взаимообвързаността между отделните строително-монтажни работи, но е установено несъответствие между него и диаграмата на работната ръка при изпълнението на някои от дейностите. Предложеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на въведения в експлоатация обект е изключително изчерпателен и е изготвен в съответствие с изискванията на Възложителя. Разгледани са и адекватни мерки за намаляване на рисковете, свързани с неправилна експлоатация и намеса на трети страни.	30.00

3. Оферта № 5, подадена от „СТАР СИТИ" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**

Предложената от участника организация на работния процес е относима спрямо предмета на поръчката, като участникът е наблегнал на координацията между отделните работни групи и между ръководния персонал и Възложителя. В изложението е представен изключително подробно и ясно начинът на изпълнение и изискванията за качество при всяка една от дейностите, заложени по проект, но липсва описание на монтажа на парковата мебел. Дружеството е описало прекалено подробно всички изисквания, касаещи съставянето на актове и протоколи по време на строителството, което не е предмет на настоящата поръчка и обособената позиция, по която кандидатства участникът. Линейният календарен план е конкретен и ясно показва последователността на изпълнение на отделните видове строително-монтажни дейности. Представеното описание на материалите е твърде формално, като не са приложени каталозите на съответните производители, което не отговаря на изискванията на Възложителя. Липсва и техническо описание на механизацията, необходима за изпълнението на строително-монтажните дейности. Планът за осигуряване на гаранционна поддръжка на въведения в експлоатация обект не е достатъчно изчерпателен. От изложението не става ясно за какви повреди или нередности при отделните елементи ще се следи от страна на Изпълнителя и по какъв начин същите ще бъдат отстранявани. Описанието на рисковете касае тези, възникващи по време на строителството и не са относими към гаранционното обслужване. Липсва описание на възможните рискове, свързани с неправилната експлоатация на обекта и намеса на трети страни, както и не са предложени мерки за отстраняването им.	30.00

4. Оферта № 7, подадена от „НЕКСТ БИЛД" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Участникът е направил ясно и изчерпателно описание на технологията на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи,	30.00

заложени за изпълнение по проект, но липсва конкретика при монтажа на парковото обзавеждане. Предложената организация на работния процес, включваща доставката на необходимите материали и самото изпълнение на строително-монтажните дейности, е относима към обекта на поръчката. Предвидени са мерки за постигане на качеството, включващи инструктажи на инженерно-техническия персонал, но е посочено, че Изпълнителят ще съставя актовете и протоколите по време на строителството, което не е предмет на настоящата поръчка и е в несъответствие с останалата част от изложението му. Направено е подробно описание на отговорностите и задълженията на всеки член от екипа, участващ в изпълнението на предмета на обособената позиция. Линейният календарен план е конкретен и ясно показва последователността на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи. Представено е описание на предвидените материали, необходими за изпълнението на обекта, но липсва яснота каква паркова мебел ще бъде поставена. Липсва и техническо описание на необходимата строителна механизация. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка на обекта не отговаря изцяло на изискванията на Възложителя. Описанието не е достатъчно изчерпателно по отношение на възможните повреди и други нередности при отделните елементи, които подлежат на гаранционна поддръжка и за които ще се следи от страна на Изпълнителя. Липсва описание на възможните рискове, свързани с неправилната експлоатация на обекта и намеса на трети страни, както и не са предложени мерки за отстраняването им.	

5. Оферта № 9, подадена от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
В изложението е дадено изчерпателно описание на технологията на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, като за всяка една от тях са посочени необходимите ресурси, строителна техника	30.00

и материали. Посочени са начините за съхраняване и транспортиране на материалите, както и необходимите проверки за изпитване и контрол на качеството. Участникът е описал с излишни подробности всички изисквания, касаещи съставянето на актове и протоколи по време на строителството, което не е предмет на настоящата поръчка и обособената позиция, по която кандидатства. Освен това е посочил и приложения от Наредба № 3 от 31.07.2003 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, които не са необходими при изграждането на паркови алеи и площадки и не са относими спрямо предмета на поръчката. Направено е описание на задълженията на всеки от техническото ръководство на обекта. Участникът е изготвил списък на необходимата строителна механизация, но някои от посочените машини не са съобразени със спецификата на настоящата поръчка и предвид факта, че дейностите ще се извършват в Северен парк, не са приложими при изпълнението им. Направено е подробно описание на влаганите материали, но липсва техническо описание на строителната механизация. Линейният график е подробен и ясно показва последователността на изпълнение на отделните дейности. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект е съобразен с изискванията на Възложителя, но липсва конкретика при описанието на материалите и механизацията, необходими за възстановяването на констатираните нередности. Участникът не е изготвил оценка на възможните рискове, свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни и не е предложил мерки за отстраняването им.	

6. Оферта № 11, подадена от „ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**

Представено е подробно описание на технологията на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, което е относимо спрямо предмета на обособената позиция и е обвързано с действащите стандарти и правила за изпълнение и приемане на всяка една от дейностите. Участникът е направил изключително подробно техническо описание на необходимата механизация и ресурси, като за същите е направена разбивка по отделните позиции, заложени в количествената сметка от документацията за участие. Предложената организационна схема на работа е ясна и конкретна, като е отделено специално внимание на мерките за осигуряване на контрол на качеството на влаганите строителни материали и изделия. Участникът е описал изключително ясно и конкретно задълженията на всеки един от екипа за изпълнение на обекта, като е представил и организационна схема с взаимовръзки между отделните звена. Взаимовръзката и комуникацията с останалите участници в строителството и с Възложителя, е представена под формата на подробна и лесно разбираема схема. Линейният график е разработен със специализиран софтуер, което улеснява нанасянето на корекции по време на работния процес при възникване на непредвидени ситуации, които могат да забавят изпълнението на някои от заложените дейности. Участникът е представил ясно и изчерпателно техническо описание на материалите и оборудването, необходими за изпълнението на поръчката. Разработената методика за изпълнение на мониторинг върху извършените строително-монтажи работи е в табличен вид, което я прави по-ясна. Предложената периодичност на докладване и сроковете за отстраняване на констатирани повреди са съобразени с основните характеристики, подлежащи на контрол за отделните елементи и са различни за всеки един от тях. Участникът е изготвил подробна оценка на възможните рискове, свързани с конкретната повреда и с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, като е предложил и приложими мерки за отстраняването им.	50.00

7. Оферта № 15, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОФИ-СТРОЙ" ДЗЗД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	Точки
Представената работна програма за изпълнение на строително-монтажните работи е ясна и подробна. Същата е в съответствие с изискванията на Възложителя. Предложена е адекватна схема на комуникация между отделните участници в строителството, като е ясно показана взаимовръзката между Изпълнител, Възложител, Проектант, Строителен надзор и Инвеститорски контрол. Участникът е описал всички строително-монтажни работи, заложени за изпълнение по проект, като ясно е показал логичната последователност и взаимообвързаност между отделните дейности и поддейности. Предложени са адекватни мерки за постигане на качеството на материалите и изпълнението на обекта. Описанието на необходимата механизация и ресурси е представено в табличен вид, като за същите е направена разбивка по отделните позиции, заложени в количествената сметка от документацията за участие. Участникът е описал изключително ясно и конкретно задълженията на всеки един от членовете на инженерно-технологичния екип. Линейният график показва ясно последователността на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи. Представено е ясно и изчерпателно техническо описание на материалите и оборудването, необходими за изпълнението на обекта - предмет на настоящата поръчка. Разработеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на въведения в експлоатация обект е в съответствие с изискванията на Възложителя, като е направена подробна разбивка на възможните повреди и нередности, които могат да възникнат за всеки един от елементите. Приложен е примерен регистър на констатираните проблеми и предприетите мерки за отстраняването им в табличен вид, което го прави по-ясен и конкретен.	50.00

8. Оферта № 19, подадена от „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Участникът е представил ясна и подробна схема на комуникация между отделните участници в строителството и Възложителя, която е в съответствие с предмета на поръчката. Направено е подробно описание на предвидените материали и строителната механизация, необходима за изпълнението на обекта. Изготвен е списък на персонала, който ще изпълнява строителството, като е представено и разпределението на отговорностите на отделните членове в него. Дружеството е представило ясно и изчерпателно описание на технологията на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, заложени за изпълнение по проект, но липсва конкретика при монтажа на парковото обзавеждане. Линейният график е изготвен със специализиран софтуер, което го прави по-ясен и разбираем. Предложеният срок за изпълнение на строително-монтажните работи е 104 дни. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект е съобразен с изискванията на Възложителя. Липсва описание на възможните рискове, свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, както и не са предложени мерки за отстраняването им.	30.00

9. Оферта № 20, подадена от „БГ НОВА" АД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2 „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Участникът е направил ясно и изчерпателно описание на технологията на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, заложени за изпълнение по проект. Предложени са множество мерки за гарантиране качеството на изпълнение, които са обвързани с действащите стандарти за влаганите материали и полагането на различните видове настилки, но е установено, че някои от мерките, свързани със строителната техника, не кореспондират с останалата част	30.00

от така изготвената оферта. Участникът е представил описание на организацията и мобилизацията на ръководния експертен персонал на обекта, както и на необходимата техника и механизация. Направено е подробно описание на влаганите материали, но липсва техническо описание на строителната механизация. Линейният график не е достатъчно ясен, като е установено разминаване с изготвената диаграма на работната ръка относно отчитането на дните с неблагоприятни атмосферни условия. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект е съобразен с изискванията на Възложителя, но липсва конкретика при описанието на възможните рискове, свързани с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, като предложените мерки за отстраняването им не са изцяло приложими.	

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците по Обособена позиция № 6: „Изграждане на паркови алеи и площадки и обща алейна мрежа, периферна асфалтова алея в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

1. Оферта № 3, подадена от „ФАРМВИЛ" ЕАД получава 30.00 точки;

2. Оферта № 4, подадена от „КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП" ДЗЗД получава 30.00 точки;

3. Оферта № 5, подадена от „СТАР СИТИ" ЕООД получава 30.00 точки;

4. Оферта № 7, подадена от „НЕКСТ БИЛД" ЕООД получава 30.00 точки;

5. Оферта № 9, подадена от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД получава 30.00 точки;

6. Оферта № 11, подадена от „ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД получава 50.00 точки;

7. Оферта № 15, подадена от КОНСОРЦИУМ „ПРОФИ-СТРОЙ" ДЗЗД получава 50.00 точки;

8. Оферта № 19, подадена от „НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД получава 30.00 точки;

9. Оферта № 20, подадена от „БГ НОВА" АД получава 30.00 точки.

Отстранени участници на този етап: няма

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 3, подадена от **„ФАРМВИЛ" ЕАД -** получила оценка по техническия показател 30.00 точки;

2.Оферта № 4, подадена от **КОНСОРЦИУМ „СТРАБАГ БП" ДЗЗД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

3.Оферта № 5, подадена от **„СТАР СИТИ" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

4. Оферта № 7, подадена от **„НЕКСТ БИЛД" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

5.Оферта № 9, подадена от **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" АД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

6. Оферта № 10, подадена от **„РАСТЕР - ЮГ" ООД** - получила оценка по техническия показател от 10.00 точки;

7. Оферта № 11, подадена от **„ЕНВАЙРО КЛИЙН" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;

8. Оферта № 13, подадена от **„ПИК ПРОЕКТ" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;

9.Оферта № 14, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „АТГ НАДЕЖДА" ДЗЗД** - получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;

10. Оферта № 15, подадена от **КОНСОРЦИУМ „ПРОФИ-СТРОЙ" ДЗЗД** - получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;

11. Оферта № 16, подадена от **ДЗЗД „ПРО ЕНЕРДЖИ ГРУП"** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

12. Оферта № 18, подадена от **„КОНСОРЦИУМ ЗА ИНЖЕНЕРИНГ, ПРОЕКТИРАНЕ И ИЗГРАЖДАНЕ" -** получила оценка по техническия показател от 10.00 точки

13. Оферта № 19, подадена от **„НОВИ ТЕХНОЛОГИИ НА БЪЛГАРИЯ" АД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

14. Оферта № 20, подадена от **„БГНОВА" АД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

15. Оферта № 21, подадена от **„ГРИЙН-2010" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 50.00 точки;

16. Оферта № 22, подадена от **„ВАНТРОНИК" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

17. Оферта № 23, подадена от **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93" ООД -** получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

18. Оферта № 24, подадена от **„ДЛВ" ЕООД** - получила оценка по техническия показател от 30.00 точки;

Отстранени участници:

1. Оферта № 2, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕВЕРЕН ПАРК"** ;

2. Оферта № 12, подадена от **„ПЪТИЩА И СЪОРЪЖЕНИЯ" ЕАД;**

3. Оферта № 17, подадена от **„Д4 КЪМПАНИ" ЕООД**

След извършване на горните действия, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **25.08.2017год. (петък) от 10:00 часа** в сградата на СО-район „Надежда" с адрес: гр. София, ул. "Кирил Драгов" № 55.

2. Комисията възлага на председателя да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени на 09.08.2017г., 16.08.2017г., 18.08.2017г. и 21.08.2017г.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1 ……(П)……

2……(П)……

3. ……(П)……

4……(П)……

5……(П)……

6……(П)……

7……(П)……

8……(П)……