СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №1
съставен на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП във връзка с чл.103, ал. 3 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-21/11.09.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет: „Строително-монтажни работи по изграждане на ВиК мрежа и Поливна система в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД17-РД93-18 от 11.08.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0010

Днес, 11 септември 2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Нели Арабаджиева –счетоводител в отдел „ФСДЧР" при СО-район „Надежда";

3. инж. Борислава Димитрова – мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

4. инж. Георги Александров – началник-отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

5. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедура по реда на Глава двадесет и пета от ЗОП чрез публично състезание, с предмет: **„**Строително-монтажни работи по изграждане на ВиК мрежа и Поливна система в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда"

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа. На основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) при публичните действия на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № РНД17-РД92-21/11.09.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда".

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Драгов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

От деловодството на СО район „Надежда" бяха предадени на председателя на комисията 2 (два) броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 17:00 часа на 08.09.2017г., са постъпили следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от **„Стар Сити" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-1406/08.09.2017г., в 14:37 часа по описа на СО-район „Надежда";
2.Оферта № 2, подадена от **„Инфракорект –Строй" ЕООД** с вх. № РНД17-ТД26-1408/08.09.2017г., в 15:38 часа по описа на СО-район „Надежда";

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта №1, подадена от „Стар Сити"ЕООД:

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2.Оферта № 2, подадена от „Инфракорект –Строй" ЕООД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставените от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„Стар Сити" ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител.

2.Оферта № 2, подадена от **„Инфракорект –Строй" ЕООД**

В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията реши единодушно до етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката, да бъдат допуснати следните участници:

1.Оферта № 1, подадена от **„Стар Сити" ЕООД;**

2.Оферта № 2, подадена от **„Инфракорект –Строй" ЕООД**

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията продължи работата си по разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката на участниците в процедурата за избор на изпълнител в

обществена поръчка с предмет: Строително-монтажни работи по изграждане на ВиК мрежа и Поливна система в „Северен парк", вход от ул. „Народни будители", намиращ се на територията на СО-район „Надежда".

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти на участниците, на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на участниците, достигнали до този етап от процедурата и тяхното съответствие с поставените от възложителя изисквания в **раздел V „Критерии и методика за оценка"** от утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата по реда на постъпване на офертите за участие по обособени позиции, както следва:

1. Оферта № 1, подадена от „Стар Сити" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2„Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Предложеният подход за организация на изпълнението е относим спрямо предмета на поръчката, като са приложени адекватни мерки за успешното реализиране целите на обекта и качественото му изпълнение. Участникът е разработил адекватна система на разпределение на труда чрез сформирането на екипи с точно определени отговорности и е предложен ясен начин на комуникация между отделните строителни звена и между Изпълнителя и Възложителя. В изложението е представен изключително подробно и ясно начинът на изпълнение и изискванията за качество при всяка една от дейностите, заложени по проект, но фигурират и дейности, които не са от предмета на поръчката като изграждането на тротоар и периферна асфалтова алея. Дружеството е описало твърде подробно всички изисквания, касаещи съставянето на актове и протоколи по време на строителството, което не е предмет на настоящата поръчка, по която кандидатства участникът. Направено е	30.00

подробно техническо описание на необходимите материали, като същите са съобразени със съответните нормативни изисквания за качество, но липсва конкретика при описанието на строителната механизация, необходима за изпълнението на строително-монтажните дейности. Приложеният линеен календарен план показва последователността на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, но е установено несъответствие при някои от дейностите с графика на работната ръка. Съгласно календарният план, всички дейности по изграждането на подземна напоителна система ще се извършат от двама души в рамките на десет дни, което е невъзможно от технологична гледна точка. Планът за осигуряване на гаранционна поддръжка на въведения в експлоатация обект не е достатъчно изчерпателен. От изложението не става ясно за какви повреди или нередности при отделните елементи ще се следи от страна на Изпълнителя и по какъв начин същите ще бъдат отстранявани. Описанието на рисковете касае тези, възникващи по време на строителството, и не са относими към гаранционното обслужване. Липсва описание на възможните рискове, свързани с неправилната експлоатация на обекта и намеса на трети страни, както и не са предложени мерки за отстраняването им.	

1. Оферта № 2, подадена от „Инфракоректр –Строй" ЕООД

Комисията установи, че представеното от участника техническото предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл.39 ал.3 т.1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

В хода на работата си по разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите за участие в процедурата, Комисията направи следните констатации:

П2„Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката"	**Точки**
Представената работна програма за организация на строително-монтажните дейности е ясна и конкретна и е съобразена със спецификата на предмета на поръчката и изискванията на Възложителя. Ясно и точно е описана последователността на всички етапи на строителството, като от изложението е видно, че при изпълнението на поръчката стриктно ще бъдат спазвани изискванията, заложени в действащата нормативна уредба. Направено е изключително подробно описание на технологията на изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи, което е	50.00

относимо спрямо предмета на поръчката и е обвързано с действащите стандарти и правила за изпълнение и приемане на всяка една от дейностите. Разработена е приложима система за контрол на качеството на влаганите материали и начина на изпълнение на строително-монтажните работи, като е посочен адекватен метод за работа при установяване на несъответствия. Участникът е направил подробно техническо описание на необходимата механизация и материални ресурси. Дружеството е описало изключително ясно и конкретно задълженията на всеки един от екипа за изпълнение на обекта, като е представил и организационна схема с взаимовръзки между отделните звена. Взаимовръзката и комуникацията с останалите участници в строителството и с Възложителя е представена схематично, което я прави ясна и разбираема. Линейният график е разработен със специализиран софтуер, което улеснява нанасянето на корекции по време на работния процес при възникване на непредвидени ситуации, които могат да забавят изпълнението на някои от заложените дейности. Представеният план за осигуряване на гаранционна поддръжка и устойчивост на изпълнения и въведен в експлоатация обект е съобразен с изискванията на Възложителя, като предложената периодичност на докладване и сроковете за отстраняване на констатирани повреди са съобразени с основните характеристики, подлежащи на контрол за отделните елементи и са различни за всеки един от тях. Участникът е изготвил подробна оценка на възможните рискове, свързани с конкретната повреда и с неправилната експлоатация и намеса на трети страни, като е представил и приложими мерки за отстраняването им.	

Комисията обявява резултатите от оценяването в съответствие с техническите показатели за оценка на участниците:

1. Оферта № 1, подадена от „СТАР СИТИ" ЕООД получава 30.00 точки;

2. Оферта № 2, подадена от „ИНФРАКОРЕКТ –СТРОЙ" ЕООД получава 50.00 точки.

Отстранени участници на този етап: няма

До следващия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложенията Комисията допуска следните участници:

1. Оферта № 1, подадена от „СТАР СИТИ" ЕООД, получила оценка по техническия показател 30.00 точки;

2. Оферта № 2, подадена от „ИНФРАКОРЕКТ –СТРОЙ" ЕООД, получила оценка по техническия показател 50.00 точки;

Отстранени участници: няма

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията да проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници на **19.09.2017год. (вторник) от 10:00 часа** в сградата на СО-район „Надежда" с адрес: гр. София, ул. "Кирил Драгов" № 55.

2. Комисията възлага на председателя да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, съгласно условията на ЗОП и документацията за участие - не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседание на комисията, проведено на 11.09.2017г.

Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1 ……(П)……
2……(П)……
3……(П)……
4……(П)……
5……(П)……