СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

п.к.1517, гр.София, ул.Плакалница № 51, телефон 81 46+100, факс 847 18 71
http://www.poduiane.info/, e-mail: raion@poduiane.info

вътр. №РПД17-ВК91-1827/13.09.2017г. към Решение № РПД17-ДИ05-213/15.08.17г. и Обявление № РПД17-ДИ05-213/1/15.08.17г

Приемам Протокола
Кмет на СО – район „Подуяне"
/Ева Мито

чл.23 от ЗЗЛД

П Р О Т О К О Л

Открито заседание

Заседание №1

съставен на основание чл. 103 и чл. 181, ал.2, 3 и 4 от ЗОП, във връзка с чл.61 от ППЗОП

Днес, 13.09.2017г., в гр. София, в сградата на Столична община – район „Подуяне, находяща се на ул. „Плакалница" №51 в зала №321 се състоя публично заседание на Комисията, назначена от Кмета на Столична община – район „Подуяне" със Заповед №РПД17-РД92-45/13.09.2017г. за разглеждане и оценка на получени оферти в процедура „публично състезание" за възлагане на обществена поръчка с предмет – строителство и обект: **„Изпълнение на конструктивни и възстановителни работи на общински детски и учебни заведения на територията на СО – район „Подуяне" по 5 обособени позиции:**

Обособена позиция №1

СМР – „Основен ремонт на покрив, фасади, тераси, стълбища и съпътстващи работи в стара сграда на 103 ДГ"Патиланско царство", ул. „Гинци „ №16,

Обособена позиция №2

Инженеринг (проектиране и строителство) „Проектиране и изпълнение на конструктивно укрепване, и ремонтно-възстановителни работи по външни стени, тераси, и стълбища в сградата на 177 ДГ „ Лютиче"

Обособена позиция №3

Инженеринг (проектиране и строителство) „Проектиране и изпълнение на конструктивно укрепване и ремонтно –възстановителни работи на сградата на НЧ "Възраждане-1928" , ул. „ Подуянска" №1

Обособена позиция №4

Строителен надзор в проектирането и строителството за обект: Проектиране и изпълнение на конструктивно укрепване и ремонтно-възстановителни работи по външни стени, тераси и стълбища в сградата на 177 ДГ „ Лютиче"

Обособена позиция №5

Строителен надзор в проектирането и строителството за обект: Проектиране и изпълнение на конструктивно укрепване и ремонтно –възстановителни работи на сградата на НЧ" Възраждане-1928", ул. „ Подуянска" №1

Комисията заседава при следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР", той и гл. юрисконсулт – правоспособен юрист

И

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ" – специалност - инж. ПГС
2. инж. Надежда Церовска – мл. експерт – Дирекция „ЖОСТЕЕ"
3. инж. Румен Николов – гл. експерт в отдел „ИИБЕ"
4. Ангелина Пешева – ст. счетоводител отдел „ФСД"

Публичното заседание се откри в 10:10 часа, след като председателят на Комисията получи срещу подпис офертите и подписа протокола, съставен на основание чл.48, ал.6 от ППЗОП във

връзка с чл.51 от ППЗОП. Офертите се донесаха от деловодството, ведно с протокол - опис за подадени офертите в указания срок.

Председателят на комисията, в присъствието на останалите членове на комисията и представители на участниците прочете на глас протокола с вписаните участници, подали оферти, след което всички членове на Комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал 8, 9 и 13 ППЗОП.

Председателя на комисията констатира, че в залата присъстват 2 - ма упълномощени представители на участниците, подали оферти, съгласно списък регистрация, неразделна част от протокола. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на Комисията обяви, че до изтичане на крайния срок за получаване на офертите – **12.09.2017г. /17:00ч**. в деловодството на районната администрация са подадени **4** оферти както следва:

1. Оферта №1 „ВАЛЕО ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:201079522 за обособена позиция №1
2. Оферта №2 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838 за обособена позиция №1
3. Оферта №3 „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3
4. Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1

Комисията констатира, че върху всички оферти е отбелязан входящ номер и дата. Комисията не констатира нарушения относно външния вид на опаковките. Всички оферти са поставени в непрозрачни, запечатани опаковки без други обозначения върху тях. Върху всяка оферта е даден пореден номер от деловодната система на Възложителя.

Председателят на Комисията, преди да отвори офертите, разясни на присъстващите представители на участниците в процедурата, реда за разглеждане на офертите и действията, които Комисията следва да извърши на основание чл.51, ал.1-6 от ППЗОП, като предложи:

1. Трима от членовете на комисията, а именно: гл. юрк. Лилия Геринска – председател и членове: инж. Надежда Церовска и Ангелина Пешева – ст. счетоводител да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри", като нито един от двамата присъстващи представители на участниците не се съгласиха да подпишат техническите предложения и „предлаганите ценови параметри“. Предвид изричното им волеизявление, само тримата посочени по-горе членове на комисията подписаха техническите и ценови параметри.

Така направените по-горе предложения се приеха от Комисията и присъстващите представители на участниците и Комисията започна своята работа.

Комисията отвори офертите по реда на постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, като в съответствие с изискването на чл.61 от ППЗОП - *обърнат ред*, оповести съдържанието им, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите, като констатира:

Комисията констатира, че за Обособена позиция №2,4 и 5 не са подадени оферти.

Комисията отвори постъпилите офертите за обособени позиции №1 и 3

1.Оферта №1 „ВАЛЕО ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:201079522 за обособена позиция №1

Комисията констатира, че участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори и оповести съдържанието на опаковката.. Ценовото предложение е поставено в отделна запечатана и надписана опаковка. По приетия ред и в съответствие с чл.61, т.2 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията, подписаха техническото и ценово предложение. Прочете се техническото предложение. Комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

*Обща цена за изпълнение на поръчката е **207 924,19** /двеста и седем хиляди деветстотин двадесет и четири и деветнадесет ст./лв. без ДДС или **249 509.03** /двеста четиридесет и девет хиляди петстотин и девет и три ст./лв. с ДДС.*

2. Оферта №2 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838 за обособена позиция №1

Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя. Ценовото предложение е попълнено в цялост.

4. Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1
Участникът е предложил цена, която съответства на финансовият ресурс на Възложителя. Ценовото предложение е попълнено в цялост.

Комисията констатира, че в нито една от ценовите оферти не е налице хипотезата на чл.72 от ЗОП „необичайно благоприятна оферта“.

С оглед горните констатации, Комисията, единодушно реши:
Допуска до разглеждане на техническите предложения по критерия „най-ниска цена“ в съответствие с предварително обявените условия – обърнат ред – чл.61 от ППЗОП, следните участници:
Оферта №1 „ВАЛЕО ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:201079522 за обособена позиция №1
Оферта №2 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838 за обособена позиция №1
Оферта №3 „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3
Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1

II. СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ПО-ГОРЕ УЧАСТНИЦИ

Оферта №1 „ВАЛЕО ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:201079522 за обособена позиция №1
Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:
*Техническото предложение, съдържа минималното съдържание изискано от Възложителя и в този смисъл отговаря на изискванията, и одобрената документация. Участникът е предложил, срок за изпълнение **35** календарни дни: Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти.*
Към техническото предложение е приложен линеен график.
<u>Линейният графикът не съдържа минимум два етапа на актуване.</u> В този смисъл, графикът не е изготвен в съответствие с одобрената документация, съгласно изричното изискване на Възложителя, посочено в образец за обособена позиция №1 „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ във връзка с раздел V, т.22.1.9, бук.Б от документацията на Възложителя и обявлението, където е поставил изискване за минимум съдържание в линейния график на участника. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.
Мотиви на Комисията:
В одобрената документация на Възложителят - „техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, т.7.1 – „линеен календарен план за предложения срок за изпълнение на СМР във връзка с раздел V, т.22.1.9, бук. „Б“ от одобрената документация, изрично е записано: „Линейният график, <u>трябва</u> да съдържа минимум два етапа на актуване, изготвен в съответствие с договора“. При несъответствие на някое от изискванията, поставени от Възложителя, към „техническото предложение“, участникът се отстранява. Видно от представения линеен график, участникът не е представил /записал/ отделните етапи на актуване, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Тази непълнота/несъответствие на линейният график, който е неразделна част от техническото предложение, води до несъответствие на направеното техническо предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното техническо предложение като цяло не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.
Предвид горното, Комисията, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, единодушно Реши:

Отстранява от участие **Оферта №1 „ВАЛЕО ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК:201079522 за обособена позиция №1** ***на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.***

Оферта №2 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838 за обособена позиция №1

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:

*Техническото предложение, съдържа минималното съдържание изискано от Възложителя и в този смисъл отговаря на изискванията и одобрената документация. Участникът е предложил, срок за изпълнение **35** календарни дни: Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти.*

Към техническото предложение е приложен линеен график.

Линейният графикът не съдържа минимум два етапа на актуване. В този смисъл, графикът не е изготвен в съответствие с одобрената документация, съгласно изричното изискване на Възложителя, посочено в образец за обособена позиция №1 „техническо предложение за изпълнение на поръчката“ във връзка с раздел V, т.22.1.9, бук.Б от документацията на Възложителя и обявлението където е поставил изискване за минимум съдържание в линейния график на участника. Това обстоятелство, води до наличие хипотезата на чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП, а именно – оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, което обстоятелство е основание за отстраняване на участника.

Мотиви на Комисията:

В одобрената документация на Възложителят - „техническо предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, т.7.1 – „линеен календарен план за предложения срок за изпълнение на СМР във връзка с раздел V, т.22.1.9, бук. „Б“ от одобрената документация, изрично е записано: „Линейният график, трябва да съдържа минимум два етапа на актуване, изготвен в съответствие с договора“. При несъответствие на някое от изискванията, поставени от Възложителя, към „техническото предложение“, участникът се отстранява. Видно от представения линеен график, участникът не е представил /записал/ отделните етапи на актуване, което не отговаря на изричното изискване на Възложителя. Тази непълнота/несъответствие на линейният график, който е неразделна част от техническото предложение, води до несъответствие на направеното техническо предложение на участника с изискванията на Възложителя. От това следва, че направеното техническо предложение като цяло не отговаря на одобрената от Възложителя документация и в този смисъл на формално основание, участникът следва да бъде отстранен от процедурата.

Предвид горното, Комисията, спазвайки принципите за публичност, прозрачност и равнопоставеност между участниците, единодушно Реши:

Отстранява от участие **Оферта №2 „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838 за обособена позиция №1** ***на основание чл.107, т.2, бук. „а“ от ЗОП и мотиви посочени по-горе.***

Оферта №3 „СТ КЛИНЪР“ ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:

*Участникът е предложил, срок за изпълнение: **проектиране** 30 календарни дни; **СМР** -40 календарни дни. Общ срок за изпълнение: **70** календарни дни.*

Към техническото предложение е приложен линеен график, в който са посочени минимум два етапа на актуване, съгласно изискването на Възложителя, за минимално съдържание на линейния график и съответстващо на договора проект на Възложителя.

В този смисъл, линейният график съответства на изискванията на Възложителя от одобрената документация.

Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти. В този смисъл е налице пълно съответствие между посочените основни материали и оборудване в техническото предложение с представените доказателства за съответствие.

Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1

Комисията разгледа Техническо предложение на участника и констатира:

Участникът е предложил, срок за изпълнение 35 календарни дни:
Към техническото предложение е приложен линеен график, в който са посочени минимум два етапа на актуване, съгласно изискването на Възложителя, за минимално съдържание на линейния график и съответстващо на договора проект на Възложителя.
В този смисъл, линейният график съответства на изискванията на Възложителя от одобрената документация.
Представени са сертификати, удостоверения, декларации за съответствие и/или за експлоатационни показатели, или други документи доказващи съответствие на влаганите материали, и/или оборудване и изисканите стандарти. В този смисъл е налице пълно съответствие между посочените основни материали и оборудване в техническото предложение с представените доказателства за съответствие.

III. С оглед горните резултати, Комисията допуска до разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор по обособени позиции, 1 и 3 на следните участници:

Оферта №3 „СТ КЛИНЪР" ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3
Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1

Комисията пристъпи към преглед на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на допуснатите участници с предложена „най-ниска цена" в низходящ ред, съгласно чл. 61, т. 4 от ППЗОП, както следва:

Оферта №3 „СТ КЛИНЪР" ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3
Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1

Комисията разгледа офертите по Обособени позиции №1 и 3:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1
Представените от **„АРТ ЕЛИТ" ЕООД** - документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
С оглед гореизложената констатация, Комисията допуска единствения участника **„АРТ ЕЛИТ" ЕООД** *до класиране в процедурата.*

ОБОСОБЕНА ПОЗИШЦИЯ №3
Оферта №3 „СТ КЛИНЪР" ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3
Представените от **„СТ КЛИНЪР" ЕООД** - документи по чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.
С оглед гореизложената констатация, Комисията допуска единствения участника **„СТ КЛИНЪР" ЕООД** *до класиране в процедурата.*

IV. На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, Комисията класира единствените участници по обособени позиции, чието лично състояние и критериите за подбор напълно съответстват с поставените от Възложителя изисквания в низходящ ред, по критерия „най-ниска цена", както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1
Оферта №4 „АРТ ЕЛИТ" ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1

ОБОСОБЕНА ПОЗИШЦИЯ №3
Оферта №3 „СТ КЛИНЪР" ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с единствените класирани участници за обособена позиция № 1 и №3, както следва:

„АРТ ЕЛИТ“ ЕООД, ЕИК 203813349 за обособена позиция №1, *със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област София, община Столична, гр.София, район „Триадица“, жк. „Южен Парк“, Димитър Хаджикоцев №114, офис №31, тел.: 0896 047 403, e-mail:art_elit@abv.bg*

„СТ КЛИНЪР“ ЕООД, ЕИК 203728856 за обособена позиция №3, *със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: област Хасково, община Хасково, гр. Хасково, ул. "А. Стамболийски" N 23 вх. А, представлявано от управителя Стоян Стоянов, тел.: 038660662, факс: 038660662, e-mail:* firmi@dir.bg.bg

IV. Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за Обособени позиции № 2, №4 и №5, поради липса на подадени оферти.

С оглед ниския финансов праг на Обособени позиции № 2 и №4, които обособени позиции са пряко свързани /инженеринг и надзор/, Комисията, предлага на Възложителя да се проведе процедура по чл. 20, ал.4, т.1и т.3 от ЗОП „директно възлагане“, след прекратяване на процедурата, обявяването ѝ в АОП и влизане в сила на решението.

Относно Обособена позиция №5, която е пряко свързана с избрания Изпълнител за Обособена позиция №3 и ниския финансов праг, Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на услугата по реда на чл. 20, ал. 4, т.3 от ЗОП „директно възлагане“, след прекратяване на процедурата, обявяването ѝ в АОП и влизане в сила на решението. В този случай е допустимо да не се сключва договор за надзор, а да се възложи услугата с възлагателно писмо и да се докаже изпълнението, чрез първични счетоводни документи.

След извършване на оценката и отразяване на резултатите от оценяването в настоящия протокол, Комисията приключи работата си на ***18.09.2017г., 13:30ч.***

Протоколът се подписа от всички членове на комисията, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Лилия Геринска – н-к отдел „ПНО и ЧР”, той и гл. юрисконсулт – правоспособен юрист……

И
ЧЛЕНОВЕ:
1. инж. Лина Грънчарова – н-к отдел „ИИБЕ“ – специалност - инж. ПГС……

2. инж. Надежда Церовска – мл. експерт – Дирекция „ЖОСТЕЕ“……

3. инж. Румен Николов – гл. експерт в отдел „ИИБЕ“……

4. Ангелина Пешева – ст. счетоводител отдел „ФСД“ ……

чл.23 от ЗЗЛД

чл.23 от ЗЗЛД