ОДОБРИЛ:

Младен Младенов

/КМЕТ НА РАЙОН „ВРЪБНИЦА“/

ДОКЛАД

по чл. 60 ал.1 от Закона за обществените поръчки

<u>Относно:</u> „Обновяване за, вх. В-Г“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Връбница“, за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:

<u>1. Обособена позиция №1</u> - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г

<u>2. Обособена позиция №2</u> – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г (по обособена позиция 1)

<u>3. Обособена позиция №3</u> - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г (по обособена позиция 1)

<u>1. Състав на комисията.</u>

Комисията по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

арх. Симеон Симеонов – гл. арх. район „Връбница“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Иван Велев – гл. инженер район „Връбница“
2. Павлина Атанасова – гл. юрисконсулт район „Връбница“
3. Даниела Тодорова – н-к отдел „ФМЧР“
4. инж. Красимир Ботев – експерт по договор № РВР17-ЛС14-30/15.05.2017г
5. арх.. Момчил Минчев – мл. експерт отдел „УТКС“
6. Катя Антонова – мл. експерт отдел „ИБЕ“,

В хода на работа на комисията не са правени промени, комисията е завършила процедурата в първаначалния си състав.

<u>2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът й.</u>

Комисита е назначена със Заповед № РВР17-ЛС14-30/15.05.2017г. на Младен Младенов - кмет на район „Връбница" – Столична община.

В хода на работа на комисията не са правени промени на заповедта, включително не са изменяни сроковете, задачите и съставът й.

3. Кратко описание на работния процес.

Работния процес на комисията е в последователността да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка по ЗОП.

4. Кандидатите и участниците в процедурата

1. Оферта № 1 с вх.№ **РВР17-ТД26-286,** получена на **28.04.2017г.** в **11:14ч.,** от **„Софинвест“ ЕООД,** , участва за обособена позиция № 2;

2. Оферта № 2 с вх.№ **РВР17-ТД26-293,** получена на **05.05.2017г.** в **10:15ч.,** от **„ДЗЗД Екип Стемар“**, участва за обособена позиция № 2;

3. Оферта № 3 с вх.№ **РВР17-ТД26-307,** получена на **12.05.2017г.** в **14:36ч.,** от **„ЛК Консултинг“ ЕООД**, участва за обособена позиция № 2;

4. Оферта № 4 с вх.№ **РВР17-ТД26-309,** получена на **12.05.2017г.** в **14:58ч.,** от **„СТиКО-2000“ ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

5. Оферта № 5 с вх.№ **РВР17-ТД26-310,** получена на **12.05.2017г.** в **16:12ч.,** от **ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска**, участва за обособена позиция № 2;

6. Оферта № 6 с вх.№ **РВР17-ТД26-312,** получена на **15.05.2017г.** в **09:49ч.,** от **„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД,** участва за обособена позиция № 2;

7. Оферта № 7 с вх.№ **РВР17-ТД26-314,** получена на **15.05.2017г.** в **12:55ч.,** от **„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД**участва за обособена позиция № 2;

8. Оферта № 8 с вх.№ **РВР17-ТД26-315,** получена на **15.05.2017г.** в **13:49ч.,** от **„Проконсулт и управление“ ЕООД**участва за обособена позиция № 3;

9. Оферта № 9 с вх.№ **РВР17-ТД26-316,** получена на **15.05.2017г.** в **13:58ч.,** от **„Българо-австрийска консултанска компания“ АД,** участва за обособена позиция № 3;

10. Оферта № 10 с вх.№ **РВР17-ТД26-320,** получена на **16.05.2017г.** в **09:03ч.,** от **„Динел СН“ ЕООД**, участва за обособена позиция № 3;

11. Оферта № 11 с вх.№ **РВР17-ТД26-321,** получена на **16.05.2017г.** в **09:19ч.,** от **Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“**, участва за обособена позиция № 2;

12. Оферта № 12 с вх.№ **РВР17-ТД26-322,** получена на **16.05.2017г.** в **09:37ч.,** от **„Надзор Консулт“ ЕООД,** , участва за обособена позиция № 2;

13. Оферта № 13 с вх.№ **РВР17-ТД26-323,** получена на **16.05.2017г.** в **09:44ч.,** от **„Гравити Консултинг“ООД,** участва за обособена позиция № 2;

14. Оферта № 14 с вх.№ **РВР17-ТД26-324,** получена на **16.05.2017г.** в **11:09ч.,** от **„Инира Консулт“ЕООД**, участва за обособена позиция № 3;

15. Оферта № 15 с вх.№ **РВР17-ТД26-325,** получена на **16.05.2017г.** в **12:01ч.,** от **„ЕКО ХИДРО-90“ООД,** участва за обособена позиция № 1;

16. Оферта № 16 с вх.№ **РВР17-ТД26-326,** получена на **16.05.2017г.** в **12:07ч.,** от **„Адванс-2002“ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

17. Оферта № 17 с вх.№ **РВР17-ТД26-327,** получена на **16.05.2017г.** в **12:13ч.,** от **„Консорциум АП Инженеринг“ДЗЗД,** участва за обособена позиция № 1;

18. Оферта № 18 с вх.№ **РВР17-ТД26-328,** получена на **16.05.2017г.** в **12:35ч.,** от **ДЗЗД „ВМЛ-Консулт-Ниена“ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

19. Оферта № 19 с вх.№ **РВР17-ТД26-329,** получена на **16.05.2017г.** в **13:17ч.,** от **ДЗЗД ДЗЗД“Икар Хийт“,** участва за обособена позиция № 2;

20. Оферта № 20 с вх.№ **РВР17-ТД26-330,** получена на **16.05.2017г.** в **13:24ч.,** от **„Институт за управление на програми и проекти“ ООД,** участва за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3;

21. Оферта № 21 с вх.№ **РВР17-ТД26-332,** получена на **16.05.2017г.** в **13:48ч.,** от **„ЕН АР Консулт“ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

22. Оферта № 22 с вх.№ **РВР17-ТД26-333,** получена на **16.05.2017г.** в **13:55ч.,** от **„Тобо Проджект“ЕООД,** участва за обособена позиция № 3;

23. Оферта № 23 с вх.№ **РВР17-ТД26-334,** получена на **16.05.2017г.** в **14:11ч.,** от **„Булконс Груп“ЕООД**, участва за обособена позиция № 2;

24. Оферта № 24 с вх.№ **РВР17-ТД26-335,** получена на **16.05.2017г.** в **14:22ч.,** от **„ЕМПИКО“ ЕООД,** участва за обособена позиция № 3;

25. Оферта № 25 с вх.№ **РВР17-ТД26-336,** получена на **16.05.2017г.** в **14:50ч.,** от **„Линк Контрол“ООД,** участва за обособена позиция № 2;

26. Оферта № 26 с вх.№ **РВР17-ТД26-337,** получена на **16.05.2017г.** в **14:56ч.,** от **„ИВТ-Консулт“ ЕОД,** участва за обособена позиция № 2;

27. Оферта № 27 с вх.№ **РВР17-ТД26-338,** получена на **16.05.2017г.** в **15:16ч.,** от **„Туско“ ЕООД,** участва за обособена позиция № 2;

28. Оферта № 28 с вх.№ **РВР17-ТД26-339,** получена на **16.05.2017г.** в **15:38ч.,** от **„ЕЛВИС ДМ“ЕООД**, участва за обособена позиция № 3;

29. Оферта № 29 с вх.№ **РВР17-ТД26-340,** получена на **16.05.2017г.** в **16:07ч.,** от **„Интконс“ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

30. Оферта № 30 с вх.№ **РВР17-ТД26-341,** получена на **16.05.2017г.** в **16:19ч.,** от **„Найс Билдинг“ ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

31. Оферта № 31 с вх.№ **РВР17-ТД26-342,** получена на **16.05.2017г.** в **16:29ч.,** от **„Радми 90“ ООД“ Архитектурно студио Бояна“ЕООД,** участва за обособена позиция № 1;

32. Оферта № 32 с вх.№ **РВР17-ТД26-343,** получена на **16.05.2017г.** в **16:54ч.,** от **ДЗЗД“Актуал КАД“,** участва за обособена позиция № 1;

5. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 17.05.2017г., в 10:30 часа, в ”, в стая № 403 на район „Връбница” – Столична община, на основание Заповед № РВР17-РД91-22/15.05.2017г. на Младен Младенов - кмет на район „Връбница" – Столична община, във връзка с Решение № РВР17-РД56-96 от дата 30.03.2017 г. на кмета на Столична община - район „Връбница", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01254-2017-0001, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание - предмет на поръчката: Обновяване за, вх. В-Г“, във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Връбница“, за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к.

„Обеля 2“, бл. 233на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1 – Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г

2. Обособена позиция №2 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г (по обособена позиция 1)

3. Обособена позиция №3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Обеля 2“, бл. 233, вх. В-Г (по обособена позиция 1)

се събра комисия в посочения състав, започна работа след получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП и подадените в определения срок – 16/05/2017г.- 17:00, в деловодството на район „Връбница" – Столична община 32 (тридесет и два) броя оферти. Комисията констатира, че опаковките са представени в указания от възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, като към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти, пред мястото определено за подаване на оферти не са регистрирани чакащи лица. След запознаване със списъка, всеки от членовете на комисията попълни декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП. На заседанието на комисията НЕ присъстваха упълномощени представители на участниците. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, по реда на тяхното постъпване.

1. Оферта № 1 с вх.№ РВР17-ТД26-286, получена на 28.04.2017г. в 11:14ч., от

„Софинвест“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта № 2 с вх.№ РВР17-ТД26-293, получена на 05.05.2017г. в 10:15ч., от

„ДЗЗД Екип Стемар“, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта № 3 с вх.№ РВР17-ТД26-307, получена на 12.05.2017г. в 14:36ч., от

„ЛК Консултинг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4 с вх.№ РВР17-ТД26-309, получена на 12.05.2017г. в 14:58ч., от

„СТиКО-2000“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5 с вх.№ РВР17-ТД26-310, получена на 12.05.2017г. в 16:12ч., от

ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска“, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6 с вх.№ РВР17-ТД26-312, получена на 15.05.2017г. в 09:49ч., от

„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

7. Оферта № 7 с вх.№ РВР17-ТД26-314, получена на 15.05.2017г. в 12:55ч., от

„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

8. Оферта № 8 с вх.№ РВР17-ТД26-315, получена на 15.05.2017г. в 13:49ч., от

„Проконсулт и управление“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

9. Оферта № 9 с вх.№ РВР17-ТД26-316, получена на 15.05.2017г. в 13:58ч., от

„Българо-австрийска консултанска компания“ АД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

10. Оферта № 10 с вх.№ РВР17-ТД26-320, получена на 16.05.2017г. в 09:03ч., от

„Динел СН“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

11. Оферта № 11 с вх.№ РВР17-ТД26-321, получена на 16.05.2017г. в 09:19ч., от

Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

12. Оферта № 12 с вх.№ РВР17-ТД26-322, получена на 16.05.2017г. в 09:37ч., от

„Надзор Консулт“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

13. Оферта № 13 с вх.№ РВР17-ТД26-323, получена на 16.05.2017г. в 09:44ч., от

„Гравити Консултинг“ООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

14. Оферта № 14 с вх.№ РВР17-ТД26-324, получена на 16.05.2017г. в 11:09ч., от

„Инира Консулт"ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

15. Оферта № 15 с вх.№ РВР17-ТД26-325, получена на 16.05.2017г. в 12:01ч., от

„ЕКО ХИДРО-90"ООД, участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

16. Оферта № 16 с вх.№ РВР17-ТД26-326, получена на 16.05.2017г. в 12:07ч., от

„Адванс-2002"ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

17. Оферта № 17 с вх.№ РВР17-ТД26-327, получена на 16.05.2017г. в 12:13ч., от

„Консорциум АП Инженеринг“ДЗЗД, участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

18. Оферта № 18 с вх.№ РВР17-ТД26-328, получена на 16.05.2017г. в 12:35ч., от

ДЗЗД „ВМЛ-Консулт-Ниена“ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

19. Оферта № 19 с вх.№ РВР17-ТД26-329, получена на 16.05.2017г. в 13:17ч., от

ДЗЗД“Икар Хийт“, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

20. Оферта № 20 с вх.№ РВР17-ТД26-330, получена на 16.05.2017г. в 13:24ч., от

„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

21. Оферта № 21 с вх.№ РВР17-ТД26-332, получена на 16.05.2017г. в 13:48ч., от

„ЕН АР Консулт"ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

22. Оферта № 22 с вх.№ РВР17-ТД26-333, получена на 16.05.2017г. в 13:55ч., от

„Тобо Проджект"ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

23. Оферта № 23 с вх.№ РВР17-ТД26-334, получена на 16.05.2017г. в 14:11ч., от

„Булконс Груп"ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

24. Оферта № 24 с вх.№ РВР17-ТД26-335, получена на 16.05.2017г. в 14:22ч., от

„ЕМПИКО" ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

25. Оферта № 25 с вх.№ РВР17-ТД26-336, получена на 16.05.2017г. в 14:50ч., от

„Линк Контрол"ООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

26. Оферта № 26 с вх.№ РВР17-ТД26-337, получена на 16.05.2017г. в 14:56ч., от

„ИВТ-Консулт" ЕОД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

27. Оферта № 27 с вх.№ РВР17-ТД26-338, получена на 16.05.2017г. в 15:16ч., от

„Туско" ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

28. Оферта № 28 с вх.№ РВР17-ТД26-339, получена на 16.05.2017г. в 15:38ч., от

„ЕЛВИС ДМ“ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

29. Оферта № 29 с вх.№ РВР17-ТД26-340, получена на 16.05.2017г. в 16:07ч., от

„Интконс“ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

30. Оферта № 30 с вх.№ РВР17-ТД26-341, получена на 16.05.2017г. в 16:19ч., от

„Найс Билдинг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

31. Оферта № 31 с вх.№ РВР17-ТД26-342, получена на 16.05.2017г. в 16:29ч., от

„Радми 90“ ООД“ Архитектурно студио Бояна“ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

32. Оферта № 32 с вх.№ РВР17-ТД26-343, получена на 16.05.2017г. в 16:54ч., от

ДЗЗД"Актуал КАД", участник за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като пристъпи към

разглеждане на документите , съдържащи се в офертите на участниците по реда на постъпването им за участие в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съотвествието на представените документи с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като провери и за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което подробно посочва конкретните липси, непълноти или несъотвествия на информацията, включително нередност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

1. Оферта № 1 с вх.№ РВР17-ТД26-286, получена на 28.04.2017г. в 11:14ч., от

„Софинвест" ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника „Софинвест" ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор", раздел А:"Годност" – не е попълнен

Част VI „Заключителни положения“ – не е попълнена.

Представените договори и референции не отговарят на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Нов ЕЕДОП – коректно попълнен.Договори и референции съответстващи на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Оферта № 2 с вх.№ РВР17-ТД26-293, получена на 05.05.2017г. в 10:15ч., от

„ДЗЗД Екип Стемар“, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника „ДЗЗД Екип Стемар“, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор,раздел А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие – не е попълнен

Образци декларации 3,4 и 5 са подписани само от „ДЗЗД Екип Стемар“, от учредителите не са.

Не са представени референции по предмета на поръчката.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен от „ДЗЗД Екип Стемар“– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации 3,4 и 5 подписани от учредителите на „ДЗЗД Екип Стемар“.

Референции които да отговарят на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Оферта № 3 с вх.№ РВР17-ТД26-307, получена на 12.05.2017г. в 14:36ч., от

„ЛК Консултинг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

4. Оферта № 4 с вх.№ РВР17-ТД26-309, получена на 12.05.2017г. в 14:58ч., от

„СТиКО-2000“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Декларации 2,3,4, и 5 не са попълнени от подизпълнителите на „СТиКО – 2000“ЕООД.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Образци декларации 3,4 и 5 попълнени и подписани от подизпълнителите на „СТиКО-2000“ ЕООД .

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Оферта № 5 с вх.№ РВР17-ТД26-310, получена на 12.05.2017г. в 16:12ч., от

ЕТ "Строителен надзор-Татяна Немска", участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени декларации и референции за подизпълнителите

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Декларации и референции за „Ефектива"– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Оферта № 6 с вх.№ РВР17-ТД26-312, получена на 15.05.2017г. в 09:49ч., от

„Бул Строй Контрол Инженеринг" АД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени декларации образци от 2 до 5 включително от всички задължени съгласно ЗОП и изискванията на възложитерля лица.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Декларации образци от 2 до 5 включително – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Оферта № 7 с вх.№ РВР17-ТД26-314, получена на 15.05.2017г. в 12:55ч., от

„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени референции , които да отговарят на предмета на поръчката и изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Референции по предмета на поръчката.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

8. Оферта № 8 с вх.№ РВР17-ТД26-315, получена на 15.05.2017г. в 13:49ч., от

„Проконсулт и управление“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника „Проконсулт и управление“ ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“ – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларирана техния професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Част VI „Заключителни положения“ – не е попълнена.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен за „Проконсулт и управление“ ЕООД – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

9. Оферта № 9 с вх.№ РВР17-ТД26-316, получена на 15.05.2017г. в 13:58ч., от

„Българо-австрийска консултанска компания“ АД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени декларации образци от 2 до 5 от всички членове на борда на директорите.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Декларации образци от 2 до 5 включително всички членове на борда на директорите

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

10. Оферта № 10 с вх.№ РВР17-ТД26-320, получена на 16.05.2017г. в 09:03ч., от

„Динел СН“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника „ДИНЕЛ СН“ ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“, не е посочен начина, по който експертите са ангажирани от участника, както и не са представени декларации, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

11. Оферта № 11 с вх.№ РВР17-ТД26-321, получена на 16.05.2017г. в 09:19ч., от

Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представените от участника Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, ЕЕДОП-и комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор,А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие– не е попълнена коректно във всички ЕЕДОП-и

Образци декларации не са попълнени от членовете на обединението.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен от Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ и членовете на обединението– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации подписани от членовете на обединението

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

12. Оферта № 12 с вх.№ РВР17-ТД26-322, получена на 16.05.2017г. в 09:37ч., от

„Надзор Консулт“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

13. Оферта № 13 с вх.№ РВР17-ТД26-323, получена на 16.05.2017г. в 09:44ч., от

„Гравити Консултинг“ООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Представения ЕЕДОП от участника не е подписан от всички управители на дружеството. Комисията констатира в документа и следните непълноти и недостатъци:

Част VI „Заключителни положения“ – не е попълнена.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи следните документи:

Нов ЕЕДОП/и – коректно попълнен/и коректно попълнен/и и подписани от лицата, за които се изисква съгласно ЗОП и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

14. Оферта № 14 с вх.№ РВР17-ТД26-324, получена на 16.05.2017г. в 11:09ч., от

„Инира Консулт“ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника на страница 5 не е посочена вярно поръчката, за която се участва. Комисията констатира и следните непълноти и недостатъци:

Не са представени референции по предмета на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Референции по предмета на поръчката

Нов ЕЕДОП коректно попълнен.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

15. Оферта № 15 с вх.№ РВР17-ТД26-325, получена на 16.05.2017г. в 12:01ч., от

„ЕКО ХИДРО-90"ООД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени удостоверения за добро изпълнение /референции съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

16. Оферта № 16 с вх.№ РВР17-ТД26-326, получена на 16.05.2017г. в 12:07ч., от

„Адванс-2002"ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларирана техния

професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Не са представени удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Нов ЕЕДОП- коректно попълнен.

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

17. Оферта № 17 с вх.№ РВР17-ТД26-327, получена на 16.05.2017г. в 12:13ч., от

„Консорциум АП Инженеринг"ДЗЗД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Част IV „Критерий за подбор", В:"Технически и професионални способности" – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларирана техния професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Не са представени удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Нов ЕЕДОП- коректно попълнен

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

18. Оферта № 18 с вх.№ РВР17-ТД26-328, получена на 16.05.2017г. в 12:35ч., от

ДЗЗД „ВМЛ-Консулт-Ниена"ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

19. Оферта № 19 с вх.№ РВР17-ТД26-329, получена на 16.05.2017г. в 13:17ч., от

ДЗЗД"Икар Хийт", участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните непълноти и недостатъци

Част VI „Заключителни положения" – не е попълнена.

Образци декларации не са попълнени от членовете на обединението.

Образци декларации не са попълнени от Николай Николов и Чавдар Кръстев

Не е предоставен Анекс към договора за обединение за участие в настоящата процедура.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнен ЕЕДОП за обединението.

Образци декларации подписани от членовете на обединението

Образци декларации подписани от Николай Николов и Чавдар Кръстев

Анекс към договора за обединение за участие в настоящата процедура.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

20. Оферта № 20 с вх.№ РВР17-ТД26-330, получена на 16.05.2017г. в 13:24ч., от

„Институт за управление на програми и проекти“ ООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че офертата е подадена в несъответствие с раздел I Общи условият, точка 3 от документацията, а именно 3. Обособени позиции

3.1. Всеки участник има право да представи оферта само за една обособена позиция по настоящата поръчка.

Участникът е представил оферта за участие по две обособени позиции –както следват – позиция две и позиция три .

същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Образци декларации не са попълнени от двамата управители.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Образци декларации подписани от двамата управители.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

21. Оферта № 21 с вх.№ РВР17-ТД26-332, получена на 16.05.2017г. в 13:48ч., от

„ЕН АР Консулт"ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, предвид следното:

В представения ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор" – не е попълнена.

Образци – декларация 5 и 7 липсват.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:

Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя.

Образци декларации 5 и 7.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

22. Оферта № 22 с вх.№ РВР17-ТД26-333, получена на 16.05.2017г. в 13:55ч., от

„Тобо Проджект"ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

23. Оферта № 23 с вх.№ РВР17-ТД26-334, получена на 16.05.2017г. в 14:11ч., от „Булконс Груп"ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

24. Оферта № 24 с вх.№ РВР17-ТД26-335, получена на 16.05.2017г. в 14:22ч., от „ЕМПИКО" ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от участника, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор" – не е попълнена.

Не са предоставени ЕЕДОП-и от експертите наети лица от участника „ЕМПИКО" ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП – коректно попълнен в съответствие със ЗОП и изискванията на възложителя.

ЕЕДОП-и от експертите наети лица от участника „ЕМПИКО" ЕООД

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и

обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

25. Оферта № 25 с вх.№ РВР17-ТД26-336, получена на 16.05.2017г. в 14:50ч., от

„Линк Контрол“ООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не са представени референции по предмета на поръчкатаи изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Референции по предмета на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

26. Оферта № 26 с вх.№ РВР17-ТД26-337, получена на 16.05.2017г. в 14:56ч., от

„ИВТ-Консулт“ ЕОД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

27. Оферта № 27 с вх.№ РВР17-ТД26-338, получена на 16.05.2017г. в 15:16ч., от

„Туско“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

В представения ЕЕДОП от „Арк Дизайн“ ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част I „Информация за процедурата– не е попълнен

Част II „Информация за икономическия оператор“ – не е попълнена.

Част VI „Заключителни положения“ – не е попълнена.

Няма приложени референции по предмета на поръчката.

Липсват образци декларации подписани от подизпълнителя „Арк дизайн“ .

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП от „Арк Дизайн“ ЕООД – коректно попълнен.

Референции по предмета на поръчката

Образци декларации подписани от подизпълнителя „Арк дизайн“

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

28. Оферта № 28 с вх.№ РВР17-ТД26-339, получена на 16.05.2017г. в 15:38ч., от

„ЕЛВИС ДМ“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, предвид следното:

В представения ЕЕДОП от „ЕЛВИС ДМ“ ЕООД, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част II „Информация за икономическия оператор“ – не е попълнена.

В представените ЕЕДОП-и от експертите, комисията констатира следните непълноти и недостатъци:

Част VI „Заключителни положения“ – не е попълнена.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

ЕЕДОП-и коректно попълнени.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

29. Оферта № 29 с вх.№ РВР17-ТД26-340, получена на 16.05.2017г. в 16:07ч., от

„Интконс“ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

30. Оферта № 30 с вх.№ РВР17-ТД26-341, получена на 16.05.2017г. в 16:19ч., от

„Найс Билдинг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не е представена информация за изпълнение на един договор за проектиране съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Не е представена информация за изпълнение на два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Не е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в т.10.5.1 за екип проектанти. Част IV „Критерий за подбор“, В:“Технически и професионални способности“ – са посочени експерти съгласно изискванията на възложителя и е декларираи техния професионален опит, но не е посочен начина, по който същите са ангажирани от участника, както и не са представени декларация, в случай, че експертите не са наети лица от участника, а са на негово разположение за изпълнение на поръчката.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Документ от който да е видно, че е изпълнен на един договор за проектиране съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Документ от който да е видно, че са изпълнени два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

ЕЕДОП или други документи от които да е видно че е изпълнил изискванията на Възложителя посочени в т.10.5.1 за екип проектанти.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

31. Оферта № 31 с вх.№ РВР17-ТД26-342, получена на 16.05.2017г. в 16:29ч., от

„Радми 90“ ООД“ Архитектурно студио Бояна“ЕООД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно, поради което офертата следва да бъде разгледана относно техническото предложение за изпълнение.

32. Оферта № 32 с вх.№ РВР17-ТД26-343, получена на 16.05.2017г. в 16:54ч., от

ДЗЗД“Актуал КАД“, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че същият не е представил всички изискуеми от възложителя документи за подбор, поради следното:

Не е представена информация за изпълнение на два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Комисията констатира, че участникът е представил всички други изискуеми от възложителя документи за подбор, които е попълнил точно и коректно.

Водена от горните констатации и на основание чл.54, ал.8 във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5/пет/ работни дни т получаване на настоящия протокол следните документи:

Документ от който да е видно, че са изпълнени два договора за строителство съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, комисията определя срок от 5/пет / работни дни, считано от датата на получаване н настоящия протокол, на всички горе посочени участници, в чиито оферти са констатирани несъответствия да представят на комисията нов ЕЕДОП/и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно посочените по-горе изисквания на комисията. Допълнително представената информацияможе да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. След изтичането на срока комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите се подават в запечатан непрозрачен плик, в рамките на работното време на Столична община район „Връбница“, на адрес гр.София, бул.“Хан Кубрат“ бл.328, вх.Б, деловодство. Върху плика се посочва:участник, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факт и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.54, ал.9 от ППЗОП“.

Горепосочените действия са проведени на заседания на комисията, на 17.05.2017 година, 6.06.2017 година, 20.06.2017 година, 4.07.2017 година, 14.07.2017 година и 27.07.2017 година.

На , 09.08.2017 година, в 11:00 часа. на основание чл.54, ал.7 и ал.8 от ППЗОП, Комисията извърши проверка за съотвествието на представените документи съдържащи се в офертите

на участниците по реда на постъпването им за участие в процедурата за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, включително допълнително представените, както следва::

1. Оферта № 1 с вх.№ РВР17-ТД26-286, получена на 28.04.2017г. в 11:14ч., от „Софинвест“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Нов ЕЕДОП от участника „Софинвест“ ЕООД, с отстранени следните непълноти и недостатъци:

Част IV „Критерий за подбор“, А:“Годност“ – не е попълнен

Част VI „Заключителни положения“ – не е попълнена.

„Софинвест“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2., с вх.№ РВР17-ТД26-573/04.08.2017г. е предоставил нов ЕЕДОП ;

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „Софинвест“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

2. Оферта № 2 с вх.№ РВР17-ТД26-293, получена на 05.05.2017г. в 10:15ч., от „ДЗЗД Екип Стемар“, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

ЕЕДОП – коректно попълнен от „ДЗЗД Екип Стемар“– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации 3,4 и 5 подписани от учредителите на „ДЗЗД Екип Стемар“.

Референции които да отговарят на предмета на поръчката и на изискванията на Възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„ДЗЗД Екип Стемар“, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-574/04.08.2017г. е предоставил ЕЕДОП – коректно попълнен от „ДЗЗД Екип Стемар“– в

съответствие с условията и изискванията на възложителя и Образци декларации 3,4 и 5 подписани от учредителите на „ДЗЗД Екип Стемар“

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „ДЗЗД Екип Стемар“, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

3. Оферта № 3 с вх.№ РВР17-ТД26-307, получена на 12.05.2017г. в 14:36ч., от

„ЛК Консултинг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „ЛК Консултинг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

4. Оферта № 4 с вх.№ РВР17-ТД26-309, получена на 12.05.2017г. в 14:58ч., от

„СТиКО-2000“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Образци декларации 3,4 и 5 подписани от подизпълнителите на „СТиКО-2000“ ЕООД

„СТиКО-2000“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-563/02.08.2017г. е предоставил Образци декларации 3,4 и 5 подписани от подизпълнителите на „СТиКО-2000“ ЕООД.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „СТиКО-2000“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

5. Оферта № 5 с вх.№ РВР17-ТД26-310, получена на 12.05.2017г. в 16:12ч., от

ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска“, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Декларации и референции за „Ефектива“ в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска“, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-571/04.08.2017г. е предоставил Декларации и референции за „Ефектива“ в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на ЕТ “Строителен надзор-Татяна Немска“, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

6. Оферта № 6 с вх.№ РВР17-ТД26-312, получена на 15.05.2017г. в 09:49ч., от

„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Декларации образци от 2 до 5 включително от всички задължени съгласно ЗОП и изискванията на възложителя лица

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-561/02.08.2017г. е предоставил Декларации образци от 2 до 5 включително от всички задължени съгласно ЗОП и изискванията на възложителя лица.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

7. Оферта № 7 с вх.№ РВР17-ТД26-314, получена на 15.05.2017г. в 12:55ч., от „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Референции по предмета на поръчката

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-562/02.08.2017г. е предоставил Референции по предмета на поръчката.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

8. Оферта № 8 с вх.№ РВР17-ТД26-315, получена на 15.05.2017г. в 13:49ч., от „Проконсулт и управление“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

ЕЕДОП – коректно попълнен за „Проконсулт и управление“ ЕООД – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„Проконсулт и управление“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3, с вх.№ РВР17-ТД26-577/04.08.2017г. е предоставил ЕЕДОП – коректно попълнен за „Проконсулт и управление“ ЕООД – в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата „Проконсулт и управление“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

9. Оферта № 9 с вх.№ РВР17-ТД26-316, получена на 15.05.2017г. в 13:58ч., от

„Българо-австрийска консултанска компания“ АД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Декларации образци от 2 до 5 включително всички членове на борда на директорите

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Крайния срок за получаване на отговори съгласно ЗОП е пет работни дни считано от датата на уведомяване. Конкретния срок изтича на 07.08.2017г. В посочения срок участникът НЕ Е входирал в деловодството на възложителя допълнителни документи.

Комисията констатира, че участникът НЕ отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата „Българо-австрийска консултанска компания“ АД, участник за обособена позиция № 3, да НЕ бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

10. Оферта № 10 с вх.№ РВР17-ТД26-320, получена на 16.05.2017г. в 09:03ч., от

„Динел СН“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

ЕЕДОП коректно попълнен в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„Динел СН“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3, с вх.№ РВР17-ТД26-572/04.08.2017г. е предоставил ЕЕДОП коректно попълнен в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата Динел СН“ ЕООД, участник за обособена позиция № 3, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

11. Оферта № 11 с вх.№ РВР17-ТД26-321, получена на 16.05.2017г. в 09:19ч., от

Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

ЕЕДОП – коректно попълнен от Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ и членовете на обединението– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации подписани от членовете на обединението

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-570/04.08.2017г. е предоставил ЕЕДОП – коректно попълнен от Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“ и членовете на обединението– в съответствие с условията и изискванията на възложителя.

Образци декларации подписани от членовете на обединението.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на Обединение „ДВЖ ПРОЕКТ“, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

12. Оферта № 12 с вх.№ РВР17-ТД26-322, получена на 16.05.2017г. в 09:37ч., от

„Надзор Консулт“ ЕООД, участник за обособена позиция № 2.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „Надзор Консулт" ЕООД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

13. Оферта № 13 с вх.№ РВР17-ТД26-323, получена на 16.05.2017г. в 09:44ч., от

„Гравити Консултинг"ООД, участник за обособена позиция № 2.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

ЕЕДОП – коректно попълнен и подписан от лицата за които се изисква съгласно ЗОП и изискванията на възложителя.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„Гравити Консултинг"ООД, участник за обособена позиция № 2, с вх.№ РВР17-ТД26-583/07.08.2017г. е предоставил ЕЕДОП – коректно попълнен и подписан от лицата за които се изисква съгласно ЗОП и изискванията на възложителя.

Образци декларации подписани от членовете на обединението.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „Гравити Консултинг"ООД, участник за обособена позиция № 2, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

14. Оферта № 14 с вх.№ РВР17-ТД26-324, получена на 16.05.2017г. в 11:09ч., от

„Инира Консулт"ЕООД, участник за обособена позиция № 3.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

ЕЕДОП – коректно попълнен и референции по предмета на поръчката.

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„Инира Консулт“ЕООД, участник за обособена позиция № 3, с вх.№ РВР17-ТД26-567/02.08.2017г. е предоставил ЕЕДОП – коректно попълнен и референции по предмета на поръчката.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

С оглед изложеното комисията единодушно реши офертата на „Инира Консулт“ЕООД, участник за обособена позиция № 3, да бъде допусната до участие в следващия етап – съответствие на техническото предложение с предварително обявените условия от Възложителя и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявената Методика за оценка от Възложителя.

15. Оферта № 15 с вх.№ РВР17-ТД26-325, получена на 16.05.2017г. в 12:01ч., от

„ЕКО ХИДРО-90“ООД, участник за обособена позиция № 1.

След разглеждане на предоставените документи на основание чл.54, ал.9 и във вр. с чл.54, ал.8 ППЗОП, комисията е изискала:

Удостоверения за добро изпълнение съгласно изискванията на Възложителя заложени в документацията

Забележка:Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.Допълнително представената информация може да обхваща и факти, и обстоятелства които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

„ЕКО ХИДРО-90“ООД, участник за обособена позиция № 1, с вх.№ РВР17-ТД26-555/02.08.2017г. е предоставил 10 броя референции.

След проверка на посочените документи, комисията констатира, че участникът НЕ отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор в това число минималните изисквания за допустимост техническа и професионални способности.

Съгласно изискванията заложени от възложителя участниците по тази позиция трябва да са изпълнили минимум две дейности идентични или сходни с предмета на поръчката през последните 5 години.Под дейност сходна с предмета на поръчката следва да се разбират СМР за преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради и/или или строителство на нови сгради по смисъла на параграф 5, т.38,т.40, т.42 и т.44 включваща дейности-поставяне на топлоизолация на покриви и стени, поставяне на хидроизолация, подмяна на съществуваща дограма, подмяна или монтаж на отоплителна ВиК и електрическа инсталация.

В Предоставената първа референция от община Септември с рег.№ 09/19.04.2017няма включена дейност по подмяна или монтаж на отоплителна инсталация и поставяне на топлоизолация на покриви .