СТОЛИЧНА ОБЩИНА-РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

гр. Нови Искър, ул. “Искърско дефиле” № 123, п.к. 1281, тел.: 991-72-30; 991-72-78; факс: 991 76 23 e-mail: info@novi-iskar.bg

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: .....

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА
КМЕТ НА СО- РАЙОН „НОВИ ИСКЪР”

Дата: 27.10.17г.

П Р О Т О К О Л

На 27.10.2017 г., от 10:30 часа, на основание чл.101 от ЗОП във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 4 и ал. 4 от ЗОП се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № РНИ17-РД09-312/27.10.2017 г. на Кмета на СО– район „Нови Искър” в качеството му на Възложител за събиране на оферти с публикуване на обява рег. № РНИ17-МК92-357/16.10.2017 г. за избор на изпълнител на поръчка с предмет: **„Поддържане на гробищните паркове, находящи се в гр. Нови Искър – кв. Славовци, кв. Курило, кв. Гниляне, кв. Кумарица, с. Мировяне, с. Балша, с. Доброславци, с. Кътина, с. Житен, с. Войнеговци, с. Подгумер, с. Световрачане, с. Кубратово, с. Негован, с. Локорско, с. Чепинци.“**

Съгласно цитираната по-горе заповед, назначената Комисия е в състав:

Председател
Инж.Милена Банкова, началник отдел „ИИБЕ“

Членове:
1. Радост Цветкова, гл. юрисконсулт, отдел „ПНАО и ГРАО“
2. Инж. Инж. Любомир Григоров, старши експерт, отдел „ИИБЕ
3. Инж. Зорница Станчева, старши експерт, отдел „ИИБЕ“
4. Румяна Петрова, главен счетоводител на район „Нови Искър“

Резервни членове:
Юлия Геошева, юрисконсулт, отдел „УТКСС+
Светослава Стоименова, старши експерт-счетоводител в отдел „ФСД и ЧР“

Комисията е назначена след изтичане на крайния срок, обявен от Възложителя за представяне на оферти – 17:00 часа на 26.10.2017 г.

I. **Заседанието на комисията бе открито от нейния председател** – инж.Милена Банкова, началник отдел „ИИБЕ“

При извършване на публичните й действия в залата не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители или представители на средства за масово осведомяване.
Председателят на Комисията оповести състава на комисията, както и списъка с участниците и представените оферти. Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, ал. 2, ал. 3 от ЗОП.

II. До крайния срок за представяне на оферти, обявен от Възложителя – 17:00 ч. на 26.10.2017 г. са подадени оферти, както следва:

1. Оферта вх. № РНИ17-ТД26-260/25.10.2017 г. от „МИРИКАЛ“ ЕООД, ЕИК: 130530653
2. Оферта вх. № РНИ17-ТД26-261/25.10.2017 г. от ЕТ „ПЛАМЕКС-ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ“, ЕИК: 831708795.
3. Оферта вх. № РНИ17-ТД26-264/26.10.2017 г. от „АПЕТ“ ЕООД, ЕИК 175192067

III. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.
Офертите са представени в запечатани непрозрачни пликове , с ненарушена цялост. Върху пликовете участниците са посочили всички необходими реквизити, съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП и одобрената конкурсна документация.
В големите непрозрачни пликове се съдържат по 1 бр. папка с конкурсна документация.
След отваряне на всички оферти по реда на постъпването им, Комисията пристъпи към преглед на всички приложени документи от участниците относно съответствието им с утвърдената документация и изискванията на Възложителя.
След преглед на всички оферти по реда на постъпването им по допустимост на подадените оферти, Комисията реши:

1. Оферта № РНИ17-ТД26-260/25.10.2017 г. от «МИРИКАЛ» ЕООД, ЕИК 130530653.
Поради установени несъответствия на представена оферта с условията и изискванията на утвърдената конкурсна документация, Комисията реши:
Не допуска до следващ етап на процедурата Оферта № РНИ17-ТД26-260/25.10.2017 г. от «МИРИКАЛ» ЕООД, ЕИК 130530653.
Към конкурсната документация са представени всички изискуеми документи, но се констатира несъответствие между датата на изготвяне на документите /26.10.2017 год./ и датата на подаване на офертата /25.10.2017 год./

2. Оферта вх. № РНИ17-ТД26-261/25.10. 2017 г. от ЕТ „ПЛАМЕКС-ПЛАМЕН

ГЕОРГИЕВ“, ЕИК 831708795.
Поради установени несъответнствия на предоставена оферта с условията и изискванията на утвърдената конкурсна документация, Комисията реши:
Не допуска до следващ етап на процедурата Оферта вх. № РНИ17-ТД26-261/25.10. 2017 г. от ЕТ „ПЛАМЕКС-ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ“, ЕИК 831708795.
Към конкурсната документация са представени всички изискуеми документи, но се констатира несъответствие между датата на изготвяне на документите /26.10.2017 год./ и датата на подаване на офертата /25.10.2017 год./

3.Оферта вх. № РНИ17-ТД26-264/26.10.2017 г. от „АПЕТ“ ЕООД, ЕИК 175192067.
Поради установени съответствия на представена оферта с условията и изискванията на утвърдената конкурсна документация, Комисията реши:
Допуска до следващ етап на процедурата Оферта вх. № РНИ17-ТД26-264/26.10.2017 г. от „АПЕТ“ ЕООД, ЕИК 175192067.

IV. На основание **одобрената конкурсна документация Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертните предложения,** съобразно с показателите, относителната им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка, заложени в утвърдената документация, както следва:

1. Оферта вх. № РНИ17-ТД26-264/26.10. 2017 г. от „АПЕТ“ ЕООД, ЕИК 175192067 Офертата беше оценена по следните показатели:

Име: Оценка по показател „Предлагана цена» /П1/
Тежест: 40
Име: Оценка на показател «Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора» /П2/
Тежест: 30
Име: Оценка на показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката“ /П3/
Тежест: 30
КО= П1+ П2+ П3

П1 - Оценка по показател „предлагана цена“. Предложена е сума в размер на 1 259,26 лв. без ДДС или 1 511.11 лв. с вкл. ДДС, поради което:
ПЦ - Оценка по показател „предлагана цена”.
П1 = 1 259,26 лв.х 40 = 40 точки
1 259,26 лв.

П2 - Оценка на показател „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“
В техническото предложение се съдържат всеки един от факторите за опазване на околната среда и подробно са посочени предложения за реализиране на всички дейности в техническото задание.
П2= 30 точки

П3 – Оценка на показател „Технология за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката“

Участникът е предложил организация на изпълнение, разпределение на отговорностите и дейностите на екипа и комуникация с възложителя, съгласно изискванията за реализиране на всички дейности в техническото задание.

П3= 30 точки

Общ брой точки на „АПЕТ“ ЕООД:
Комплексната оценка /КО/ = П1+ П2= П3= 40 т. + 30 т.+ 30 т. = 100 т.

Крайно класиране: „АПЕТ“ ЕООД

V. <u>Съгласно направеното по-горе оценяване и класиране, Комисията предлага на Възложителя - Кмета на район „Нови Искър“ да сключи договор с кандидата, класиран на първо място: „АПЕТ“ ЕООД, ЕИК</u>175192067.

Работата на комисията приключи на 27.10.2017 г. в 12.00 часа.

Протоколът е изготвен на 27.10.2017 г. от гл. юрисконсулт Радост Цветкова.

Настоящия протокол се предоставя на Възложителя за утвърждаване, заедно с постъпилите оферти.

Комисия, назначена със Заповед № РНИ17-РД09-312/27.10.2017 г. на Кмета на СО– район „Нови Искър” в качеството му на Възложител.

Председател:

Инж.Милена Банкова, началник отдел „ИИБЕ“

Членове:

1. Радост Цветкова, гл. юрисконсулт, отдел „ПНАО и ГРАО“

2. Инж. Любомир Григоров, старши експерт, отдел „ИИБЕ

3. Инж. Зорница Станчева, старши експерт, отдел „ИИБЕ“

4. Румяна Петрова, главен счетоводител на район „Нови Искър“