СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "НАДЕЖДА"
гр.София 1220, ул. „Кирил Дрангов" № 55, тел. 495-11-49, факс 02/837-64-65
www.so-nadejda.com; e-mail: info@so-nadejda.com

П Р О Т О К О Л №1
основание чл.103, ал.4 от ЗОП

Съставен на основание дейността на комисия, назначена със Заповед № РНД17-РД92-25/27.10.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда", за да разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: „Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропускателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда", открита с Решение № РНД17-РД93-30 от 21.09.2017г. на кмета на СО - район „Надежда", уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП 01265-2017-0014

Днес, 27 октомври, 2017 година

Комисия в състав:

Председател:

1. Мая Благоева– заместник-кмет на СО – район „Надежда";

Членове:

2. Анелия Георгиева – заместник-кмет на СО-район „Надежда";

3. Виктория Раловска – началник-отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

4. Виолета Гелева – началник-отдел „ФСДЧР" при СО-район „Надежда";

5. Николай Николов – юрисконсулт в отдел „ПНО" при СО-район „Надежда";

6. Николай Ценков – ръководител-сектор „ФСО" при СО-район „Надежда";

7. инж. Борислава Димитрова - мл. експерт в отдел „ИИБЕ" при СО-район „Надежда";

се събра да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура по реда на Глава девета от ЗОП, с предмет: **„Предоставяне на охранителни услуги и осъществяване на пропусквателен режим в сградите и дворните пространства на училищата и детските градини, находящи се на територията на СО-район „Надежда"**

На заседанието на комисията присъстваха всички редовни членове и привличането на резервни членове от състава на комисията не бе необходимо.

Комисията започна своята работа в 10.00 часа. На основание чл. 54, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) при публичните

действия на комисията присъстваха следните лица представители на участниците в процедурата:

1. Евстати Методиев Георгиев – представител на „Вадим" ООД

2. Евгени Георгиев Димитров – представител на „Бат Секюрити" ЕООД

3. Венцислава Лалова – представител на „Д.М Секюрити Груп" ООД

4. Вилхелм Димов – представител на „Форс Делта" ООД

Председателят на комисията запозна членовете на комисията и присъстващите представители на участниците в процедурата със съдържанието на № РНД17-РД92-25/27.10.2017г. на инж. Димитър Димов - кмет на Столична община - район „Надежда"

От деловодството на СО район „Надежда" бяха предадени на председателя на комисията 6 /шест/ броя оферти за участие в процедурата. За приемо-предаването на офертите бе съставен протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок - до 17:00 часа на 26.10.2017г., са постъпили следните оферти:

1.Оферта № 1, подадена от „Д.М.Секюрити Груп" ООД с вх. № РНД17-ТД26-1680/26.10.2017г., в 12:16 часа по описа на СО-район „Надежда";
2.Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД с вх. № РНД17-ТД26-1682/26.10.2017г., в 13:52 часа по описа на СО-район „Надежда";
3.Оферта № 3, подадена от „Делта Форс" ООД с вх. № РНД17-ТД26-1683/26.10.2017г., в 14:39 часа по описа на СО-район „Надежда";
4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД с вх. № РНД17-ТД26-1684/26.10.2017г., в 14:58 часа по описа на СО-район „Надежда";
5. **Оферта № 5,** подадена от „Бат Секюрити" ЕООД с вх. № РНД17-ТД26-1685/26.10.2017г., в 16:09 часа по описа на СО-район „Надежда";
6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД с вх. № РНД17-ТД26-1686/26.10.2017г., в 16:53 часа по описа на СО-район „Надежда";
Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален, респективно частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ЗА УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1.Оферта № 1, подадена от „Д.М.Секюрити Груп" ООД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и

документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2.Оферта № 2, подадена от „Форс Делта" ООД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3.Оферта № 3, подадена от „Делта Форс" ООД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта № 4, подадена от „Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

5. Оферта № 5, подадена от „Бат Секюрити" ЕООД;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД ;

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатана непрозрачна опаковка.

Комисията оповести съдържанието на офертата и извърши проверка за наличието на отделен запечатен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

След извършване на гореописаните действия, съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

/В настоящия протокол са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя по аргумент на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП/

В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ЗОП, Комисията извърши проверка за съответствието на представените документи с поставени от Възложителя условия и изисквания, респективно извърши констатации за пълнотата на представените документи, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1.Оферта № 1, подадена от **„Д.М.Секюрити Груп" ООД**;
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя

документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

2.Оферта № 2, подадена от **„Форс Делта" ООД** ;
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

3.Оферта № 3, подадена от **„Делта Форс" ООД**
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че е налице несъответствие между наименованието на участника, посочено върху опаковката, съдържаща офертата за участие в процедурата, и участникът, депозирал офертата. В съответствие с разпоредбата на чл.47, ал.2, т.1 от ЗОП върху опаковката като участник е посочено еднолично дружество с ограничена отговорност „Делта Форс" ООД , а документите, съдържащи се в офертата на участника, са подписани и подадени от „Делта Гард" ООД.
Комисията установи че е налице несъответствие между участника, подал офертата за участие в процедурата, и действителния участник в същата.

След детайлен преглед на документите, съдържащи се в опаковката на оферта, постъпила в деловодството на СО район „Надежда" под № РНД17-ТД26-1683/26.10.2017г., в 14:39 часа, бе установено, че не се съдържа пълномощно и/или друг документ на основание, на който „Делта Форс" ООД е депозирало оферта, съдържаща подписани и подпечатани документи от „Делта Гард" ООД.

Комисията бе поставена в обективна невъзможност да установи кое дружество е действителният участник в процедурата.

Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи документи за подбор от действителния участник в процедурата в съответствие с констатациите на комисията и изрично поставените от възложителя условия и изисквания в утвърдената документация за участие и в обявлението за откриване на обществената поръчка.

Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

С това заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи работа в закрито заседание на 02.11.2017г.

4. Оферта № 4, подадена от **„Омега-Б-Г" и „Балкан Секюрити" ДЗЗД**;
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор, с изключение на:
1.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „ОМЕГА-Б-Г" ЕООД:
1.1 Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за органа или службата издаващи документи както и точно позоваване на документа.
2.Некоректно попълнен ЕЕДОП от „Балкан секюрити" ЕООД ;
2.1 Част IV: Критерии за подбор, Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление не е попълнена коректно. Липсва информация за органа или службата издаващи документи както и точно позоваване на документа.
3. Не е представен ЕЕДОП от участника „Омега- Б-Г и Балкан секюрити" ДЗЗД.
4. Представения от участника договор за обединение по ЗЗД не съответства на поставените от Възложителя в т.3.3 от раздел VII. „Указания към заинтересованите лица и участниците в процедурата" от утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата.
Водена от горните констатации и на основание чл. 54, ал.8 във вр. с ал. 9 от ППЗОП комисията единодушно реши да изиска в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол следните документи:
1.Коректно попълнени ЕЕДОП-и в съответствие с условията и изискванията на възложителя;
2. Договор за създаване на обединение в съответствие с поставените от Възложителя изисквания.
Забележка: Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението за настоящата процедура за избор на изпълнител да замени представените документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. **Оферта № 5,** подадена от **„Бат Секюрити" ЕООД** ;
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

6. Оферта № 6, подадена от „Вадим" ООД ;
В хода на работата си по разглеждане на представените документи от офертата на участника, комисията констатира, че същият е представил изискуемите от възложителя

документи за подбор. Комисията единодушно реши офертата да бъде допусната до следващ етап от процедурата за избор на изпълнител.

Комисията приключи работа на 02.11.2017г. в 15:00 часа.
Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания на комисията, проведени от комисията на 27.10.2017г. и 02.11.2017г.

Настоящият протокол да се изпрати до всички участници в процедурата.
Комисията възложи на председателя да организира изпращането на протокола до всички участници в процедурата.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал.9 от ЗОП, в срок пет работни дни от датата на получаване на настоящия протокол всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на документи и /или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи на адрес: гр. София, ул."Кирил Дрангов" № 55, в административната сграда на СО-район „Надежда".
Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока за представяне на допълнителни документи от участниците.
Настоящият протокол е съставен и е подписан в един екземпляр.

Комисия:

1 ……(П)…….

2……(П)…….

3. ……(П)……

4. ……(П)…….

5. ……(П)…….

6…….(П)…….

7. ……(П)……